

### КРУГЛЫЙ СТОЛ НА ТЕМУ: «ПРОБЛЕМЫ ВОСПИТАНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ»

**Участники круглого стола:** А. В. Меренков, доктор философских наук, профессор, декан факультета политологии и социологии, завкафедрой прикладной социологии; Л. Л. Рыбцова, доктор социологических наук, профессор, завкафедрой педагогики и социологии воспитания; М. Н. Дудина, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и социологии воспитания; Т. И. Гречухина, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и социологии воспитания, замдекана факультета политологии и социологии по воспитательной работе; И. Ю. Вороткова, ассистент кафедры педагогики и социологии воспитания.

**Л. Л. Рыбцова:** В федеральных государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования третьего поколения отводится особое место воспитательному процессу в вузе, в частности, подчеркивается, что вуз обязан способствовать развитию социально-воспитательного компонента учебного процесса.

Известно, что воспитание начинается с обучения, в то же время само обучение нуждается в воспитательном подкреплении. В профессиональном же воспитании будущего специалиста нельзя отрицать или умалять значение фундаментальных знаний, освоения своего профессионального предмета и наук, смежных с ним.

Профессиональное воспитание представляет собой последовательное движение личности студента к добровольно выбранной им цели, а результат этого самодвижения — обретение профессиональных ценностей и идеалов будущим специалистом, расширение его духовных потребностей и интересов, ценных в социальном плане, обогащение эмоциональной сферы.

Надо сказать, что современные представления о профессиональном воспитании связаны в гуманитарных науках с утверждением культурно-антропологического подхода, который дает понимание значимости и ценности личности человека как создателя, как творца не только того, что его окружает, но и своей собственной судьбы. Ведь человек не просто носитель определенных социально-профессиональных функций — он движущая сила в развитии культуры. При всей профессиональной значимости человек должен быть личностью, достигшей высокого уровня общей и профессиональной культуры, имеющей разносторонние интересы, гражданскую позицию, способной соотносить свои потребности и планы с планами и стремлениями других людей. В связи с этим мне представляется весьма важным обсудить некоторые проблемы воспитания в современных условиях.

**А. В. Меренков:** Действительно, воспитание в современном мире качественно меняется. Воспитание возникло одновременно с появлением человечества, решая на протяжении тысячелетий задачи воспроизводства культуры. Генетически не передается от одного поколения другому накопленный людьми опыт организации социокультурной деятельности. Поэтому для того, чтобы дети каждый раз не создавали то, что уже известно старшим по возрасту, была создана система воспитания. Она включала в себя обучение навыкам взаимо-

действия с природой, людьми, получение тех знаний, на основе которых осуществляется трудовая, семейно-бытовая, досуговая деятельность в определенной общности.

Главной задачей воспитания до последнего времени было формирование у подрастающего поколения ценностных ориентаций и установок, воспроизводящих ту культуру, которая существует в социальной группе, обеспечивающей социализацию личности. Устойчивость общественной жизни позволяла заниматься воспитанием тем людям, которые не имели каких-либо специальных знаний о том, как следует организовать эффективное приобщение к нормам, правилам, действующим в течение многих веков. Поэтому долгое время не изучались закономерности воспитания, не исследовалась его эффективность, не обучали воспитанию тех людей, которые по своему социальному статусу должны заниматься этой деятельностью.

Поскольку ребенок рождается в семье, растет среди родных для него людей, то они выступают в качестве ведущих субъектов воспитательной деятельности. Родители, в первую очередь своим примером повседневной трудовой деятельности, направленной на организацию быта, вырабатывали основные представления о необходимости работы в интересах всей малой группы, преодолевая так называемый естественный детский эгоизм. Трудовое воспитание в качестве обязательного условия включало нравственное, так как, выполняя работу в интересах других людей, ребенок учился быть добросовестным, честным, ответственным, совестливым.

Так как человеку свойственно организовать свой быт, труд таким образом, чтобы возникала радость от сделанного, то естественным образом формировалось содержание эстетического воспитания. Оно обеспечивало выработку ценностных ориентаций на создание красивых вещей, приносящих радость в отношения с окружающими людьми.

Вековой опыт выработал и эффективные методы воспитательной деятельности. Сначала ребенку показывали, учитывая его физические и психические возможности, образцы выполнения отдельных трудовых операций, формы общения с разными людьми. Если он им следовал, то какое-либо дополнительное воздействие не применялось. Когда же дети не воспроизводили требуемое поведение, то применялось психическое или физическое принуждение. Оно рассматривалось как естественный способ преодоления внутреннего сопротивления ребенка, не способного воспроизвести в должном виде данный ему образец. Принуждение, во-первых, обеспечивало мобилизацию внутренних сил того, к кому оно применялось, повышая активность при выполнении нужного действия. Во-вторых, указывало на наличие зависимости ребенка от того, кто обеспечивает его жизнь. Возникающий в результате принуждения страх считался естественным средством включения детей в деятельность, направленную на воспроизводство требуемой от них культуры.

То, что страх ограничивает самостоятельность, снижает творческую активность личности, никого не беспокоило. Творчество неизбежно ведет к появлению нового, а существовавшая тысячелетиями культура в этом не была заинтересована. Этим определяется медленное внедрение и в наше время

гуманистического воспитания, которое отвергает насилие как средство приобщения к культуре. Однако взамен почти ничего существенного не предлагается, так как не пересматривается сама сущность воспитания.

**Л. Л. Рыбцова:** Чем, на ваш взгляд, обусловлена необходимость перехода к новому воспитанию?

**А. В. Меренков:** В настоящее время нарастает противоречие между традиционным содержанием и теми инновациями, которые характеризует жизнедеятельность современного человека. Высокие темпы изменений в технической оснащенности практически всех видов производств, быта людей, их досуга, замена физического труда на умственный, включение в активную трудовую и общественную деятельность женщин качественно изменили ситуацию с воспроизводством созданной прежними поколениями культуры. Старшее поколение владеет той культурой, которая по ряду показателей буквально ежедневно устаревает.

Устаревают те технические устройства, использованию которых следует учить ребенка, например, дошкольного возраста. Когда он станет школьником, многое из бытовой техники, находящейся в его жилище, уже будет заменено на новые приборы. Приобретаемые в школе знания содержат ту информацию, которая была добыта десятилетиями назад и в определенной степени не соответствует новым открытиям, сделанным в последние годы, месяцы наукой. Актуальным становится вопрос о том, зачем учить в школе, вузе тому, что уже редко используется в материальной культуре современного работника, семьянина, гражданина.

Автоматизация не только облегчила труд миллионов рабочих, существенно уменьшив долю физического труда в общественном производстве, она проникла в быт, изменив домашний труд, всегда являющийся основой семейного воспитания. Детей всегда приучали трудиться, формируя ориентацию на проявление реальной заботы о других людях. Без повседневного труда, имеющего направленность на удовлетворение интересов окружающих людей, не может быть преодолен эгоизм, ограничивающий саму возможность совместного существования индивидов в малой или большой группе. Эгоизм, утверждающийся в отношениях с близкими людьми, затем распространяется на общение в дружеской группе, трудовом коллективе, становится основным фактором разобщения людей в социуме.

Современный механизированный и частично автоматизированный быт не требует обязательного участия детей в домашнем труде. Если взрослые специально не включают ребенка в постоянную работу, направленную на заботу о других людях, он становится бездумным потребителем того, что ему дают родители. Только необходимость приучить растущего человека к элементарной самостоятельности побуждает значительную часть родителей заставлять его осваивать способы ухода за одеждой, жилищем, готовить простейшую пищу.

**М. Н. Дудина:** Что в связи с происходящими в обществе преобразованиями необходимо менять в семейном воспитании?

**А. В. Меренков:** Прежде всего, нужно специально создавать ситуации, когда ребенок на практике приобретает нужные для повседневной самостоятельной жизни навыки. Когда ребенок осваивает новые для него способы трудовой деятельности, у него существенно расширяются возможности для самоутверждения в семье. Приобретая простейшие трудовые навыки, положительно оцениваемыми взрослыми, он с 2,5–3 лет переживает чувство гордости, которое является начальным элементом системы направленного приобщения к нормам и правилам совместной жизни людей. Ограничение трудовой деятельности в семье ведет к тому, что существенно сокращаются возможности для переживания этого важнейшего чувства, на основе которого в 4–4,5 года возникает стыд, а с 6–7 лет — совесть.

Изменение условий бытовой жизни, в первую очередь городской семьи, сокращение самой численности детей при отсутствии специального воспитания ведет к тому, что усиливается данная от природы ребенку эгоистическая ориентация, не позволяющая выработать такие важнейшие моральные качества, как совесть, долг, ответственность.

Человеку, не стремящемуся к самоутверждению на основе заботы об окружающих людях, очень трудно принять и реализовать нравственные нормы, утверждающие ценность чуткости, сочувствия, тактичности, милосердия в общении с разными людьми.

Важно также учитывать то, что одним из следствий автоматизации современного производства является существенное увеличение количества людей, которые работают автономно, не вступая в непосредственное взаимодействие с коллегами по работе. Им не требуется проявлять товарищескую взаимопомощь в труде, толерантность в общении с разными людьми, морально поддерживать сотрудников, оказавшихся в сложных жизненных ситуациях. В результате появляется еще один канал усиления эгоистической ориентации, ведущей к тому, что человек не воспринимает ценности корпоративной культуры, руководствуясь в труде только своими материальными интересами.

Возникает особая система связи эгоизма, возникающего в раннем детстве, с тем, который утверждается в индивидуально организованной трудовой деятельности взрослого человека. В связи с этим возникает вопрос о содержании самого понятия «социализация личности».

**Л. Л. Рыбцова:** Что следует пересмотреть в понимании этого процесса?

**А. В. Меренков:** Если прежде это понятие обозначало процесс освоение подрастающим поколением той культуры, которая господствует в обществе, с целью ее воспроизводства, то в настоящее время, во-первых, сама эта культура постоянно меняется, что затрудняет понимание того, что нужно сохранять для будущего. Во-вторых, те условия семейной жизни, общественного производства, которые прежде определяли успешное приобщение детей к культуре, созданной прошлыми поколениями, уже отсутствуют. Поэтому возникает необходимость перехода к новому воспитанию, что до сих пор не осознается не только людьми, незнакомыми с педагогическими теориями, но и специалистами, занимающимися разработкой программ воспитания в дошкольных и школьных

образовательных учреждениях. Для современных родителей таковые вообще отсутствуют. Им предлагаются популярные брошюры, в которых большинство «рекомендаций» по воспитанию детей разного возраста не имеют достаточного научного обоснования.

Динамично меняющийся мир требует иной культуры жизнедеятельности человека, которая должна формироваться с раннего детства. В связи с этим, во-первых, главным в воспитании подрастающего поколения становится выработка ориентаций, установок на самостоятельное освоение всего нового, что появляется в материальной и духовной жизни. Жизненный успех определяется не столько умением воспроизводить когда-то созданную культуру, сколько быстротой реагирования на инновации, появляющиеся в ней. Во-вторых, нововведения, возникающие в наше время, имеют как позитивную, так и негативную направленность, определяемую тем, насколько они способствуют повышению безопасности, комфортности жизни, а также более полному раскрытию способностей разных людей. Поэтому важнейшей воспитательной задачей становится обучение навыкам обоснованного выбора того, что следует использовать из нововведений, появляющихся в быту, в общении с людьми. Для этого нужно знать опыт прошлых поколений, которые часто оказывались в ситуации выбора оптимального варианта решения проблем, аналогичных тем, которые возникают у современного человека. Следовательно, воспитывать интерес к прошлому нужно путем организации поиска лучших решений проблем сегодняшнего дня с учетом опыта предшествующих поколений.

В-третьих, современная культура требует знаний и навыков управления собственным развитием личности. В автоматическом режиме этот процесс осуществить невозможно. Поэтому нужно учить ребенка с трех лет самостоятельно регулировать свои чувственно-эмоциональные состояния, мыслительную работу в процессе разнообразной познавательной, игровой, трудовой деятельности.

В-четвертых, успешное освоение постоянно меняющейся культуры возможно только на основе действия механизмов развития и саморазвития личности.

**Т. И. Гречухина:** Вы много лет занимались разработкой этих механизмов и использовали их в работе со школьниками, когда были директором гимназии. В чем их содержание?

**А. В. Меренков:** Они, прежде всего, включают в себя последовательное воспитание у ребенка с 2,5–3 лет нормативной гордости, затем с 4–4,5 лет — стыда путем умелого одобрения усилий ребенка по приобретению новых навыков труда, правил культуры общения с разными людьми, а также тактичной критики его временных неудач. С 5–6 лет начинается воспитание таких чувств, как совесть, долг, являющихся важными элементами механизма саморазвития. Они обеспечивают переход к сознательному регулированию растущим человеком процесса дальнейшего освоения требований культуры. К 12 годам на основе развитых навыков самостоятельной деятельности появляется возможность проявлять ответственность за себя и других людей.

У каждого ребенка необходимо в семье и школе воспитывать качества, составляющие еще один механизм успешного приспособления к требованиям

динамично меняющегося мира. Это механизм самоорганизации умственной и практической деятельности человека. Он включает в себя умение ставить обоснованную цель предстоящей деятельности, выбирать оптимальные варианты ее реализации, проявлять волю и терпение при столкновении с трудностями, осуществлять самоконтроль. Наличие данных навыков позволяет преодолевать стихийность, иррациональность поведения, делая его осмысленным и поэтому эффективным.

**И. Ю. Вороткова:** Что же следует делать для того, чтобы привести воспитание в соответствие с требованиями современной жизни?

**А. В. Меренков:** Реализация более соответствующего современной жизни содержания воспитания в семье, школе, в целом в социуме требует специального обучения родителей, учителей, всех, кто связан с формированием культуры подрастающего поколения, новым методам работы с детьми разного возраста. Однако до сих пор будущих родителей не учат организации эффективного воспитания детей. Они решают различные проблемы трудового, нравственного, эстетического воспитания, часто опираясь на давно устаревшие взгляды, или вообще отказываясь от целенаправленной социализации своих детей. Когда они вырастают, мы удивляемся, почему же они многого не знают, не желают понимать, нередко в своем поведении руководствуясь инстинктами, эгоистическими желаниями.

Однако самым главным препятствием, тормозящим переход к соответствующему новой реальности воспитанию, является непонимание сущности той культуры, которая требуется людям, живущим в динамично меняющемся мире. Старшее поколение, традиционно выполняя функцию приобщения к культуре тех, кто придет ему на смену, нередко руководствуется представлениями, которые уже устарели, но с удивительной настойчивостью воспроизводятся в повседневной воспитательной работе. Более того, не прекращаются попытки использовать для решения проблем современного воспитания те методы, в основе которых лежит беспрекословное подчинение авторитету, освященному, в частности, религиозной верой. Религия во все времена была направлена на сохранение существующего общественного устройства, а не на его эффективную модернизацию. Религиозное воспитание не направлено на формирование навыков самостоятельного в полном смысле этого слова выбора личностью того поведения, которое позволяет умело сочетать личные и общественные интересы, брать ответственность на себя, не уповая на высшие силы.

Впервые в истории человечества качественные преобразования в содержании, направленности, методах воспитания требуют пересмотра многих традиционных представлений о том, как следует организовать приобщение подрастающего поколения к ценностям современного мира. Нужны комплексные исследования, осуществляемые представителями разных наук, чтобы выработать новую стратегию и тактику воспитательной деятельности нового поколения, с учетом индивидуальных особенностей, для того, чтобы оно могло успешно адаптироваться к новым условиям.

**Л. Л. Рыбцова:** Совершенно согласна с Анатолием Васильевичем. Действительно, после окончания школы молодые люди, поступив в вуз, попадают в иную среду, и им необходимо адаптироваться в особой социокультурной среде — в профессиональном коллективе. Обычно такой коллектив живет в специфических условиях, определяемых своеобразием ценностно-целевых приоритетов, норм и стандартов поведения, межличностных отношений, характером и содержанием выполняемой деятельности и др.

**М. Н. Дудина:** «Здравствуй, племя младое, незнакомое!» — эти знаменитые слова великого Пушкина вспоминают многие преподаватели университета, встречаясь с первокурсниками. И тогда возникает вопрос: а рефлексируют ли они себя как профессионалы, соответствующие «идее университета»? Идея, которая реализуется в динамично протекающих социокультурных трансформациях, коснувшихся всех сфер жизни, отразившихся на сущности социальных отношений и образе жизни, поведении человека в любом возрасте, в том числе в студенческом.

Ответы на эти вопросы так или иначе связаны с воспитанием, стихийно осуществляющемся всюду, в том числе и в учреждении высшего образования. Они обусловлены косвенной коммуникацией, духом *alma mater*, образовательной средой вуза. Современные исследователи пишут о «скрытых программах», представляющих совокупность культурных смыслов и моделей, которые стихийно транслируются образовательной средой как системой взаимосвязей и отношений в процессе образовательной коммуникации.

Образование и культура инструментальны, с их помощью новое поколение осваивает традиционные и инновационные способы жизнедеятельности. Пространство образования наполняется культурой, отсюда приоритет призыва ЮНЕСКО — «образование через культуру». Становится очевидным, что современному университету необходима соответствующая социокультурная среда, позволяющая выйти за узкие рамки конкретного мира и отвечающая не только ценностям установкам общества, целям и задачам образования, но и индивидуальным способностям, возможностям и потребностям студентов. Поэтому современный социокультурный контекст требует исследований феномена воспитания в университетском пространстве, где оно должно и может осуществляться не только стихийно, но и целенаправленно, определенным образом воздействуя на спонтанность процесса.

**И. Ю. Вороткова:** О чем конкретно должна идти речь?

**М. Н. Дудина:** Для этого необходим акцент, с одной стороны, на огромном, невиданном, даже труднопредсказуемом и малоисследованном воспитательном потенциале современного университетского образования для разностороннего, полноценного развития личности всех субъектов образовательного пространства, с другой — на деструктивности жизни и образования, в том числе вузовской среды, всех ее субъектов, реализующих цели и содержание, возможно, «вчерашнего дня» и часто в устаревших дидактических технологиях, выступающих тормозом развития личности студентов и преподавателей. В таком кон-

тексте можно согласиться с М. С. Каганом, когда он говорит, что глубинный смысл проблемы глобализма — не технологический, а педагогический. Философ настаивает на возвращении к представлению К. Д. Ушинского о человеке как предмете воспитания — так назвал наш великий педагог свой главный теоретический труд, словно предвидя нынешнюю ситуацию, в которой воспитание глобалистского сознания становится центральной педагогической проблемой.

**А. В. Меренков:** Существует мнение, что студенты университета — взрослые люди — уже воспитаны. Что может в этом контексте образовательный процесс?

**М. Н. Дудина:** Отбросим это ошибочное мнение: ведь все более очевиден феномен образования без воспитания. Лучше подумаем о том, что перед современным классическим университетом стоят серьезные воспитательные проблемы — от невысокого уровня качества образования, отставшего от жизненных реалий, до эпатажного внешнего вида студентов и студенток, низкой речевой культуры и речевого поведения, избыливающего сленгом, табуированной лексикой, нецензурными выражениями и т. д.

Перед этим реалиями оказалась бессильной традиционная университетская культура, в том числе педагогическая, которой присущи авторитарные способы воздействия, в частности угрозы исключения из числа студентов, а не воспитание в свободе и ответственности на основе «нравственного закона внутри меня», в соответствии с этикой человеческого достоинства.

**Л. Л. Рыбцова:** Каким образом, по вашему мнению, можно сочетать воспитание личности и подготовку специалиста?

**М. Н. Дудина:** Глобальные проблемы современности востребовали развитую личность, и некомпетентно сводить личность только к профессионализму. Аксиологические установки личности, ее сознание, отношения и поведение не могут быть кем-то сформированы, в то же время ошибочно полагать, что само содержание образования обеспечит четкие ценностные ориентации личности. Сущность университетской воспитательно-развивающей среды требует сосредоточенности на современном реальном состоянии ценностных ориентаций студентов и преподавателей.

**Т. И. Гречухина:** Чем отличаются современные студенты от своих предшественников?

**М. Н. Дудина:** Современным студентам доступны самые разнообразные источники знаний, в этом отношении некоторые из них значительно опережают преподавателей, однако многознание не всегда непосредственно связано с интеллектуальным развитием, овладением исследовательской деятельностью, тем более с нравственностью, совестью, стыдом, честью, гражданственностью личности. Как исторический феномен жизни, культуры и образования, классический университет выполнял и должен выполнять в будущем миссию воспитания студентов, ориентироваться на научные исследования в современном мире,

на открытость, доступность знаний и различных источников информации, идею непрерывности образования, понимание его непреходящей ценности для утверждения гуманизма и демократии, этики толерантности и ненасилия.

Миссия классического университета как обучающего и исследовательского центра, имеющего интеллектуальную научную среду, предполагала, что сама сила науки содействует духовному, нравственному воспитанию человека. Г. Гегель писал о «постигающем познании», которое связано с разумом, указывающим нравственный путь отдельному человеку и обществу в целом. Отсюда мысль об элитарности университетского образования, о подготовке интеллектуальной элиты общества. Это несовместимо с современным пониманием науки как товара, а университетского образования — как «сферы услуг». В свое время Х. Ортега-и-Гассет, поставивший проблему дегуманизации искусства в расчеловеченных условиях жизни, настаивал на культуротворческой функции университета, чтобы предотвратить выпуск из стен «сведущих невежд». М. Вебер ставил вопрос о личности человека с университетским образованием, которая соединяет в себе человеческое и профессиональное. Если приоритетным является профессионал, конкурентоспособный специалист, знающий, умеющий, разбирающийся в тех или иных вопросах трудовой деятельности, то содержание и технологии образования должны быть адекватны этой задаче. Но оторванное от воспитания образование таит в себе опасность для человека и общества, как считает И. А. Ильин, разнуздывает и портит человека, ибо дает в его распоряжение жизненно выгодные возможности, технические умения, которыми он, бездуховный, и начинает злоупотреблять.

Многие студенты и выпускники университета хорошо информированы, немало знают и умеют, но убеждены в том, что цель оправдывает средства, нет такого морального предела, перед которым следовало бы остановиться. И это проблемы, связанные с воспитанием личности в процессе образования. Воспитательная функция классического университета приоритетна, а обучение, исследование должны содействовать личностному и профессиональному росту каждого студента. Надо понять и принять идею, что образование — это великое благо для отдельной личности и для общества в целом, и не стоит их противопоставлять, продуктивнее понять их взаимную связь и влияние.

**Л. Л. Рыбцова:** В связи с этим хотелось бы обратить внимание на использование компетентностного подхода в высшей школе. Что вы думаете об этом?

**М. Н. Дудина:** Оформление Болонского процесса и присоединение к нему нашей страны ориентирует на компетентностный подход в образовании, освоение компетенций. Именно здесь открывается проблемное поле исследования, связанное с выявлением сущности компетентностного подхода и овладением выпускниками классического университета конкретными компетенциями. Важнейшая среди них — культуропреимственная, непосредственно и опосредованно сказывающаяся на динамике ценностных ориентаций, установок, сознания, отношений и поведения студентов.

**Л. Л. Рыбцова:** Позвольте развить данный тезис и обратиться к требованиям к результатам освоения основных образовательных программ. Здесь при-

оритет отдан общекультурным компетенциям, например, умению логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь; бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям; уметь анализировать мировоззренческие, социально и лично значимые философские проблемы; осознанию значения гуманистических ценностей для сохранения и развития современной цивилизации; готовности к социальному взаимодействию на основе принятых в обществе моральных и правовых норм; пониманию социальной значимости своей будущей профессии, обладанию высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности и др.

**И. Ю. Вороткова:** В этом контексте мне хотелось бы обратить внимание на такую компетенцию, как принятие нравственных обязанностей по отношению к окружающей природе. Реализация этой компетенции возможна лишь с развитием экологической культуры.

В 60-х гг. XX в. человечество столкнулось с проблемой «глобального экологического кризиса», явившегося результатом сложившихся отношений человека и природы. По мнению У. Блэкстоуна, наиболее существенными причинами экологического кризиса являются ошибочные ценности, способствующие неограниченной эксплуатации природной среды. Сложившаяся экологическая обстановка в мире прямо пропорциональна уровню экологической культуры людей, в связи с чем все более необходимым становится процесс ее формирования.

**Т. И. Гречухина:** Как в настоящее время осуществляется процесс формирования экологической культуры молодых людей?

**И. Ю. Вороткова:** Н. Н. Киселев отмечает, что действенным средством формирования экологической культуры нашего современника призвана стать система экологического воспитания и образования, находящаяся в настоящее время в процессе становления.

В современной системе образования овладение минимумом экологических знаний, необходимым для формирования экологической культуры граждан, обеспечивается обязательным преподаванием основ экологических знаний. В соответствии с профилем в средних и высших образовательных учреждениях предусматривается преподавание специальных дисциплин по охране окружающей среды и рациональному природопользованию.

**А. В. Меренков:** Какова цель и что должно стать планируемым результатом образования по содержательной линии «Экологическая культура»?

**И. Ю. Вороткова:** Планируемым результатом и целью образования по содержательной линии «Экологическая культура» является развитие у учащихся экологической ответственности как способности и готовности к решению конкретных экологических проблем на основе знания экологических закономерностей, владения экологически целесообразными способами деятельности, а также осознания и принятия системы экологических ценностей.

Процесс формирования экологической культуры студентов в период обучения в высшей школе приобретает сегодня особое значение, поскольку, как уже

отмечалось, это является приоритетной общекультурной компетентностью. Для какой бы деятельности ни готовился специалист, он должен обладать экологической этикой и экологической культурой. В связи с этим в определении образовательной стратегии при профессиональной подготовке студентов университета следует делать акцент на экологическую составляющую в структуре содержания образования с целью развития и становления их экологической культуры.

Реализация экологической составляющей может осуществляться по следующим направлениям:

- Экологизация учебных дисциплин посредством введения тем и разделов в федеральные программы или на основе интегрированных программ;
- Введение специальных экологических курсов в зависимости от типа, профиля и возможностей образовательного учреждения, а также потребностей студентов;
- Организация внеучебной деятельности экологической направленности.

В вузах следует создавать эффективную систему экологического воспитания и образования, ориентированную на взаимосвязь профессиональной подготовки студентов с конкретными задачами экологизации научно-технического прогресса. Теоретическое освоение экологических знаний должно быть тесно связано с практическим участием студентов в работе по охране окружающей среды, в экологических мероприятиях.

**Т. И. Гречухина:** Какие дополнительные педагогические условия будут способствовать повышению экологической культуры студентов?

**И. Ю. Вороткова:** Именно в стенах вуза студенты приобщаются к научно-исследовательской работе, к творческому поиску решения проблем в области окружающей среды, что обеспечивает формирование данной компетенции. Следовательно, одним из педагогических условий, способствующих повышению экологической культуры студентов, будет работа по созданию междисциплинарных научно-исследовательских проектов, имеющих экологическую направленность, а также проведение мероприятий по презентации экологических работ.

Одним из дополнительных педагогических условий повышения экологической культуры студентов можно считать создание экологической воспитывающей среды в университетском городке. Именно педагогическая среда оказывает большое влияние на поведение личности, т. е. на проявление не только внутренней, но и внешней экологической культуры. Экологизированная педагогическая среда является условием и средством формирования экологичной личности.

Другим условием формирования экологической культуры студентов является повышение экологической культуры преподавателей, предполагающее в первую очередь развитие способностей и умений экологизировать образовательный процесс. Высокий уровень экологической культуры должен в будущем стать важным квалификационным критерием преподавателя вуза.

Таким образом, создание в процессе экологического воспитания и обучения основы для достижения высокого уровня экологической культуры студентов, характеризующегося развитостью экологических мировоззренческих

основ, эксцентрическим экологическим сознанием (совокупностью экологических и природоохранных представлений, мировоззренческих позиций и отношения к природе, осознанием роли человека в мире, его ответственностью за собственный свободный выбор) и интенсивным экологическим поведением (совокупностью конкретных действий и поступков, непосредственно или опосредованно связанных с воздействием на природное окружение, использованием природных ресурсов), — актуальная задача, способствующая подготовке квалифицированных специалистов XXI в.

**А. В. Меренков:** Мы не раз в нашей беседе обращались к проблеме ценностных ориентаций. А проводилось ли их исследование у студентов УрГУ, и каковы его результаты?

**Т. И. Гречухина:** В 2010 г. кафедрой педагогики и социологии воспитания было проведено исследование среди студентов первого и второго курсов, результаты которого показали, что при определении ценностных ориентаций, связанных с обучением в нашем университете, студенты, прежде всего, выделяют возможность получить образование (87,6 % первокурсников и 88,5 % второкурсников) и возможность общения с интересными и знающими преподавателями (50,3 % и 44,1 %, соответственно). Вместе с тем 27,6 % первокурсников и 21,4 % второкурсников отметили возможность для самореализации.

Поскольку культура личности студента формируется в пространстве триединого процесса овладения информацией, умениями и ценностями, то ему принадлежит ведущая роль в самоорганизации собственной культуры как процесса и результата образования (информационно-гносеологический аспект культуры), обучения (практический, операционно-методологический аспект) и воспитания (мотивационно-аксиологический фундамент культуры).

Изучая представления студентов о тех или иных чертах культурного человека, мы установили значимость для них таких черт (здесь и далее соответственно первый и второй курсы), как широкий кругозор (85,9 %; 83,3 %); навыки культуры речи (78,8 %; 69,2 %); культура общения (57,8 %; 54,7 %); выполнение норм и правил поведения в обществе (52,8 %; 50,3 %); профессионализм (46,9 %; 46,2 %); проявление воли и терпения (42,5 %; 38,4 %); владение навыками самоорганизации (33,8 %; 30,2 %). Что касается активной гражданской позиции, участия в общественной жизни, то они занимают последние места (соответственно 22,2 %, 18,9 %; 20,6 %, 23 %). Оставим пока в стороне немаловажный факт: у студентов-второкурсников показатели ниже по сравнению с первокурсниками, исключая последние цифры. На наш взгляд, продуманное планирование воспитательного процесса будет способствовать позитивному изменению данной ситуации.

При сравнительном анализе названных студентами факторов формирования черт культурного человека мы не выявили значительных отличий. В целом речь идет о совпадении: воспитание в семье (82,4 % и 81,4 %), умение взять все ценное на занятиях (53,9 % и 51,3 %), самостоятельное освоение (59,9 % и 67,3 %), общение со сверстниками (48,6 % и 41,5 %), активное посещение учреждений культуры (41,1 % и 39,9 %).

**Л. Л. Рыбцова:** А обращали ли вы внимание на сотрудничество преподавателя и студента?

**Т. И. Гречухина:** Безусловно, фундаментальная «идея университета» подразумевает в качестве принципиальной установки университетского образования не только получение студентами определенных знаний, т. е. овладение информационной культурой, но и приобретение навыков участия в исследовании, т. е. овладение операциональной культурой. Это реально, когда преподаватель и студент партнеры, практически равные участники диалога. Различие между ними заключается в том, что преподаватель, в особенности на первых порах, является ведущим. Университетское сотрудничество, сотворчество преподавателя и студента нацеливает на развитие личности будущего специалиста и гражданина, задает и формирует не только навыки будущей профессиональной деятельности, но и стратегию самой жизнедеятельности (мотивационная культура). К сожалению, лишь 17,6 % первокурсников и 21,1 % второкурсников отметили роль научного руководителя в формировании черт культурного человека и 14,1 % и 14,5 % – роль внеучебного общения с преподавателями.

**М. Н. Дудина:** От чего, по мнению студентов, зависит успех в учебе?

**Т. И. Гречухина:** Успехи в учебе связываются студентами с постоянным развитием своих способностей и других личностных характеристик. Так, анализ полученных данных свидетельствует о том, что ведущими факторами успеха в учебной деятельности являются собственное желание (85,4 %; 78,3 %); способности и склонности (57,3 %; 54,7 %); понятность изложения материала преподавателем (51,7 %; 52,2 %); умение заставить себя заниматься, готовиться к занятиям и планировать свое время (57,9 %; 51,3 %). При этом следует подчеркнуть, что система требований преподавателя не является ведущим фактором, влияющим на успех в учебе (35,5 %; 45 %). Очевидно, попадая в вузовскую среду, которая предполагает изначально высокое развитие умения самостоятельно трудиться, не все студенты могут адаптироваться к новым условиям.

**И. Ю. Вороткова:** А каково отношение студентов к общественной жизни университета?

**Т. И. Гречухина:** Выяснилось, что студенты общественную жизнь связывают в первую очередь со студенческим профкомом (84,2 % и 86,3 %). Действительно, эта организация является единственной в системе университетского студенческого самоуправления. Мы полагаем, что развитие студенческого самоуправления позволит расширить пространство для активных социальных контактов, будет способствовать установлению благоприятных отношений в различных сферах социального взаимодействия, развитию межличностных связей, реализации различных социальных ролей. Особого внимания, по нашему мнению, заслуживает участие в общественных мероприятиях (27,1 % и 29,4 %), в художественной самодеятельности (48,8 % и 45,4 %).

Еще один параметр, который мы исследовали, связан с совокупностью ценностей, определяющих успешность трудовой деятельности. Полученные данные свидетельствуют о наличии у студентов младших курсов дальних целей и характеризуют их отношение к планируемой деятельности. Но пока понятие «профессиональная культура» еще не сформировано у студентов 1–2-х курсов.

**Л. Л. Рыбцова:** Жаль, что представлены были результаты исследования только студентов младших курсов. Целесообразно продолжить эту работу. Но даже эти данные говорят о том, что в профессиональном воспитании будущих специалистов существует много проблем. Цель и результат профессионального воспитания — профессиональная воспитанность, содержание которой — это тесно связанные профессиональная и нравственная культура, физическая и эмоциональная развитость. Как этого достичь? Каковы технологии профессионального воспитания в вузе? Это вопросы для следующего обсуждения проблемы воспитания в высшей школе, к которому приглашаем наших коллег.