

DOI 10.15826/izv2.2016.18.4.075
УДК 94(100) + 316.74:001 + 316.012:94 +
+ 316.014:94

А. А. Исэров
*Национальный исследовательский
институт «Высшая школа экономики»
Институт всеобщей истории РАН
Москва, Россия*

ОТ КРИТИКИ «МЕТАНАРРАТИВОВ» К НОВЫМ ОБОБЩЕНИЯМ: СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ВСЕМИРНОЙ ИСТОРИИ*

Статья посвящена новому осмыслению всемирной истории, больших процессов и «большой длительности», которое уже получило характеристику «глобального» («транснационального») поворота. Предпринята попытка ответить на вопросы, в чем причины этого «поворота», как он понимается сегодня историками и какие ему даются определения, каковы реальные итоги вновь родившегося интереса к макропроцессам, наконец, как сегодня выглядит задача сочетания микро- и макромасштабов в историческом исследовании. Определено место «глобального» («транснационального») «поворота» в современной историографической ситуации с ее парадоксальным сочетанием запроса на «децентрализацию» (в первую очередь, на преодоление европоцентризма) и одновременно «англо-американизации» знания. Очевидны успехи «поворота», связанные как с новым критическим вниманием к устоявшимся стереотипным обобщениям (здесь ценны достижения второй половины 1970–2000-х гг. в борьбе с «метанарративами»), так и с увеличением объема доступных историкам источников, в том числе массовых (*digital humanities*). Интерес, с одной стороны, к истории, пересекающей и разрывающей привычные национальные, региональные, этноконфессиональные границы (расширение пространственного поля), а с другой стороны, к «большой длительности» (расширение временного поля), не означает отказа от микроисторических методов, но предъявляет к ним важное требование: казус должен выражать важную большую тенденцию. Ясны также неудачи

* Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда (проект № 15-18-30087 «Россия – Европа: вехи совместной истории в коллективной памяти XIX–XX вв.»).

© Исэров А. А., 2016

«поворота»: гонка за числом публикаций и стремление соответствовать новейшим историографическим тенденциям могут привести к легковесности изложения и слабой фундированности выводов.

К л ю ч е в ы е с л о в а: всеобщая история; всемирная история; «глобальный поворот»; транснациональная история; «связанная» история; «перекрестная» история; микроистория; макроистория; европоцентризм; социология знания.

Кризис больших объяснительных моделей общественного развития (не только исследовательский, но и политический: мощный удар по самой масштабной из подобных моделей — марксизму — нанес распад Советского Союза и всей социалистической системы), успехи французской постмодернистской философии и североамериканской «критической теории» второй половины 1970-х гг. вызвали к жизни целый ряд исследовательских подходов, самая суть которых отрицала возможность больших обобщений. Только примерно последние полтора-два десятилетия историки по всему миру начинают возвращаться к большим темам, по-новому говоря о значимости исторического знания для поиска ответов на ключевые вопросы о путях развития человечества.

Эта статья ставит целью рассмотреть современные достижения в области нового осмысления всемирной истории, заставившие говорить о новом историографическом «повороте». Мы постараемся ответить на следующие вопросы: в чем причины этого «поворота»; как он понимается сегодня историками и какие ему даются определения; каковы реальные итоги вновь родившегося интереса к макропроцессам; наконец, как сегодня выглядит задача сочетания микро- и макромасштабов в историческом исследовании.

Очевидно, новое осмысление всемирной истории невозможно представить без преодоления европоцентризма [Саид; Гуди; Said; Amin; Chakrabarty; Goody], уходящего корнями в XVIII–XIX столетия [Iggers, Wang, p. 29–32]. Стоит подчеркнуть, что сам термин «европоцентризм», похоже, русского происхождения, на что мне не удалось найти указаний в растущей литературе о евразийстве; он впервые был развернуто использован Н. С. Трубецким («Об истинном и ложном национализме», 1921). Мысли, как будто бы прямо взятые из Э. Саида, также неоднократно высказывали (как до Октябрьской революции, но особенно после нее) С. Ф. Ольденбург и Н. Я. Марр (В. В. Бартольд был умереннее в своей критике). Интерес к «восточным» обществам, к влиянию «Востока» на «Запад», который развивался с 1880-х гг. среди германских и австро-венгерских востоковедов, их русские коллеги радикально развернули в масштабную критику европоцентризма. В. С. Тольц выдвинула гипотезу о почти прямом влиянии русских востоковедов на Э. Саида через франко-египетского марксиста, копта А. Абдель-Малека (1924–2012), который учился в Советском Союзе [Тольц, с. 112–121, 155–178; Tolz, p. 75 passim; Glebov]. Критика «европоцентризма», как и сам термин, соединяют дореволюционную и советскую науку, евразийцев и большевиков-марксистов. Во время печально известного заседания московских медиевистов, посвященного борьбе с космополитизмом,

акад. Е. А. Косминский критикует за «европоцентризм» (и «постановку в центр внимания исключительно Западной Европы и даже некоторых из стран Западной Европы») вузовский, а затем и школьный учебники по истории Средних веков, и эта критика звучала бы обоснованно и в наши дни [Стенограмма объединенного заседания..., с. 279–282]. В 1960-е гг. термин *Europazentrismus* начинает использоваться в ГДР, возможно, под советским влиянием. Только в середине — второй половине 1960-х гг. этот термин был вновь создан во французской (*Européocentrisme*, после С. Амина — *Eurocentrisme*) и параллельно в англо-американской науке.

Впрочем, критика европоцентризма и призывы к плюралистическому, децентрализованному, не-телеологическому взгляду на мировую историю не препятствуют быстро развивающейся «англо-американизации» знания, когда в мире все меньше читают даже на таких издавна признанных европейских языках науки, как немецкий или французский, но пока не читают (и вряд ли будут читать в обозримом будущем) на языках не-европейских, скажем, китайском или фарси. Рост числа научных публикаций, отказ ведущих мировых хранилищ от межбиблиотечного обмена выстраивают иерархию знания: исследователи все меньше следят за литературой за пределами англо-американского книгоиздания. Голос неевропейских обществ слышен пока только через представителей академических диаспор, которые откликаются на западную интеллектуальную — а то и политическую — моду и находят себе нишу обычно в англо-американских университетах и исследовательских центрах.

Микроисторический масштаб, предпринятый без попытки широкого охвата явлений, сегодня не всегда устраивает ученых. Исследователи, в частности, ставят задачи «всемирной» (*world*), «транснациональной», «глобальной», «связанной» (*connected*), «перекрестной» (*gekreuzte, croisée, entangled*) истории, цель которой — изучение явлений, которые невозможно замкнуть в пределах национальных историй и государственных границ [Вернер, Циммерманн; Ионов, 2015а; 2015б; Маргарян; *Conceptualizing Global History; AHR Conversation...*; *Histoire globale, histoires connectées*; Iriye, 2005; 2007; 2013; Christian, 2010; Conrad; Subrahmanyam, 1997; 2005; Werner, Zimmermann, 2002; 2006; *De la comparaison à l'histoire croisée*; Bertrand].

Разумеется, часто новые яркие историографические термины служат лишь цели привлечь внимание коллег, которым нелегко следить за растущим валом публикаций. Тем не менее, новое внимание к макромасштабу очевидно. Среди первых примеров масштабного применения подобного подхода — история Атлантики (*Atlantic History*), стремительно развивающаяся с 1990-х гг. [*Atlantic History...*]. До сих пор существенно меньше внимания уделяется истории Тихого [Matsuda] или Индийского океанов [Pearson]. Разумеется, первым объектом изучения обществ, связанных морем [*AHR Forum...*], стала история Средиземноморья (достаточно вспомнить знаменитый трехтомник Ф. Броделя), которая тоже привлекает в последнее время новое внимание исследователей [Abulafia; Broodbank; Picard].

По-новому звучат призывы к сравнительной истории [Haupt], к истории «большой длительности» и применению количественных методов [Гулди, Армитедж; Guldi, Armitage], наконец, к истории, в том числе сравнительной, глобальных процессов и явлений, например, несвободного труда [Miller; Stanziani; Northrup; De Vito, Lichtenstein; Global Convict Labour], товаров [Beckert; Attman, 1981; 1986].

Стремится примирить броделевскую «большую длительность» [Бродель, 1977; Braudel, 1958] и фукольдланскую «прерывность» (*discontinuité*) [Фуко; Foucault] французский историк поздней античности Э. Энгльбер, завершая свое объемное (1248 страниц!) исследование представлений о «всеобщей истории» от Месопотамии до наших дней призывом писать «хроники миров», которые отличались бы от существующих «всемирных» и «глобальных» историй принципиальной множественностью углов зрения и отказом как от регионо-, так и от хроноцентричности [Inglebert].

Достижения естественных наук обогатили макроисторические исследования, что позволило поставить задачу «большой истории» — попытки обобщить эволюцию не просто человеческого общества, но мира в целом, начиная от Большого взрыва, и человека в нем [Даймонд; Радкау; Christian, 2004; 2010; McNeill, 1976; Diamond; Radkau; Harari; Big History Project].

Наконец, идущая с 1990-х гг. новая волна глобализации привлекает учащихся к глобальным темам. В условиях растущей мировой конкуренции как за студентов, так и за работу в университетах, усиливается интерес англо-американских университетов (т. е. основных игроков мирового академического рынка) к найму именно таких преподавателей, которые бы могли вести курсы на широкие, транснациональные темы. На англоязычном книжном рынке появился ряд учебников и обзоров для студентов и аспирантов по всемирной истории [Palgrave Advances in World Histories; The Oxford Handbook of World History; A Companion to World History; Architects of World History...; Roberts, Westad; Tignor, Adelman, Aron, et al.; Bentley, Ziegler, Streets Salter; Berkshire Encyclopedia of World History]. Были основаны новые научные журналы: “Journal of World History” публикуется издательством Университета Гавайев с 1990 г., “Journal of Global History” — издательством Кембриджского университета с 2006 г., “Zeitschrift für Weltgeschichte. Interdisziplinäre Perspektiven” — издательством “Peter Lang” с 2000 г. В первую очередь в образовательных целях с 2004 г. дважды (теперь трижды) в год Гавайский тихоокеанский университет начал выпускать электронное издание “World History Connected”.

Не случайно первым лауреатом учрежденной в 2015 г. Международным конгрессом исторических наук Международной исторической премии стал выдающийся французский специалист по Латинской Америке XVI–XVIII в. Серж Грузински как «пионер в размышлениях о вопросах глобальной и транснациональной истории» [Serge Gruzinski awarded the International Prize of History...].

Разумеется, современное внимание к всемирным взаимодействиям, взаимосвязям и взаимовлияниям, попытки преодолеть стереотипы, восходящие

к национальным движениям XIX столетия, не новы¹. Еще Л. фон Ранке, утверждая, что простое «собрание историй народов в узких или широких рамках» еще не составляет «всемирную историю», призывал к познанию эволюции тех крупных черт, которые связывают между собой воедино историю отдельных обществ [Ranke, Bd. I, S. vii]. «Всемирная история» (1881–1888) стала последним трудом великого историка. К 1921 г. она выдержала четыре издания. До выхода многотомника Ранке важнейшей подобной работой была изданная в 1844–1856 гг. 19-томная «Всемирная история» Ф. Х. Шлоссера (1776–1861), которая была в 1874–1875 гг. дополнена О. Йегером (1830–1910), написавшим три тома по истории после Венского конгресса. Русский перевод Шлоссера, сделанный под руководством Н. Г. Чернышевского, вышел в 1868–1872 гг. Не только Шлоссер, но и даже Ранке, говоря о всемирной истории, не упоминают ни Индию, ни Китай, а история II тыс. н. э. в этих трудах — почти исключительно история Западной Европы. Двенадцатитомная «Всеобщая история с IV столетия до нашего времени», изданная под редакцией Э. Лависса и А. Рамбо в 1892–1901 гг. (русский перевод первых восьми томов В. Н. Неведомского, М. О. Гершензона опубликован в 1897–1903 гг.), даже не европо-, а просто франкоцентрична. Так, том VI посвящен эпохе Людовика XIV, а тома VIII–IX — Французской революции и Наполеону.

Во второй половине XX столетия грандиозные задачи, подобно заданным Ранке, ставили перед собой, как правило, исследователи древнейшей истории, привыкшие к постановке трудных проблем: И. М. Дьяконов [1994], Г. Мюллер-Карпе [Müller-Karpe], Ю. И. Семёнов [1997–2001], Л. С. Васильев [2007–2013]. Осмыслить всю историю человечества сквозь призму «цивилизаций» стремились А. Тойнби [Toynbee] и У. Дюрант [Durant, Durant].

Джавахарлал Неру, выходец из старинной привилегированной семьи кашмирских браминов и выпускник Кембриджа, в своих тюремных письмах 1931–1933 гг. юной дочери Индире очертил путь человечества от первых цивилизаций до тревожных 1930-х гг. — это ранний пример взгляда на мир извне Европы, но внутри европейской традиции знания [Неру; Nehru]. Сам Неру скромно признавал, что вдохновением для его работы послужил популярный очерк Герберта Уэллса [Уэллс; Wells]. У. Мак-Нил предпринял масштабную попытку понять «восхождение Запада», найти причины возвышения западно-европейских обществ с XVI в. (и особенно, очевидно, с сер. XVIII в.) [Мак-Нил, 2004; 2008; McNeill, 1963; 1982; McNeill, McNeill]. Более половины труда Мак-Нила посвящено предыстории этого возвышения, причем повествование автор начинает с первобытных обществ и появления первых цивилизаций². Во многом стремясь придать работам Ф. Броделя [Бродель, 1986–1992; Braudel, 1967–1979]

¹ О становлении понятия «всемирной истории» в XVIII в. см. [Гюнтер, Козеллек, Майер, Энгельс; Inglebert, p. 639–724].

² Помимо определения «восхождение Запада», используются также понятия «европейское чудо» и — при сравнении европейских обществ и Китая — «великое расхождение» (*great divergence*) [Jones; Pomeranz].

теоретическое измерение, И. Валлерстайн сосредоточился на осмыслении происхождения глобального капитализма и предложил чрезвычайно плодотворную модель «мир-системы», которая делится на центр, полупериферию и периферию мирового хозяйства [Wallerstein; Валлерстайн].

Более привычны коллективные всемирные истории. В нашей стране наиболее известна советская «Всемирная история», выходявшая в 1955–1965 гг. под редакцией акад. Е. М. Жукова и дополненная в 1973, 1977 и 1983 гг. тремя томами о событиях 1945–1970-х гг. [Всемирная история, 1955–1983]³. Ее цель, как и оправдание всемирноисторических исследований в Советском Союзе в целом, заключалась в создании полномасштабной марксистско-ленинской (а значит, подлинно научной, а не в лучшем случае «объективистской») истории человечества [ср.: Уваров]. Замысел создать советскую «Всемирную историю» восходил еще ко второй половине 1930-х гг. [Кондратьев, Кондратьева, с. 50 слл.]. В середине 1980-х гг. в Институте всеобщей истории АН СССР под руководством акад. Г. Н. Севостьянова и Р. Ф. Иванова началась работа над «Всемирной историей» в четырех томах. В архиве института сохранилась незавершенная рукопись третьего тома, который должен был охватывать события от Английской революции до революции 1917 г.

Под влиянием советского марксизма в Китае были изданы «Всемирные истории» в четырех (1962) и шести томах (1992–1994); в 2002 г. в китайской Академии общественных наук началась работа над восьмитомной «Всемирной историей», которая также должна была следовать историческому материализму, преодолевая европоцентризм предыдущих исследований [Littrup].

В конце 1990-х — 2000-е гг. под эгидой ЮНЕСКО на английском, французском и русском языках была выпущена «История человечества», в которой основное внимание уделено развитию культуры в широком смысле [История человечества...; Тихвинский]. С большим трудолюбием выполнена белорусская «Всемирная история», популярная в свое время среди студентов, но носящая, впрочем, компилятивный характер [Всемирная история, 1996–1997].

В 2007–2008 гг. по замыслу директора Института всеобщей истории, акад. А. О. Чубарьяна началась работа над шеститомной «Всемирной историей», издание которой идет с 2011 г. [Всемирная история, 2011–2016]. К сожалению, в отличие от советской «Всемирной истории», это издание вероятнее всего не найдет читателей за пределами бывшего Советского Союза и голос российских историков не будет широко услышан — такова современная иерархия знания, о которой шла речь выше.

Автор этих строк с радостью и гордостью обнаружил, что свой шеститомник — все же с небольшим запозданием от Института всеобщей истории

³ Многотомник был переведен на языки многих социалистических стран (включая, разумеется, немецкий: Berlin, 1961–1968 [без заключительных томов], и китайский: Пекин, 1958–1990), а также на итальянский — под наблюдением выдающегося историка Рисорджименто Франко Делла Перута (1925–2012) в издательстве Nicola Teti (Milano, 1965–1970, 1978–1987).

РАН — начали публиковать два крупнейших научных издательства: мюнхенское “Beck” и “Harvard University Press”, обладающие сегодня несравнимо большими возможностями, чем академическая «Наука». Редакторами этой «Истории мира» [Geschichte der Welt / A History of the World] стали проф. Университета Констанца Юрген Остерхаммель, автор важнейшей обобщающей работы по XIX столетию [Osterhammel], и выходец из Японии, североамериканский историк международных отношений, один из создателей «международной» (интернациональной) и «транснациональной» истории Акира Ирие. Именно на разработку этого шеститомника идут средства от полученной Остерхаммелем в 2010 г. престижной премии Лейбница.

Весной-летом 2015 г. вышли в свет девять книг «Кембриджской всемирной истории» [The Cambridge World History]. Если шеститомная «История мира» под редакцией Ю. Остерхаммеля и А. Ирие в организации материала выдержана скорее в традиционном ключе (и, кстати, очень близка российской «Всемирной истории»), то кембриджский девятитомник по-настоящему новаторский. Структура книг показывает его смысловое содержание: во-первых, больше внимания, чем обычно, уделено основной части человеческой истории как части «большой истории» — дописьменному периоду; во-вторых, показаны преемственность доиндустриальных цивилизаций, «большая длительность» развития городов и сельского хозяйства, где размывается традиционная граница между античностью и Средневековьем; в-третьих, речь идет о том, как в недрах доиндустриальной эпохи вырастает первая волна глобализации, которую в итоге возглавил европейский континент (Великие географические открытия); в-четвертых, в последних двух книгах авторы представляют современный мир глобального капитализма, порожденный промышленным переворотом. В издании нет столь присущего подобного рода замыслам хронологического дисбаланса, когда современной истории уделяется непропорционально много места.

Впрочем, изучение девяти книг неизбежно порождает обоснованную критику: очерки не столь насыщены материалом, как, скажем, родоначальник жанра «кембриджских историй» — знаменитая «Кембриджская новая история», задуманная лордом Актоном (1902–1912), в них довольно много банальностей, с одной стороны, и неточностей — с другой, наконец, не всегда убедительны привлекаемые источники и литература (только один вопиющий пример — глава об «этапном» 1989 г. построена в основном на переводных материалах учебного сайта университета Джорджа Мэйсона!). Многие главы нового издания явно недостаточно связаны с общим замыслом, а представляют собой кратко изложенные тезисы главных работ известных приглашенных авторов. Современный бег за количеством научных публикаций несет с собой угрозу падения их качества; а когда то или иное направление, как, например, «всемирная» («глобальная», «международная», «связанная», «перекрестная») история становится «модным», то здесь читатель, увы, должен быть вдвойне осторожен.

Сделанный мною краткий обзор, казалось, наталкивает читателя на мысль об отказе современных исследователей от микроисторического подхода.

Разумеется, такое представление неверно. Во время «Дней микроистории» (15–19 апреля 2016 г.) на факультете гуманитарных наук НИУ ВШЭ в Москве профессор Университета Исландии С. Г. Магнуссон и профессор университета Лоранда Этвеша (Будапешт) И. Сьярто обсуждали современное состояние дисциплины, естественным образом затрагивая соотношение микро- и макро-масштабов в историческом исследовании [Magnússon, Sziártó].

Сьярто подчеркивает, что микроисторические примеры должны быть репрезентативны для больших процессов, что история без макровыводов не имеет ценности [ср.: Aslanian, Chaplin, McGrath, Mann; Trivellato]. Значит, микроистория — занятие для опытных исследователей (как говорит И. Сьярто, тех, кто уже отдал исторической науке 25 лет), тех, кого глубокое знание источников наталкивает на подобные репрезентативные примеры. Историк, во всех подробностях изучая жизнь и деятельность конкретных предпринимателей, делает выводы, которые меняют привычные историографические представления о невозможности первоначального накопления капитала (историк согласен с марксистским термином) в Венгрии XVIII в. и раскрывают сложную игру «старого» и «нового» в Старом порядке (*ancien régime*).

В своем подходе И. Сьярто сближается с патриархом микроистории К. Гинзбургом, который, говоря, что любая история, — во-первых, история сравнительная, а во-вторых, подразумевает мыслительный эксперимент (здесь он следует линии Гоббса — Вико — Маркса — Кроче — Джентиле — Коллингвуда: люди творят историю, и чтобы понять ее, нужно ее «воссоздать» в собственном сознании), подчеркивает, что микроистория выражает эти два качества в предельной форме, а значит — особенно требовательна к качеству исследования [Ginzburg].

В противовес И. Сьярто, С. Г. Магнуссон — противник любых обобщений, которые, по его мнению, не позволяют увидеть ценность конкретного опыта, отдельной жизни. Следует, впрочем, заметить, что сам историк не всегда следует своему революционному призыву — так, его самая популярная книга представляет собой широкий обзор социальной истории Исландии, подчас даже в весьма традиционном ключе [Magnússon].

История «по Магнуссону» действительно выглядит пока плохо реализуемой, по крайней мере, в русле новоевропейского понимания науки. А вот подход «по Сьярто» сегодня популярен. Так, в недавней программной статье в главном североамериканском историческом журнале воссоздается история японской служанки XIX в., за которой видна «большая длительность» истории домашнего труда во второй половине II тысячелетия (своего рода «долгое раннее Новое время»), и в этой перспективе не заметны не только привычный разрыв «Европа — Азия», но и промышленная революция [Stanley].

Завершить статью мне хотелось бы — хотя и остерегаясь, подобно почти любому историку, сложного философского языка — обращением к диалектической триаде немецкой классической философии. Без постмодернистского (в широком смысле, включая «критическую теорию» и постколониальные

исследования) антитезиса была бы невозможна современная история больших проблем, которая внимательна к ошибкам, столь свойственным привычным и, к сожалению, легко запоминающимся (о, как живучи они среди студентов!) ярким широким обобщениям.

Приведу пример из истории «долгого» XIX в. с его возросшей плотностью глобальных макропроцессов: промышленной революции, урбанизации, научно-технического прогресса и экономического роста, становления современных политических институтов гражданства, конституционализма и парламентаризма и современных идеологий либерализма, консерватизма, социализма, национализма, колониального передела мира и невиданного в истории господства Европы и ее переселенческих колоний. Все эти темы составили содержание тома V отечественной «Всемирной истории», где я входил в редакционную коллегию и был одним из авторов.

Говоря об этих макропроцессах, легко впасть, используя замечательное определение Г. Баттерфилда (1931), в «вигскую интерпретацию истории» и нарисовать проникнутое телеологией полотно победы нового над Старым порядком. Но «вигская интерпретация», столь близкая многим политикам, журналистам и авторам школьных учебников, враг исторического познания. Чтобы показать сложность XIX в. как целого, достаточно трех примеров. Когда завершалось столетие, которое часто называют «веком национализма» — национальных движений, подавляющее большинство населения земли были подданными империй: Британской, Российской, Французской, Австро-Венгерской, Цин (Китай). Становление промышленного капитализма, по самому определению, казалось бы, основанного на вольном найме, оказалось невозможно без плантационного рабства. Если вспомнить также о крепостничестве, «законтрактованных слугах», в первую очередь в Британской империи, и мексиканских пеонах, то станет понятен смысл высказывания Кристофера Бэйли о «бабьем лете» — но не только рабства [Baily, p. 402–410], как пишет историк, но и несвободного труда вообще в первой половине столетия. Наконец, даже перед Первой мировой войной, в век угля и металлургии, аграрные страны — переселенческие колонии: Австралия, Новая Зеландия, Канада, Аргентина, Уругвай, — стояли в списке самых богатых стран мира в расчете на душу населения рядом с индустриальной Великобританией.

Итак, история — не Невская прешспектива, в ней нет ясных путей и очевидных ответов, и в этом, наверное, и заключается самый главный смысл ее изучения. Подобно легендарному Бояну, растекавшемуся «мыслию по древу, сѣрымъ вълкомъ по земли, шизымъ орломъ подь облакы», историк должен видеть и широкое течение макропроцессов, ту самую «большую длительность» — и конкретные стечения обстоятельств, которые подчас переворачивают все с ног на голову (англ. *necessity and contingency*), знать микроскопические детали эпохи, но не забывать их большой контекст, понимать меру глобальных взаимодействий и взаимовлияний, с одной стороны, и изолированности обществ — с другой, уметь, как ни банально это может прозвучать в начале XXI в., «в одном мгновенье видеть вечность, //

Огромный мир — в зерне песка, / В единой горсти — бесконечность // И небо — в чашечке цветка» (У. Блейк)⁴.

Сделанный очерк позволяет определить место «глобального» («транснационального») «поворота» в современной историографической ситуации с ее парадоксальным сочетанием запроса на «децентрализацию» (в первую очередь, на преодоление европоцентризма) и одновременно «англо-американизации» знания. Очевидны успехи «поворота», связанные как с новым критическим вниманием к устоявшимся стереотипным обобщениям (здесь ценны достижения второй половины 1970-х — 2000-х гг. в борьбе с «метанарративами»), так и с увеличением объема доступных историкам источников, в том числе массовых (*digital humanities*). Интерес, с одной стороны, к истории, пересекающей и разрывающей привычные национальные, региональные, этноконфессиональные границы (расширение пространственного поля), а с другой стороны, к «большой длительности» (расширение временного поля), не означает отказа от микроисторических методов, но предъявляет к ним важное требование: казус должен выражать важную большую тенденцию. Ясны и неудачи «поворота»: гонка за числом публикаций и стремление соответствовать новейшим историографическим тенденциям (эти явления прямо связаны друг с другом) зачастую приводят, как, к примеру, во многих частях девятитомной «Кембриджской всемирной истории», к легковесности изложения и слабой фундированности выводов.

Бродель Ф. История и общественные науки. Историческая длительность / пер. с фр. // Философия и методология истории / общ. ред. И. С. Кона. М.: Наука, 1977. С. 114–142.

Бродель Ф. Материальная цивилизация, цивилизация, экономика и капитализм, XV–XVIII вв.: в 3 т. / пер. Л. Е. Куббеля. Т. 1: Структуры повседневности. М.: Прогресс, 1986; Т. 2: Игры обмена. М.: Прогресс, 1988; Т. 3: Время мира. М.: Прогресс, 1992.

Валлерстайн И. Мир-система Модерна: в 4 т. / пер. с англ. Т. 1: Капиталистическое сельское хозяйство и истоки европейского мира-экономики в XVI в. М.: Русский фонд содействия образованию и науке, 2015; Т. 2: Меркантилизм и консолидация европейского мира-экономики, 1600–1750. М.: Русский фонд содействия образованию и науке, 2016; Т. 3: Вторая эпоха великой экспансии капиталистического мира-экономики, 1730–1840-е годы. М.: Русский фонд содействия образованию и науке, 2016; Т. 4: Триумф центристского либерализма, 1789–1914. М.: Русский фонд содействия образованию и науке, 2016.

Васильев Л. С. Всеобщая история: в 6 т. М.: Высш. шк., 2007–2013.

Вернер М., Циммерманн Б. После компаратива. Histoire Croisée и вызов рефлексивности // Ab Imperio. 2007. № 2 (Политика сравнения). С. 55–90.

Всемирная история: в 13 т. / гл. ред. Е. М. Жуков. М.: Гос. изд-во полит. лит., 1955–1965: Мысль, 1973–1983.

Всемирная история: в 24 т. / гл. ред. А. Н. Бадак. Минск: Литература, 1996–1997.

Всемирная история: в 6 т. / гл. ред. А. О. Чубарьян. Т. 1: Древний мир / отв. ред. В. А. Головина, В. И. Уколова. М.: Наука, 2011; Т. 2: Средневековые цивилизации Запада и Востока / отв. ред. П. Ю. Уваров. М.: Наука, 2012; Т. 3: Мир в раннее Новое время / отв. ред. В. А. Ведюшкин, М. А. Юсим. М.: Наука, 2013; Т. 4: Мир в XVIII веке / отв. ред. С. Я. Карп. М.: Наука, 2013;

⁴ Из превосходных свежих примеров подобной историографии см.: [Ливен; Lieven].

Т. 5 : Мир в XIX веке: на пути к индустриальной цивилизации / отв. ред. В. С. Мирзеханов. М. : Наука 2014; Т. 6 : Мир в XX веке: эпоха глобальных трансформаций / отв. ред. А.О. Чубарьян. М. : Наука, 2016.

Гуди Дж. Похищение истории / пер. с англ. М. : Весь мир, 2015.

Гулди Дж., Армитедж Д. Исторический манифест // *Ab Imperio*. 2015. № 1. С. 21–75; № 2. С. 24–61; № 3. С. 23–71; № 4. С. 27–89.

Гюнтер Х., Козеллек Р., Майер К., Энгельс О. История (Geschichte, Historie) // *Словарь основных исторических понятий* : избр. ст. : в 2 т. М. : НЛЮ, 2014 Т. 1. С. 189–196.

Даймонд Дж. Ружья, микробы, сталь. Судьбы человеческих обществ / пер. с англ. М. : АСТ, 2010, 2012.

Дьяконов И. М. Пути истории. От древнейшего человека до наших дней. М. : Наука, 1994.

Ионов И. Н. Мировая история в глобальный век: новое историческое сознание. М. : Аквилон, 2015а.

Ионов И. Н. Проблемы современной макроистории. Статья 1. Шаг вперед, два шага назад? // *Диалог со временем*. 2015б. № 50. С. 34–58.

История человечества: научное и культурное развитие : в 8 т. / под общ. ред. А. Н. Сахарова. М. : Магистр, 2003–2005.

Кондратьев С. В., Кондратьева Т. Н. Наука «убеждать», или Споры советских историков о французском абсолютизме и классовой борьбе (20-е — начало 50-х гг. XX века). Тюмень : Мандр и Ка, 2003.

Ливен Д. Россия против Наполеона. Борьба за Европу. 1809–1814 / пер. с англ. М. : РОССПЭН, 2012.

МакНил У. Восхождение Запада. История человеческого сообщества / пер. с англ. Киев ; М. : Ника-центр, 2004.

МакНил У. В погоне за мощью. Технология, вооруженная сила и общество в XI–XX веках / пер. с англ. М. : Территория будущего, 2008.

Маргарян Е. Г. Современные номотетические подходы к анализу динамики всемирной истории: «переОРИЕНТация» или «ориентализация современного исторического сознания»? // *Диалог со временем*. 2016. № 55. С. 173–193.

Неру Дж. Взгляд на всемирную историю : в 3 т. М. : Прогресс, 1977.

Радкау Й. Природа и власть: всемирная история окружающей среды / пер. с нем. М. : Изд. дом Высш. шк. экономики, 2014.

Саид Э. Ориентализм / пер. с англ. М. : Русский Мир, 2006.

Семёнов Ю. И. Введение во всемирную историю : в 3 вып. М. : МФТИ, 1997–2001. Вып. 1 : Проблема и понятийный аппарат. Возникновение человеческого общества (1997); Вып. 2 : История первобытного общества (1998); Вып. 3 : История цивилизованного общества (XXX в. до н. э. — XX в. н. э.) (2001).

Стенограмма объединенного заседания сектора истории средних веков Института истории АН СССР и кафедры истории средних веков Московского государственного университета 23 марта 1949 г. // *Одиссей: человек в истории*. 2007 / гл. ред. А. Я. Гуревич. М. : Наука, 2007. С. 253–341.

Тихвинский С. Л. Завершение издания ЮНЕСКО «История человечества. Научное и культурное развитие» // *Новая и новейшая история*. 2006. № 4. С. 91–97.

Толыч В. С. «Собственный Восток» России. Политика идентичности и востоковедение в позднейимперский и раннесоветский период. М. : НЛЮ, 2013.

Уваров П. Ю. Вот тут все и кончилось... или Фракталы российской историографии // *Уваров П. Ю. Между «ежами» и «лисами»*. М. : НЛЮ, 2015. С. 148–164.

Уэллс Г. Очерки истории цивилизации / пер. с англ. М. : ЭКСМО, 2004.

Фуко М. Археология знания / пер. с фр. СПб. : Гуманитарная академия, 2004.

Abulafia D. The Great Sea: A Human History of the Mediterranean. Oxford : Oxford Univ. Press, 2011.

AHR Conversation: On Transnational History // *American Historical Review*. Vol. 111. № 5 (Dec. 2006). P. 1440–1464.

AHR Forum: Oceans of History // *American Historical Review*. Vol. 111. № 3 (June 2006). P. 717–780.

Amin S. Leurocentrisme, critique d'une idéologie. Paris : Anthropos, 1988.

Architects of World History: Researching the Global Past / ed. by K. R. Curtis, J. H. Bentley. Malden (Ma.) : Wiley Blackwell, 2014.

Aslanian S. D., Chaplin J. E., McGrath A., Mann K. AHR Conversation. How Size Matters: The Question of Scale in History // *American Historical Review*. Vol. 118. № 5 (Dec. 2013). P. 1431–1472.

Atlantic History: A Critical Appraisal / ed. by J. D. Greene, P. D. Morgan. Oxford : Oxford Univ. Press, 2009.

Attman A. The Bullion Flow between Europe and the East, 1000–1750. Gothenburg : Kungliga Vetenskaps- och Vitterhets-Samhället, 1981.

Attman A. American Bullion in the European World Trade, 1600–1800. Gothenburg : Kungliga Vetenskaps- och Vitterhets-Samhället, 1986.

Baily C. A. The Birth of the Modern World: Global Connections and Comparisons, 1780–1914. Oxford : Oxford Univ. Press, 2004.

Beckert S. Empire of Cotton: A Global History. New York : Alfred Knopf, 2014.

Bentley J., Ziegler H., Streets Salter H. Traditions and Encounters: A Brief Global History : 2 vols. 4th ed. New York : McGraw-Hill, 2015.

Berkshire Encyclopedia of World History : 5 vols. / senior ed. W. H. McNeill. Great Barrington (Ma.) : Berkshire Publishing, 2005.

Bertrand R. Histoire globale, histoires connectées: un «tournant» historiographique? // *Le «tournant global» des sciences sociales* / dir. par A. Caillé, S. Dufoix. Paris : La découverte, 2013. P. 44–66.

Big History Project (BHP) [Electronic resource]. URL: <https://www.bighistoryproject.com> (accessed: 10.07.2016).

Braudel F. Civilisation matérielle, économie et capitalisme, XV^e–XVIII^e siècle. Vol. 1 : Les structures du quotidien. Paris : Armand Colin, 1967; Vol. 2 : Les jeux de l'échange. Paris : Armand Colin, 1979; Vol. 3 : Le temps du monde. Paris : Armand Colin, 1979.

Braudel F. La longue durée // *Annales. Économies, Sociétés, Civilisations*. 1958. № 4. P. 725–753.

Broodbank C. The Making of the Middle Sea: A History of the Mediterranean from the Beginning to the Emergence of the Classical World. Oxford : Oxford Univ. Press, 2013.

The Cambridge World History. 7 vols. in 9 books. / gen. ed. M. E. Wiesner-Hanks. Cambridge : Cambridge Univ. Press, 2015. Vol. 1 : Introducing World History, to 10,000 BCE / ed. by D. Christian ; Vol. 2 : A World with Agriculture, 12,000 BCE – 500 CE / ed. by G. Barker, C. Goucher ; Vol. 3 : Early Cities in Comparative Perspective, 4000 BCE – 1200 CE / ed. by N. Yoffee ; Vol. 4 : A World with States, Empires, and Networks, 1200 BCE – 900 CE / ed. by C. Benjamin ; Vol. 5 : Expanding Webs of Exchange and Conquest, 500 CE – 1500 CE / ed. by B. Z. Kedar, M. E. Wiesner-Hanks ; Vol. 6 : Pt. 1. The Construction of a Global World, 1400–1800 CE: Foundations / ed. by J. H. Bentley, S. Subrahmanyam, M. E. Wiesner-Hanks ; Pt. 2. The Construction of a Global World, 1400–1800 CE: Patterns of Change ; Vol. 7 : Pt. 1. Production, Destruction, and Connection, 1750 – present: Structures, Spaces, and Boundary Making / ed. by J. R. McNeill, K. Pomeranz ; Pt. 2. Production, Destruction, and Connection, 1750 – present: Shared Transformations / ed. by J. R. McNeill, K. Pomeranz.

Chakrabarty D. Provincializing Europe – Postcolonial Thought and Historical Difference. Princeton (N. J.) : Princeton Univ. Press, 2000.

Christian D. Maps of Time: An Introduction to Big History. Berkeley (Ca.) : Univ. of California Press, 2004, 2011.

Christian D. The Return of Universal History // *History and Theory*. Vol. 49. № 4 (Dec. 2010). P. 6–27.

- A Companion to World History / ed. by D. Northrop. Malden (Ma.) : Wiley Blackwell, 2012.
- Conceptualizing Global History / ed. by B. Mazlish, R. Buultjens. Boulder (Co.) : Univ. of Colorado Press, 1993.
- Conrad S.* Globalgeschichte: Eine Einführung. München : Beck, 2013.
- De la comparaison à l'histoire croisée / dir. par M. Werner, B. Zimmermann. Paris : Maison des Sciences de l'Homme, 2004.
- De Vito Ch. G., Lichtenstein A.* Writing a Global History of Convict Labour // International Review of Social History. Vol. 58. Pt. 2 (Aug. 2013). P. 285–325.
- Diamond J.* Guns, Germs and Steel: The Fates of Human Societies. New York : W. W. Norton, 1997.
- Durant W., Durant A.* The Story of Civilization. 11 vols. New York : Simon & Schuster, 1935–1975.
- Geschichte der Welt / History of the World. Weltmärkte und Weltkriege, 1870–1945 / Hrsg. von E. Rosenberg. München : Beck, 2012 (A World Connecting: 1870–1945. Cambridge (Ma.) : Harvard Univ. Press, 2012); Die globalisierte Welt 1945 bis Heute / Hrsg. von A. Iriye. München : Beck, 2013 (Global Interdependence: The World after 1945. Cambridge (Ma.) : Harvard Univ. Press, 2014); Weltreiche und Weltmeere 1350–1750 / Hrsg. von W. Reinhard. München : Beck, 2014 (Empires and Encounters 1350–1750. Cambridge (Ma.) : Harvard Univ. Press, 2015); Wege zur modernen Welt, 1750–1870 / Hrsg. von S. Conrad, J. Osterhammel. München : Beck, 2016.
- Glebov S.* Postwar Russian Eurasianism's Anticolonial Critique of Eurocentrism and Modernity // The Empire and Nationalism at War / ed. by E. Lohr, V. Tolz, A. Semyonov. Bloomington (Ind.) : Indiana Univ. Press, 2014. P. 217–240.
- Global Convict Labour / ed. by C. G. De Vito, A. Lichtenstein. Leiden : Brill, 2015.
- Foucault M.* L'archéologie du savoir. Paris : Gallimard, 1969.
- Ginzburg C.* Microhistory and World History // The Cambridge World History. Vol. 6. Pt. 2. P. 446–473.
- Goody J.* The Theft of History. Cambridge : Cambridge Univ. Press, 2007.
- Guldi J., Armitage D.* The History Manifesto. Cambridge, 2014. [Electronic resource]. URL: <http://historymanifesto.cambridge.org/> (accessed: 10.07.2016).
- Harari Y. N.* Sapiens: A Brief History of Humankind. London : Harvill Secker, 2014.
- Haupt H.-G.* Comparative history – a contested method // Historisk Tidskrift. Vol. 127. № 4 (2007). P. 697–716.
- Histoire globale, histoires connectées // Revue d'histoire moderne et contemporaine. 2007. № 5. P. 7–109.
- Inglebert H.* Le Monde, l'Histoire. Essai sur les histoires universelles. Paris : Presses universitaires de France, 2014.
- Iggers G. G., Wang Q. E.* A Global History of Modern Historiography. Harlow : Pearson Education, 2008.
- Iriye A.* Global History // Palgrave Advances in International History / ed. by P. Finney. Houndmills : Palgrave, 2005.
- Iriye A.* The Transnational Turn // Diplomatic History. Vol. 31. № 3 (June 2007). P. 373–376.
- Iriye A.* Global and Transnational History: The Past, Present and Future. New York : Palgrave, 2013.
- Jones E.* The European Miracle: Environments, Economies and Geopolitics in the History of Europe and Asia. Cambridge : Cambridge Univ. Press, 1981.
- Lieven D.* Russia Against Napoleon: The Battle for Europe, 1807 to 1814. London : Penguin Books, 2009.
- Littrup L.* World History in China as Seen in the Historiography of Ma Keyao [Electronic resource] // Феодализм с различных перспектив (на кит. яз.). Пекин : Chinese Academy of Sciences Press, 2013. С. 639–665. URL: http://static-curis.ku.dk/portal/files/108655227/Littrup_2013_Ma_Keyao.pdf (accessed: 10.07.2016)
- Magnússon S. G.* Wasteland with Words. A Social History of Iceland. London : Reaktion Books, 2010.

- Magnússon S. G., Szijjártó I.* What is Microhistory? Theory and Practice. New York : Routledge, 2013.
- Matsuda M. K.* Pacific Worlds: A History of Seas, Peoples, and Cultures. Cambridge : Cambridge Univ. Press, 2012.
- McNeill W. H.* The Rise of the West: A History of the Human Community. Chicago (Ill.) : Univ. of Chicago Press, 1963.
- McNeill W. H.* Plagues and Peoples. Garden City New York : Anchor Books, 1976.
- McNeill W. H.* The Pursuit of Power: Technology, Armed Force, and Society since A.D. 1000. Chicago (Ill.) : Univ. of Chicago Press, 1982.
- McNeill W. H., McNeill J. R.* The Human Web: A Bird's-eye View of World History. New York : K. W. Norton, 2003.
- Miller J. C.* The Problem of Slavery as History: A Global Approach. New Haven (Ct.) : Yale Univ. Press, 2012.
- Müller-Karpe H.* Grundzüge früher Menschenheitsgeschichte. Bd. 1–5. Darmstadt : Konrad Theiss, 1998.
- Nehru J.* Glimpses of World History : 2 vols. Allahabad : Kitabistan, 1934–1935.
- Northrup D.* Indentured Labor in the Age of Imperialism, 1834–1922. New York : Cambridge Univ. Press, 1995.
- Osterhammel J.* Die Verwandlung der Welt. Eine Geschichte des 19. Jahrhunderts. München : Beck, 2009.
- The Oxford Handbook of World History / ed. by J. H. Bentley. Oxford : Oxford Univ. Press, 2011.
- Palgrave Advances in World Histories / ed. by M. Hughes-Warrington. New York : Palgrave, 2005.
- Pearson M.* The Indian Ocean. New York : Routledge, 2003.
- Picard Ch.* La Mer des califes : Une histoire de la Méditerranée musulmane (VII^e–XII^e siècle). Paris : Seuil, 2015.
- Pomeranz K.* The Great Divergence: China, Europe, and the Making of the Modern World Economy. Princeton (N. J.) : Princeton Univ. Press, 2000.
- Radkau J.* Natur und Macht: Eine Weltgeschichte der Umwelt. München : Beck, 2000.
- Ranke L., von.* Weltgeschichte. 9 Teile in 16 Bänden. Leipzig : Duncker & Humblot, 1881–1888.
- Roberts J. M., Westad O. A.* The Penguin History of the World. 6th ed. London : Penguin, 2013.
- Said E.* Orientalism. New York : Pantheon Books, 1978.
- Serge Gruzinski awarded the International Prize of History, the CISH-Jaeger-LeCoultre History Prize. 21.09.2015 [Electronic resource]. URL: <http://www.cish.org/index.php/en/2015/09/21/serge-gruzinski-awarded-the-international-prize-of-history-the-cish-jaeger-lecoultre-history-prize> (accessed: 10.07.2016).
- Stanley A.* Moidservants' Tales: Narrating Domestic and Global History in Eurasia, 1600–1900 // The American Historical Review. 2016. Vol. 121. № 2. P. 437–460.
- Stanziani A.* Bondage: Labor and Rights in Eurasia from the Sixteenth to the Early Twentieth Centuries. New York : Berghahn Books, 2014.
- Subrahmanyam S.* Connected Histories: Notes towards a Reconfiguration of Early Modern Eurasia // Modern Asian Studies. Vol. 31. № 3 (July 1997). P. 735–762.
- Subrahmanyam S.* Explorations in Connected History: From the Tagus to the Ganges. New Delhi : Oxford Univ. Press, 2005.
- Tignor R., Adelman J., Aron S., et al.* Worlds Together, Worlds Apart. 3rd ed. New York : W. W. Norton, 2011.
- Tolz V.* European, National, and (Anti-)Imperial: The Formation of Academic Oriental Studies in Late Tsarist and Early Soviet Russia // Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History. Vol. 9. № 1 (Winter 2008). P. 53–81.
- Toynbee A.* A Study of History. 12 vols. Cambridge : Cambridge Univ. Press, 1934–1961.
- Trivellato F.* Is There a Future for Italian Microhistory in the Age of Global History [Electronic resource] // California Italian Studies. Vol. 2, № 1. URL: <http://escholarship.org/uc/item/0z94n9hq#page-16> (accessed: 10.07.2016).

Wallerstein I. The Modern World-System. Vol. 1 : Capitalist Agriculture and the Origins of the European World-Economy in the Sixteenth Century. New York : Academic Press, 1974 ; Vol. 2 : Mercantilism and the Consolidation of the European World-Economy, 1600–1750. New York : Academic Press, 1980 ; Vol. 3 : The Second Great Expansion of the Capitalist World-Economy, 1730–1840's. San Diego (Ca.) : Univ. of California Press, 1989 ; Vol. 4 : Centrist Liberalism Triumphant, 1789–1914. Berkeley (Ca.) : Univ. of California Press, 2011.

Wells H. G. The Outline of History: Being a Plain History of Life and Mankind. New York : Macmillan, 1920.

Werner M., Zimmermann B. Vergleich, Transfer, Verflechtung. Der Ansatz der Histoire croisée und die Herausforderung des Transnationalen // Geschichte und Gesellschaft. Bd. 28. № 4 (Okt.-Dek. 2002). S. 607–636.

Werner M., Zimmermann B. Beyond Comparison. Histoire Croisée and the Challenge of Reflexivity // History and Theory. Vol. 45. № 1 (February 2006). P. 30–50.

Статья поступила в редакцию 10.08.2016 г.

Исэров Андрей Александрович

кандидат исторических наук,
доцент Школы исторических наук
Национальный исследовательский
университет «Высшая школа экономики»
105066, Москва, ул. Старая Басманная, 21/4
старший научный сотрудник
Институт всеобщей истории РАН
119334, Москва, Ленинский пр., 32а
E-mail: isserov@gmail.com

Iserov, Andrey Alexandrovich

PhD (History), Associate Professor
School of History
National Research University
“Higher School of Economics”
21/4, Basmannaya Str., 105066 Moscow,
Russia
Senior Research Fellow
Institute of World History of RAS
32a, Leninsky Ave., 119334 Moscow, Russia
E-mail: isserov@gmail.com

**FROM THE CRITIQUE OF METANARRATIVES
TO NEW GENERALISATIONS:
NEW APPROACHES TO THE STUDY OF WORLD HISTORY**

The article is devoted to a new interpretation of world history, macro-processes, and “longue durée” which has already been characterised as a “global” (“transnational”) turn. The author aims to explain the reasons for this “turn”, as well as describe the real results of the new interest towards macro-processes, and finally, interpret the present vision on the combination of the micro- and macro-scales in historical research. The article determines the place of the “global” (“transnational”) turn in the contemporary historiographical situation with its paradoxical combination of the demand for “decentralisation” (first of all, for the overcoming of Eurocentrism) and simultaneously the Anglo-Americanisation of knowledge. The benefits of the turn are obvious and are connected with a new critical attitude towards conventional stereotypical generalisations (e.g. the achievements of the period between the second half of the 1970s and the 2000s in the struggle with metanarratives) and generally with a growing number of sources available to historians (digital humanities). The interest, on the one hand, in history transcending conventional national,

regional, and ethno-confessional boundaries (the enlargement of the space-scale) and, on the other hand, in the “longue durée” (the enlargement of the time-scale) does not mean abandoning micro-historical methods but sets a new requirement: a case should represent an important large trend. The failures of the turn are also clear: the publications race and the wish to keep up with the most fashionable historiographical trends may lead to a weakness of narratives and unconvincing conclusions.

Key words: universal history; world history; “global turn”; transnational history; “connected” history; “entangled” history; microhistory; macrohistory; Eurocentrism; sociology of knowledge.

Acknowledgments

The research is sponsored by the *Russian Science Foundation* (project #15-18-30087 “Russia – Europe: Milestones of Common History in the Collective Memory of the Nineteenth and Twentieth Centuries”).

Abulafia, D. (2011). *The Great Sea: A Human History of the Mediterranean*. Oxford: Oxford University Press.

AHR Conversation: On Transnational History. (2006). *American Historical Review*, 111, 5, 1440–1464.

AHR Forum: Oceans of History. (2006). *American Historical Review*, 111, 3, 717–780.

Amin, S. (1988). *Leurocentrisme, critique d'une idéologie* [Eurocentrism: Criticism of an Ideology]. Paris: Anthropos. (In French)

Aslanian, S. D., Chaplin, J. E., McGrath, A., & Mann, K. (2013). AHR Conversation. How Size Matters: The Question of Scale in History. *American Historical Review*, 118, 5, 1431–1472.

Attman, A. (1981). *The Bullion Flow between Europe and the East, 1000–1750*. Gothenburg: Kungliga Vetenskaps- och Vitterhets-Samhället.

Attman, A. (1986). *American Bullion in the European World Trade, 1600–1800*. Gothenburg: Kungliga Vetenskaps- och Vitterhets-Samhället.

Badak, A. N. (Ed.). (1996–1997). *Vsemirnaia istoriya* [World History] (Vols. 1–24). Minsk: Literatura. (In Russian)

Baily, C. A. (2004). *The Birth of the Modern World: Global Connections and Comparisons, 1780–1914*. Oxford: Oxford University Press.

Beckert, S. (2014). *Empire of Cotton: A Global History*. New York: Alfred Knopf.

Bentley, J. H. (Ed.). (2011). *The Oxford Handbook of World History*. Oxford: Oxford University Press.

Bentley, J., Ziegler, H., & Streets Salter, H. (2015). *Traditions and Encounters: A Brief Global History* (Vols. 1–2). (4th ed.). New York: McGraw-Hill.

Bertrand, R. (2013). Histoire globale, histoires connectées: un « tournant » historiographique? [Global History, Connected Histories: a Historiographical “Turn”?]. In A. Caillé, & S. Dufoix (Eds.), *Le « tournant global » des sciences sociales* [The “Global Turn” in Social Sciences] (pp. 44–66). Paris: La Découverte. (In French)

Braudel, F. (1958). La longue durée. *Annales. Économies, Sociétés, Civilisations*, 4, 725–753.

Braudel, F. (1967–1979). *Civilisation matérielle, économie et capitalisme, XV^e-XVIII^e siècle* [Material Civilization, Economy and Capitalism, 15th–18th Centuries] (Vols. 1–3). Paris: Armand Colin. (In French)

Broodbank, C. (2013). *The Making of the Middle Sea: A History of the Mediterranean from the Beginning to the Emergence of the Classical World*. Oxford: Oxford University Press.

Chakrabarty, D. (2000). *Provincializing Europe – Postcolonial Thought and Historical Difference*. Princeton (N. J.): Princeton University Press.

- Christian, D. (2004). *Maps of Time: An Introduction to Big History*. Berkeley (Ca.): University of California Press.
- Christian, D. (2010). The Return of Universal History. *History and Theory*, 49, 4, 6–27.
- Chubaryan, A. O. (Ed.). (2012–2016). *Vsemirnaia istoriya* [World History] (Vols. 1–6). Moscow: Nauka. (In Russian)
- Conrad, S. (2013). *Globalgeschichte: Eine Einführung* [Global History: A Study]. München: Beck. (In German)
- Conrad, S., & Osterhammel, J. (Eds.). (2016). *Wege zur modernen Welt, 1750–1870*. München: Beck. (In German)
- Curtis, K. R., & Bentley, J. H. (Eds.). (2014). *Architects of World History: Researching the Global Past*. Malden (Ma.): Wiley Blackwell.
- De Vito, C. G., & Lichtenstein, A. (2013). Writing a Global History of Convict Labour. *International Review of Social History*, 58, Pt. 2, 285–325.
- De Vito, C. G., & Lichtenstein, A. (Eds.). (2015). *Global Convict Labour*. Leiden: Brill.
- Diamond, J. (1997). *Guns, Germs and Steel: The Fates of Human Societies*. New York: W. W. Norton.
- Durant, W., & Durant, A. (1935–1975). *The Story of Civilization* (Vols. 1–11). New York: Simon & Schuster.
- Dyakonov, I. M. (1994). *Puti istorii. Ot drevneyshogo cheloveka do nashikh dney* [Paths of History. From the Prehistoric Human to the Present]. Moscow: Nauka. (In Russian)
- Foucault, M. (1969). *L'archéologie du savoir* [The Archaeology of Knowledge]. Paris: Gallimard. (In French)
- Ginzburg, C. (2015). Microhistory and World History. *The Cambridge World History*, 6, Pt. 2, 446–473.
- Glebov, S. (2014). *Postwar Russian Eurasianism's Anticolonial Critique of Eurocentrism and Modernity*. In E. Lohr, V. Tolz, & A. Semyonov (Eds.), *The Empire and Nationalism at War* (pp. 217–240). Bloomington (Ind.): Indiana University Press.
- Goody, J. (2007). *The Theft of History*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Greene, J. D., & Morgan, P. D. (Eds.). (2009). *Atlantic History: A Critical Appraisal*. Oxford: Oxford University Press.
- Guenther, H., Koselleck, P., Meyer, K., & Engels, O. (2014). *Istoriya* (Geschichte, Historie) [History]. In R. Koselleck (Ed.), *Slovar' osnovnykh istoricheskikh ponyatiy: Izbrannye statyi* [Basic Historical Terms: Selected Articles] (Vols. 1–2). (Vol. 1, pp. 189–196). Moscow: NLO. (In Russian)
- Guldi, J., & Armitage, D. (2014). *The History Manifesto*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Harari, Y. N. (2014). *Sapiens: A Brief History of Humankind*. London: Harvill Secker.
- Haupt, H.-G. (2007). Comparative History – a Contested Method. *Historisk Tidskrift*, 127, 4, 697–716.
- Histoire globale, histoires connectées [Global History, Connected Histories] (2007). *Revue d'histoire moderne et contemporaine*, 5, 7–109. (In French)
- Hughes-Warrington, M. (Ed.). (2005). *Palgrave Advances in World Histories*. New York: Palgrave.
- Iggers, G. G., & Wang, Q. E. (2008). *A Global History of Modern Historiography*. Harlow: Pearson.
- Inglebert, H. (2014). *Le Monde, l'Histoire. Essai sur les histoires universelles* [The World, History. An Essay on Universal Histories]. Paris: Presses universitaires françaises. (In French)
- Ionov, I. N. (2015a). *Mirovaia istoriya v global'niy vek: novoe istoricheskoe soznanie* [World History in the Global Age: A New Historical Consciousness]. Moscow: Aquilon. (In Russian)
- Ionov, I. N. (2015b). Problemy sovremennoy macroistorii. Statya 1. Shag vpered, dva shaga nazad [Challenges of Contemporary Macrohistory. Article 1. A Step Forward, Two Steps Backward]. *Dialog so vremenem*, 50, 34–58. (In Russian)
- Iriye, A. (2005). Global History. In P. Finney (Ed.), *Palgrave Advances in International History*. Houndmills: Palgrave.
- Iriye, A. (2007). The Transnational Turn. *Diplomatic History*, 31, 3, 373–376.

- Iriye, A. (2013a). *Global and Transnational History: The Past, Present and Future*. New York: Palgrave.
- Iriye, A. (Ed.). (2013b). *Die globalisierte Welt 1945 bis Heute* [Global Interdependence: The World after 1945]. München: Beck. (In German)
- Jones, E. (1981). *The European Miracle: Environments, Economies and Geopolitics in the History of Europe and Asia*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Kondratyev, S. V., & Kondratyeva, T. N. (2003). *Nauka "ubezhdat", ili Spory sovetskikh istorikov o frantzuzskom absolutizme i klassovoy bor'be (20-e — nachalo 50-kh XX veka)* [The Skill of "Persuasion", or the Debate of Soviet Historians about French Absolutism and Class Struggle (1920s — early 1950s)]. Tyumen': Mandr i Ka. (In Russian)
- Lieven, D. (2009). *Russia against Napoleon: The Battle for Europe, 1807 to 1814*. London: Penguin Books.
- Littrup, L. (2013). *World History in China as Seen in the Historiography of Ma Keyao*. In *Feudalism from Different Angles* (pp. 639–665). Beijing: Chinese Academy of Sciences Press. (In Chinese)
- Magnússon, S. G. (2010). *Wasteland with Words. A Social History of Iceland*. London: Reaktion Books.
- Magnússon, S. G., & Szijsjártó, I. (2013). *What is Microhistory? Theory and Practice*. New York: Routledge.
- Margaryan, E. G. (2016). *Sovremennye nomoteticheskie podhody k analizu dinamiki vseмирnoy istorii: "pereORIENTaziya" ili "orientalizatsiya" sovremennogo istoricheskogo soznaniya?* [Contemporary Nomothetic Approaches to the Analysis of the World History Dynamics: "ReORIENTation or "Orientalisation" of the Contemporary Historical Consciousness]. *Dialog so vremenem*, 55, 173–193. (In Russian)
- Matsuda, M. K. (2012). *Pacific Worlds: A History of Seas, Peoples, and Cultures*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Mazlish, B., & Bultjens, R. (Eds.). (1993). *Conceptualizing Global History*. Boulder (Co.): University of Colorado Press.
- McNeill, W. H. (1963). *The Rise of the West: A History of the Human Community*. Chicago (Ill.): University of Chicago Press.
- McNeill, W. H. (1976). *Plagues and Peoples*. Garden City (N. Y.): Anchor Books.
- McNeill, W. H. (1982). *The Pursuit of Power: Technology, Armed Force, and Society since A.D. 1000*. Chicago (Ill.): University of Chicago Press.
- McNeill, W. H. (2005). *Berkshire Encyclopedia of World History* (Vols.1–5). Great Barrington (Ma.): Berkshire Publishing.
- McNeill, W. H., & McNeill, J. R. (2003). *The Human Web: A Bird's-eye View of World History*. New York: W. W. Norton.
- Miller, J. C. (2012). *The Problem of Slavery as History: A Global Approach*. New Haven (Ct.): Yale University Press.
- Müller-Karpe, H. (1998). *Grundzüge früher Menschenheitsgeschichte* [Foundations of the Early History of Humankind] (Vols. 1–5). Darmstadt: Konrad Theiss. (In German)
- Nehru, J. (1934–1935). *Glimpses of World History* (Vols. 1–2). Allahabad: Kitabistan.
- Northrup, D. (1995). *Indentured Labor in the Age of Imperialism, 1834–1922*. New York: Cambridge University Press.
- Northrop, D. (Ed.). (2012). *A Companion to World History*. Malden (Ma.): Wiley Blackwell.
- Osterhammel, J. (2009). *Die Verwandlung der Welt. Eine Geschichte des 19. Jahrhunderts* [The Transformation of the World. A History of the 19th Century]. München: Beck. (In German)
- Pearson, M. (2003). *The Indian Ocean*. New York: Routledge.
- Picard, Ch. (2015). *La Mer des califes: Une histoire de la Méditerranée musulmane (VII^e — XII^e siècle)* [The Sea of Caliphs. A History of the Muslim Mediterranean, 7th to 12th Centuries]. Paris: Seuil. (In French)

- Pomeranz, K. (2000). *The Great Divergence: China, Europe, and the Making of the Modern World Economy*. Princeton (N. J.): Princeton University Press.
- Radkau, J. (2000). *Natur und Macht: Eine Weltgeschichte der Umwelt* [Nature and Power. A World History of the Environment]. München: Beck. (In German)
- Ranke, L., von. (1881–1888). *Weltgeschichte* [World History] (Pts. 1–9, Vols. 1–16). Leipzig: Duncker & Humblot. (In German)
- Reinhard, W. (Ed.). (2014). *Weltreiche und Weltmeere 1350–1750* [Empires and Encounters 1350–1750]. München: Beck. (In German)
- Roberts, J. M., & Westad, O. A. (2013). *The Penguin History of the World* (6th ed.). London: Penguin.
- Rosenberg, E. (Ed.). (2012). *Weltmärkte und Weltkriege, 1870–1945* [A World Connecting: 1870–1945]. München: Beck. (In German)
- Said, E. (1978). *Orientalism*. New York: Pantheon Books.
- Sakharov, A. N. (Ed.). (2003–2005). *Istoriya chelovechestva: nauchnoe i kulturnoe razvitie* [History of Humanity: Scientific and Cultural Development] (Vols. 1–8). Moscow: Magistr. (In Russian)
- Semyonov, Yu. I. (1997–2001). *Vvedenie vo vsemirnyu istoriyu* [An Introduction to World History] (Parts 1–3). Moscow: MFTI. (In Russian)
- Stanley, A. (2016). Maidservants' Tales: Narrating Domestic and Global History in Eurasia, 1600–1900. *The American Historical Review*, 121, 2, 437–460.
- Stanziani, A. (2014). *Bondage: Labor and Rights in Eurasia from the Sixteenth to the Early Twentieth Centuries*. New York: Berghahn Books.
- Stenogramma obyedinennogo zasedaniya sektora istorii srednikh vekov Instituta istorii AN SSSR i kafedry istorii srednikh vekov Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta 23 marta 1949 [Transcript of the Joint Session of the Mediaeval History Sector of the Institute of History of the Russian Academy of Sciences and Mediaeval History Department of Moscow State University, March 23, 1949] (2007). In A. Ya. Gurevich (Ed.), *Odyssey: chelovek v istorii* (pp. 253–341). Moscow: Nauka. (In Russian)
- Subrahmanyam, S. (1997). Connected Histories: Notes towards a Reconfiguration of Early Modern Eurasia. *Modern Asian Studies*, 31, 3, 735–762.
- Subrahmanyam, S. (2005). *Explorations in Connected History: From the Tagus to the Ganges*. New Delhi: Oxford University Press.
- Tignor, R., Adelman, J., Aron, S., et al. (2011). *Worlds Together, Worlds Apart* (3rd ed.). New York: W. W. Norton.
- Tikhvinsky, S. L. (2006). Zavershenie izdaniya UNESCO “Istoriya chelovechestva. Nauchnoe i kulturnoe razvitie” [The Conclusion of the UNESCO Publication *History of Humanity. Scientific and Cultural Development*]. *Novaya i noveyshaya istoriya*, 4, 91–97. (In Russian)
- Tolz, V. (2008). European, National, and (Anti-)Imperial: The Formation of Academic Oriental Studies in Late Tsarist and Early Soviet Russia. *Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History*, 9, 1, 53–81.
- Toynbee, A. (1934–1961). *A Study of History* (Vols. 1–12). Cambridge: Cambridge University Press.
- Trivellato, F. (n. d.). Is There a Future for Italian Microhistory in the Age of Global History. *California Italian Studies*, 2, 1. Retrieved from <http://escholarship.org/uc/item/0z94n9hq#page-16>
- Uvarov, P. Yu. (2015). Vot tut vse i konchilos... ili Fraktaly rossiyskoy istoriografii [And Here It All Ended... or the Fractals of Russian Historiography]. In P. Yu. Uvarov, *Mezhdru «ezhami» i «lisami»* [Between “Hedgehogs” and “Foxes”] (pp. 148–164). Moscow: NLO. (In Russian)
- Vasil'ev, L. S. (2007–2013). *Vseobshhaia istoriya* [General History]. Moscow: Vysshiaia shkola. (In Russian)
- Wallerstein, I. (1974). *The Modern World-System. Vol. 1: Capitalist Agriculture and the Origins of the European World-Economy in the Sixteenth Century*. New York: Academic Press.
- Wallerstein, I. (1980). *The Modern World-System. Vol. 2: Mercantilism and the Consolidation of the European World-Economy, 1600–1750*. New York: Academic Press.

Wallerstein, I. (1989). *The Modern World-System. Vol. 3: The Second Great Expansion of the Capitalist World-Economy, 1730–1840's*. San Diego (Ca.): University of California.

Wallerstein, I. (2011). *The Modern World-System. Vol. 4: Centrist Liberalism Triumphant, 1789–1914*. Berkeley (Ca.): University of California.

Wells, H. G. (1920). *The Outline of History: Being a Plain History of Life and Mankind*. New York: Macmillan.

Werner, M., & Zimmermann, B. (2002). Vergleich, Transfer, Verflechtung. Der Ansatz der Histoire croisée und die Herausforderung des Transnationalen [Comparison, Transfer, Interdependence. The Approach of Histoire Croisée and the Challenge of the Transnational]. *Geschichte und Gesellschaft*, 28, 4, 607–636. (In German)

Werner, M., & Zimmermann, B. (Eds.). (2004). *De la comparaison à l'histoire croisée* [From Comparison to Histoire Croisée]. Paris: Maison des Sciences de l'Homme. (In French)

Werner, M., & Zimmermann, B. (2006). Beyond Comparison. Histoire Croisée and the Challenge of Reflexivity. *History and Theory*, 45, 1, 30–50.

Wiesner-Hanks, M. E. (Ed.). (2015). *The Cambridge World History* (Vols. 1–7, Books 1–9). Cambridge: Cambridge University Press.

Zhukov, E. M. (Ed.). (1955–1983). *Vsemirnaia istoriya* [World History]. Moscow: Gos. izd-vo polit. lit.; Mysl'. (In Russian)

Received on 10 August, 2016