

Научная статья

УДК 324(73) + 342.843.5(73) + 32.019.5 + 070.1:316.77 + 81'42:004.738.5 +  
+ 811.111'38 Трамп + 070.23(73)

DOI 10.15826/izv1.2024.30.4.061

**СТРАТЕГИИ КОММУНИКАЦИИ ДОНАЛЬДА ТРАМПА  
В ПОЛИТИЧЕСКОМ МЕДИАДИСКУРСЕ (на примере публикаций  
New York Times, Washington Post, Fox News, CNN и др.)**

**Елизавета Сергеевна Голоусова**

*Уральский федеральный университет,  
Екатеринбург, Россия,  
elizaveta.golousova@urfu.ru*

**А н н о т а ц и я.** В статье на примере публичных высказываний Дональда Трампа, фрагментов его интервью, официальных обращений к аудитории, а также реплик и комментариев в адрес политических противников, опубликованных в западных СМИ, проанализированы коммуникативные стратегии, реализованные в политическом медиадискурсе США. Автором был изучен и проанализирован контент находящихся в открытом доступе англоязычных сайтов, онлайн-изданий, были выделены ключевые идеи. Сделаны выводы, что Дональд Трамп активно использует конфронтационную коммуникативную стратегию, речевую агрессию, он чаще атакует, реже обороняется, активно применяет восклицания с имплицитной негативной экспрессией, повторы, «мы-инклюзивное», а также использует тактику оправдания и тактику ответной критики, апеллирует к национальным ценностям.

**К л ю ч е в ы е с л о в а:** выборы в США; коммуникативные стратегии; политический дискурс; Дональд Трамп

**DONALD TRUMP'S COMMUNICATION STRATEGIES  
IN POLITICAL MEDIA DISCOURSE  
(on the Example of Publications of the *New York Times*,  
*Washington Post*, *Fox News*, *CNN*, etc.).**

**Elizaveta S. Golousova**

*Ural Federal University,  
Ekaterinburg, Russia,  
elizaveta.golousova@urfu.ru*

**A b s t r a c t.** The article analyses the communicative strategies implemented in the US political media discourse following the example of Donald Trump's public statements,

fragments of his interviews, official addresses to the audience, as well as remarks and comments referring to his political opponents published in the Western media. The author has studied and analyzed the content of publicly available English language websites, online publications and identified the key ideas. As a result of the study the author concludes that Donald Trump actively uses confrontational communicative strategy, speech aggression, he more often attacks, less often defends, actively uses exclamations with implicit negative expression, a “we” inclusive pronoun, as well as repetitions, justification, counter-criticism tactics, and appeals to national values.

**К е у в о р д с:** US elections; communicative strategies; political discourse; Donald Trump

### **Актуальность исследования и постановка проблемы**

Актуальность данного исследования обусловлена рядом факторов. Выборы президента США всегда становились центральным событием не только национального, но и мирового масштаба. По итогам кампании 2016 г., которая бросила вызов общепринятым нормам и с самого начала привлекла внимание общественности, к власти пришел Дональд Трамп (бывший владелец конкурса «Мисс Вселенная», бывший ведущий реалити-шоу «Кандидат» на телеканале NBC). Он стал первым человеком без государственного или военного опыта, избранным на пост президента Соединенных Штатов Америки. Трамп, безусловно, ошеломил представителей политического истеблишмента, а его четырехлетнее пребывание в Белом доме обострило противоречия в американском обществе, но не оставило никаких сомнений в том, что он является совершенно уникальной фигурой, не похожей ни на одну другую в истории страны. А недавнее покушение на экс-президента США (14 июля 2024 г.) лишь подогрело интерес к его персоне как в его родной стране, так и за ее пределами. По мнению некоторых политтехнологов, Трамп использовал президентский пост, чтобы раскритиковать своих предполагаемых противников — от работников средств массовой информации до членов его собственной администрации, а также ряда должностных лиц — представителей политических партий и некоторых глав иностранных государств [Dilmoch, Gramlich].

Заметим, что Трамп стал первым президентом, которому дважды был объявлен импичмент (первый раз осенью 2019 г., тогда на голосование выносили две статьи обвинений — «злоупотребление властью» и «препятствование расследованию Конгресса», второй раз — после захвата Капитолия США, тогда Трампа обвинили в подстрекательстве к восстанию из-за непризнания им результатов проигранных выборов), и первым за более чем 150 лет главой исполнительной власти страны, отказавшимся присутствовать на инаугурации своего преемника [Rogers].

Трамп добился продвижения ряда долгожданных инициатив консервативного толка внутри страны, включая крупнейшее за всю историю снижение корпоративных налогов, отмену множества экологических норм и перестройку федеральной судебной системы. Он ввел жесткие иммиграционные ограничения, вышел из нескольких многосторонних соглашений, наладил более тесные связи с Израилем и начал торговый спор с Китаем [Dilmoch, Gramlich].

Совершенно очевидно, что не последнюю роль в создании одиозного образа бывшего хозяина Белого дома сыграли средства массовой коммуникации. Они стали основной площадкой реализации коммуникативных тактик и стратегий, поскольку именно на сайтах цифровых изданий, в эфире телевизионных и радио-программ Дональд Трамп заявлял о своей позиции по тому или иному вопросу, об отношении к оппонентам. В данной работе мы обратились к контенту западных медиа, посвященному выборам 2016 г., с целью проанализировать специфику коммуникативных стратегий, использованных Дональдом Трампом. Мы также проанализировали тактики, при помощи которых осуществлялась реализация той или иной стратегии.

### **Методика анализа**

Методическую основу работы составила техника дискурс-анализа новостных публикаций, основанная на работах Т. ван Дейка [Dijk], А. Г. Алтуняна [Алтунян], Л. М. Майдановой [Майданова], а также метод анализа журналистского повествования, изложенный Хилелом Носеком [Nossek]. В контексте данного исследования представляют интерес научные труды В. М. Амирова [Амиров], Т. С. Шакерзяновой [Шакерзянова, Победаш], в которых также шла речь о моделях речевого анализа и предвыборном агитационном дискурсе. Цель данной работы — выявление особенностей коммуникативных стратегий и тактик, а также способов аргументации, разнообразия стилистических и лексических приемов, реализуемых в современном зарубежном медиадискурсе. Среди изданий, привлеченных для анализа, — Time, New York Times, Washington Post, Forbes, а также сайты Fox News, CNN. Это качественные медиа, нацеленные на образованную аудиторию, освещающие события разного плана, в том числе и международного масштаба. Для анализа были отобраны выступления Дональда Трампа в период предвыборной гонки, фрагменты политических дебатов, победная речь, высказывания во время брифингов в Белом доме, его обращения к аудитории, фрагменты официальных интервью, а также отдельные реплики и комментарии в адрес политических противников (всего более 50 материалов, опубликованных в СМИ). Временной промежуток — с середины 2015 г. до 20 января 2021 г. Выбор данного временного промежутка обусловлен тем, что во второй половине 2015 г. в самом разгаре была гонка за пост президента США, а в январе 2017 г. Дональд Трамп официально стал президентом США и занимал этот пост до 20 января 2021 г. Мы ориентировались на доступность публикаций в интернет-пространстве, а также на их релевантность заявленной нами теме.

### **Стратегии коммуникации и политический медиадискурс**

Политический дискурс мы предлагаем трактовать как общение в социально-политической и публичной сферах. Исследователь С. Н. Генералова предлагает ассоциировать политический дискурс с процессом кодирования-декодирования

информации, связанной с отстаиванием интересов, и отмечает особую роль лингвокультурологической составляющей. В речи выступающего можно найти отражение определенных черт культуры, к которой он принадлежит: «Человек посредством языка не только выражает свое отношение к миру, внутреннее намерение и готовность к деятельности, но и сам язык навязывает человеку определенное видение мира», включающее национальные традиции, язык, историю, сформированную и отшлифованную столетиями модель политического общения, взаимодействие с другими национальными культурами» [Генералова].

Важно отметить следующие особенности политического медиадискурса — присутствие адресата-наблюдателя и наличие противоборствующих сторон. В связи с этим главной задачей становится выбор стратегии, которая позволит понизить статус оппонента, показав его слабые стороны и таким образом повысив собственную значимость [Михалева, с. 63]. Ряд экспертов склонны трактовать политический дискурс как разновидность персуазивного (убеждающего) дискурса. При персуазивной коммуникации человек сознательно продуцирует высказывания, которые направлены на то, чтобы вызвать определенную реакцию у реципиента. Для убеждающего дискурса характерно наличие манипулятивной составляющей, что находит свое отражение в попытке оказать «речевое воздействие на адресата с целью внести когнитивные изменения в его картину мира» [Акопова]. Ученые также отмечают высокую степень «эмоциональной вовлеченности участников политического дискурса и активного воздействия на адресата, попытку вовлечь его в политическое представление» [Суханов].

Под коммуникативной стратегией мы предлагаем понимать совокупность мер по реализации коммуникативных намерений говорящего, учитывающих условия, в которых протекает коммуникация. Конкретная коммуникативная ситуация обуславливает выбор внутренней и внешней текстовой структуры, а также применение конкретных языковых средств.

Более того, применительно к политическому дискурсу можно говорить о целом ряде стратегий. В частности, принято выделять три основных типа коммуникативных стратегий: конфронтационную (цель — достижение собственных интересов, без учета интересов партнера по коммуникации), нейтральную (цель — игнорирование коммуниканта, чтобы избежать дальнейшего с ним общения) и оперативную (цель — достижение собственных интересов, но при этом речь идет о конструктивном подходе к решению вопроса) [Мельничук].

Исследователь Д. Р. Акопова в своей работе «Стратегии и тактики политического дискурса» упоминает еще три вида стратегий политического дискурса:

1) стратегия на понижение — направлена на дискредитацию оппонента, подразумевает использование тактик, имплицитно и эксплицитно выражающих отрицательное отношение к предмету коммуникации;

2) стратегия на повышение — характеризуется желанием говорящего представить себя в выгодном свете, повысить свою значимость в глазах электората;

3) стратегия театральности — способствует созданию шоу, особенно актуальна для предвыборных дебатов, в которых у политика есть прямой оппонент; для

данной стратегии характерна высокая степень эмоциональной вовлеченности [Акопова].

Также выделяют следующие стратегии:

- стратегию формирования эмоционального настроения адресата;
- удержания власти;
- самозащиты;
- нападения;
- дискредитации (политического врага);
- борьбы за власть;
- самопрезентации [Паршина, с. 57].

Еще один крупный специалист в области политической коммуникации, Е. И. Шейгал, выделяет такие виды стратегий:

- стратегия вуалирования (затушевывания нежелательной информации);
- стратегия мистификации (сокрытие истины, сознательное введение в заблуждение), особенно четко прослеживается в англоязычной политической коммуникации при упоминании ошибок прошлого;
- стратегия анонимности (деперсонализации) как прием снятия ответственности, активно используется как англоязычными, так и русскоязычными политиками. Например, некоторые спикеры предпочитают местоимение «мы» (we) вместо «я» («I»), отождествляя зачастую собственные решения с интересами и действиями целой страны (цит. по: [Мамайко]).

Среди основных целей использования коммуникативных стратегий субъектами политического дискурса можно выделить: а) желание политика побудить адресата проголосовать за конкретного кандидата (партию); б) стремление укрепить или завоевать авторитет; в) стремление убедить аудиторию в справедливости собственного мнения [Паршина].

Отметим, что реализация той или иной стратегии происходит за счет использования ряда тактик. Например, широко распространенная в политическом дискурсе стратегия убеждения реализуется за счет использования тактики аргументации, намека, прямого убеждения путем представления негативных последствий обратных действий. Цель стратегии убеждения — логически воздействовать на собеседника посредством аргументации [Гарельская].

Также важно подчеркнуть, что «для актуализации одной и той же стратегии политик может использовать обширный репертуар речевых тактик: побудить проголосовать за определенного кандидата можно с использованием средств дискредитации оппонентов или средств саморекламы» [Паршина].

### **Анализ коммуникативных стратегий Дональда Трампа**

Перейдем непосредственно к анализу коммуникативных стратегий Дональда Трампа. Безусловно, Трамп — прежде всего шоумен. Одна из популярных стратегий, к которой он прибегает, — стратегия театральности. По сути, каждое его появление на публике — это мини-спектакль, в котором продумано все до мелочей,

включая визуальную (Трамп любит все яркое, предпочитает костюмы и аксессуары кричащих оттенков) и вербальную (говорит четко, громко, использует повторы, риторические вопросы, оценочные суждения) составляющие его образа.

**I. Стратегия театральности** — реализуется за счет ряда тактик:

1. Тактика побуждения — говорящий демонстрирует стремление побудить аудиторию к совершению какого-либо действия, убедить в правильности своей точки зрения. Приведем цитату из выступления Дональда Трампа:

*...Но сегодня мы собрались здесь, чтобы заявить, что мы никогда не уступим левому крылу и нетерпимости левых. Мы никогда не уступим насилию толпы и будем отстаивать американскую свободу, равенство и справедливость для каждого гражданина любого происхождения<sup>1</sup> [Remarks by President Trump...].*

В данном случае коммуникант использует тактику повтора («никогда не уступим»), апелляцию к традиционным западным ценностям — freedom, equality, justice (свободе, равенству, справедливости). Подобная тактика может сочетаться с другими тактиками, например, с тактикой самопрезентации и т. д. Суть в том, что политику необходимо представить себя в максимально выгодном свете, внушить доверие аудитории.

*Мы проделаем большую работу. Мы вместе проделаем большую работу. Я с нетерпением жду возможности стать вашим президентом и надеюсь, что по окончании двух лет, или трех лет, или четырех лет, или, может быть, даже восьми лет вы скажете, что многие из вас так много работали для нас с вами. Вы скажете, что это было то, чем вы гордились, и я могу сказать вам большое спасибо [Full text of Donald Trump's Victory Speech].*

Здесь мы видим повтор (*We will do a great job*), простые грамматические конструкции, глаголы в форме простого будущего времени, которые подчеркивают уверенность в результате, а также обращение непосредственно к аудитории (*you*). Заметим, что поскольку в английском языке не существует разницы между местоимениями «вы» и «ты», то при переводе всегда следует учитывать контекст и специфику коммуникативной ситуации. В данном случае логично использовать личное местоимение «вы» в форме множественного числа.

Также Трамп апеллирует к национальным ценностям:

*Working together, we will begin the urgent task of rebuilding our nation and renewing the American dream (Только работая вместе, мы сможем приступить к выполнению неотложной задачи по восстановлению нашей нации и возрождению американской мечты) [Ibid.].*

Помимо этого он использует местоимение «мы» (инклюзивное), а не «я»:

*We will embark upon a project of national growth and renewal. I will harness the creative talents of our people, and we will call upon the best and brightest to leverage their tremendous*

---

<sup>1</sup> Здесь и далее — перевод автора статьи.

*talent for the benefit of all. It is going to happen (Мы приступим к реализации проекта национального роста и обновления. Я задействую творческие таланты нашего народа, и мы обратимся к самым лучшим и ярким людям, чтобы они использовали свой огромный талант на благо всех. И так и будет)* [Full text of Donald Trump's Victory Speech].

Он стремится показать, что не отрывается от аудитории, что разделяет чаяния и надежды своего народа (*for the benefit of all — на благо всех*). Для коммуниканта также характерно использование прилагательных в превосходной степени и глаголов в форме простого будущего времени.

2. Тактика размежевания — заключается в построении оппозиции «свои — чужие», которая характерна для политического дискурса. Политик, использующий эту тактику, стремится показать потенциальному избирателю, что он не имеет отношения к негативным событиям, ошибкам, которые допустил другой политический деятель:

*Обама и Клинтон в одиночку дестабилизировали Ближний Восток, передали ИГИЛ<sup>2</sup> Ирак, Ливию и Сирию и позволили убить наших сотрудников в Бенгази [Ливии]... Они привели к худшему восстановлению экономики со времен Великой депрессии... Наша нация была унижена за рубежом и скомпрометирована радикальным исламом, пришедшим на наши берега. Нам нужны перемены сейчас ['Unfit to be president'...].*

3. Тактика обещания — политик обязуется осуществить что-либо. В данном случае речь идет о ситуации, связанной с пандемией коронавируса. Президент Трамп обещает аудитории увеличить поставки лекарств, а также наладить поставки аппаратов ИВЛ:

*Мы сможем сделать это лекарство доступным почти сразу. Именно в этом и состоит заслуга FDA. Они прошли весь процесс одобрения. Препарат был одобрен... [Trump].*

Здесь, как и во многих других высказываниях, Дональд Трамп активно использует глаголы в форме простого будущего времени (future simple):

*В течение следующих 100 дней мы либо изготовим, либо получим в той или иной форме более 100 000 дополнительных аппаратов ИВЛ [Quin].*

## **II. Стратегия дискредитация противника**

Данная стратегия реализуется посредством применения тактики обвинения, нагнетания отрицательного, например, «нанизывание» отрицательных фактов или последствий тактики прямых или не прямых оскорблений, навешивание ярлыков, использование сравнений, умаляющих достоинство оппонента [Хабекирова]. Помимо этого в состав речевого инструментария в данном случае часто входят оценочные метафоры, ирония, сарказм, оскорбления, (прямые и косвенные), инвективы. Так, во время выступления в Де-Мойне Дональд Трамп довольно

---

<sup>2</sup> Террористическая организация, запрещенная на территории РФ.

агрессивно высказывался в адрес своего противника — Хиллари Клинтон и сделал заявления негативного характера о ее политической позиции и опыте работы на посту госсекретаря, активно используя оценочные эпитеты и слова с негативной коннотацией:

*«Неуравновешенной Хиллари Клинтон не хватает рассудительности, темперамента и моральных качеств, чтобы возглавить эту страну — и я в это твердо верю», — сказал Трамп своим сторонникам, обвинив Клинтон в поддержке политики, которая, по его словам, может нанести ущерб национальной безопасности США. «Она действительно близка к помешательству, и вы видели, видели это несколько раз... <...> Люди на заднем плане знают это, люди, которые знают ее, знают это... <...> Наследие Хиллари Клинтон: смерть, разрушение, хаос и слабость», — сказал Трамп. «Она слабая. Она слабый человек. Я знаю ее. Она слабый человек. ...В какой-то степени она чудовище», — сказал Трамп. «В какой-то — она слабый человек. Она недостаточно сильна, чтобы быть президентом» [Diamond].*

Главная мысль, которую пытается донести коммуникант до аудитории — Хиллари Клинтон недостаточно хороша для того, чтобы управлять страной [Ibid.].

Примером использования инвективной лексики может служить фрагмент выступления Дональда Трампа (на тот момент кандидата в президенты) на предвыборном митинге 21 декабря 2015 г. в Гранд-Рапидс (штат Мичиган):

*Even her race to Obama, she was gonna beat Obama. I don't know who would be worse, I don't know. How does it get worse? But she was gonna beat — she was favored to win — and she got schlonged. She lost (Даже соперничая с Обамой она собиралась победить Обаму. Я не знаю, кто был бы хуже, я не знаю. Как можно быть хуже? Но она собиралась победить — ей отдавали предпочтение, — но ее [нецензурное слово]. Она проиграла) [Vitali].*

Здесь использованы простые по стилистике конструкции, но по своей семантике употребляемые фразы способствуют формированию эмоциогенной ситуации — между строк можно увидеть иронию и сарказм, ключевое сообщение: «У Хиллари Клинтон был шанс, и неплохой, но у нее ничего не вышло».

Примечательно, что на следующий день после данного мероприятия журналисты Esquire решили порассуждать на тему, что же все-таки имел в виду Трамп и насколько допустимо использование данного термина в публичном пространстве. Здесь же мы видим использование тактики оправдания:

*Когда я сказал, что Хиллари Клинтон [нецензурное выражение] Обама, это означало, что ей досталось по полной. СМИ это знают. Часто используемое слово в политике! [Ibid].*

Обвинения могут быть направлены в адрес конкретного оппонента:

*Вот что я вам скажу. CNN должно быть стыдно за то, что вы работаете на них. Вы грубый, ужасный человек. Вы не должны работать на CNN. То, как вы обращаетесь с Сарой Сандерс, просто ужасно. То, как вы обращаетесь с другими людьми, просто ужасно [horrible]. Вы не должны так обращаться с людьми [Johnson].*

Мы видим тактику использования повтора с целью привлечь внимания к высказыванию, тактику использования отрицательного оценочного модуса (*horrible* — ужасно), а также тактику прямого обвинения: «Вы грубый и ужасный человек!» [Johnson].

Еще один пример тактики обвинения — использование восклицания с имплицитной негативной экспрессией — можно увидеть в обращении Трампа в Twitter к Лавару Боллу, отцу баскетболиста Калифорнийского университета, который был задержан за кражу в магазине в Китае.

*...Но запомни, Лавар, воровство в магазине — это не мелочь. Это действительно большая проблема, особенно в Китае. Неблагодарный дурак!* [Vazquez].

Аналогичным образом обвинения могут быть направлены в адрес группы людей:

*«Позвольте мне еще раз внести ясность. Я осуждаю ку-клукс-клан, я осуждаю всех белых, которые убеждены в собственном превосходстве. Я осуждаю “Гордых парней”. Я мало что знаю о “Гордых парнях”, почти ничего, но я осуждаю их» («Гордые парни» — «Proud Boys» — исключительно мужская североамериканская ультраправая неонацистская боевая организация, пропагандирующая и применяющая политическое насилие)* [Neuman].

Еще один яркий пример использования стратегии дискредитации противника:

*Генерал Джордж Паттон, генерал Дуглас Макартур переворачиваются в гробу от глупости того, что мы делаем на Ближнем Востоке* [Acosta, Merica].

Тактика, которая используется, в данном случае, — это апелляция к авторитету. Оба генерала — значимые фигуры для американской истории. Дуглас Макартур считается народным героем Второй мировой войны, а генерал Джордж Паттон был одним из главных генералов американского штаба, действовавшего в период Второй мировой войны [Gavir].

### III. Стратегия самозащиты

После того как три женщины — Рейчел Крукс, Саманта Холви и Джессика Лидс пришли на шоу Меган Келли на канале NBC (Новая Калифорния, октябрь 2016 г.), чтобы повторно озвучить свои обвинения в сексуальном домогательстве в адрес президента Дональда Трампа, Трамп заявил:

*As you have seen, I am a victim of one of the great political smear campaigns in the history of our country... They are coming after me to try and destroy what is considered by even them the greatest movement in the history of our country (Как вы могли увидеть, я стал жертвой одной из величайших политических клеветнических кампаний в истории нашей страны... Они преследуют меня, чтобы попытаться уничтожить то, что даже они считают величайшим движением в истории нашей страны)* [Cillizza].

В данном случае можно говорить об использовании тактики оправдания и тактики ответной критики (контробвинение). Здесь же имеет место апелляция

к национальным ценностям, что выражено в идеологеме «история нашей страны». И здесь же мы видим довольно интересную по своей семантике конструкцию — *great smear campaigns* (великая кампания по разглашению клеветы). Если слово *great* означает «великий, отличный, прекрасный, огромный», а *smear* — «запятнать, очернить», то в сочетании с негативно окрашенным глаголом *smear* прилагательное *great* также приобретает негативную окраску [Cillizza].

#### IV. Стратегия убеждения

Проблема нелегальной миграции всегда была частью политического дискурса в США. Но особенно горячие дискуссии на эту тему развернулись после истории с караваном мигрантов, который двигался по направлению к американской границе. Именно этой теме был посвящен вопрос корреспондента CNN Джима Акосты: «Почему Вы назвали это вторжением?» — «Это вторжение. И меня не волнует, что они говорят. Меня не волнует, что говорят фальшивые СМИ. Это вторжение в нашу страну» [Stelter]. Приведем некоторые фрагменты этой дискуссии на английском с переводом на русский, чтобы более четко обозначить применение различных тактик участниками коммуникативного процесса.

Сначала Акоста обратился к президенту с вопросом:

*I want to challenge you on one of the statements that you made in the tail end of the campaign. As you know, Mr. President, the caravan is not an invasion. It's a group of migrants moving up from Central America towards the border with the US... (Я хочу опровергнуть одно из заявлений, которые Вы сделали в конце предвыборной кампании. Как вы знаете, господин президент, караван не является вторжением. Это группа мигрантов, движущихся из Центральной Америки к границе с США...)* [Ibid.].

В ответ на это Трамп применил тактику сарказма:

*Спасибо, что сказали мне это, я ценю это (как будто без комментария Джима Акосты он бы не понял, что происходит)* [Ibid.].

Также можно говорить об использовании тактики пояснения:

*Because I consider it an invasion. You and I have a difference of opinion (Потому что лично я считаю это вторжением. У нас с вами разные мнения)* [Ibid.].

А также мы видим тактику повтора:

*No, not at all. I want them to come into the country. But they have to come in legally (Нет, вовсе нет. Я хочу, чтобы они приезжали в [нашу] страну. Но они должны приезжать сюда легально)* [Ibid.].

И после еще пары комментариев от Акосты Дональд Трамп делает следующее заявление, указывая на Акосту:

*You know what? I think you should. ... Honestly, I think you should let me run the country. You run CNN. And if you did it well, your ratings would be much better! (Знаете что? Я думаю, Вы должны... Честно говоря, я думаю, что Вы должны позволить мне управлять*

*страной. Вы управляете CNN. И если бы вы делали это хорошо, рейтинги Вашего телеканала были бы намного лучше!) [Stelter].*

Таким образом, здесь мы видим примеры применения тактики сарказма, тактики повтора, а также использование восклицаний с имплицитной отрицательной окраской.

Обратимся еще к одному фрагменту выступления Дональда Трампа:

*США превратились в свалку чужих проблем. ...Когда Мексика посылает своих людей, они не посылают своих лучших. Они посылают людей, у которых много проблем, и они приносят эти проблемы с собой. Они привозят наркотики. Они приносят преступность. Они насильники. А некоторые, я полагаю, хорошие люди [Коран].*

В данном случае можно говорить том, что коммуникант использует тактику иллюстрирования, подкрепляя свои суждения фактами и примерами из жизни:

*У меня есть много успешных деловых контактов с мексиканскими компаниями и работодателями, и я дружу со многими мексиканцами. Я также с огромным уважением отношусь к лидерам Мексики, которые, честно говоря, гораздо умнее и жестче наших политиков здесь, в Соединенных Штатах. Некоторые из них хорошие, а некоторые — насильники, а некоторые — убийцы. Мы даже не знаем, кто именно к нам едет [Ibid].*

### Заключение

В результате проведенного нами исследования можно сделать вывод о том, что Дональд Трамп в своих выступлениях чаще всего использует стратегию конфронтации и демонстрирует готовность наносить и держать удар. Он также использует стратегию театральности и стратегию на понижение. В качестве основных тактик можно выделить тактики обвинения, наступления, убеждения. К главным стилистическим приемам коммуникативного стиля Дональда Трампа можно отнести повторы, активное использование оценочной лексики, употребление глаголов в форме простого будущего и будущего продолженного времени, восклицаний с негативной имплицитной окраской, а также идеологем, которые являются прямой отсылкой к американским ценностям. Ему свойственен жесткий, порой грубый стиль коммуникации, он хорошо владеет словом, его высказывания логично выстроены, структурированы, в них присутствует эмоционально-оценочная лексика.

---

*Акопова Д. Р.* Стратегии и тактики политического дискурса // Вестн. ННГУ. 2013. № 6-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategii-i-taktiki-politicheskogo-diskursa> (дата обращения: 22.08.2024).

*Алтунян А. Г.* От Булгарина до Жириновского: идейно-стилистический анализ политических текстов. М., 1999.

Амиров В. А. Агитационный предвыборный свертхтекст: организация содержания и стратегии реализации : автореф. дис. ... филол. наук. Екатеринбург, 2002. URL: <https://www.disserscat.com/content/agitatsionnyi-predvybornyi-sverkhtekst-organizatsiya-soderzhaniya-i-strategii-realizatsii> (дата обращения: 22.08.2024).

Гарельская О. С., Сажина Е. В. Стратегия убеждения в политическом дискурсе // Евраз. науч. журн. 2019. № 12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-ubezhdeniya-v-politicheskom-diskurse> (дата обращения: 22.08.2024).

Генералова С. Н. Понятие «политический дискурс» в лингвокультурологической парадигме // Вестн. ЛГУ им. А. С. Пушкина. 2010. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-politicheskij-diskurs-v-lingvokulturologicheskoy-paradigme> (дата обращения: 22.08.2024).

Майданова Л. М. Речевая интенция и типология вторичных текстов // Человек — текст — культура. Екатеринбург, 1994. С. 81–104.

Мамайко С. Г. Стратегии и тактики политического общения в специфике вербальных средств их реализации в медиатизированном политическом дискурсе // Гуманитарные технологии в образовании и социосфере : сб. науч. ст. / О. И. Уланович (отв. ред.). Минск, 2016. С. 163–172. URL: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/161049> (дата обращения: 23.08.2024).

Мельничук Н. В. Коммуникативные стратегии речевого общения в политическом дискурсе // Евраз. союз ученых. Сер. : Филол. науки. 2014. № 9. URL: <https://euroasia-science.ru/filologicheskije-nauki/> (дата обращения: 22.08.2024).

Михалева О. Л. Политический дискурс. Специфика манипулятивного воздействия. М., 2009.

Паршина О. Н. Российская политическая речь: теория и практика. М., 2012.

Суханов Ю. Ю. Специфика политического дискурса // Филол. науки. Вopr. теории и практики. 2017. № 5-1 (71). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-politicheskogo-diskursa> (дата обращения: 22.08.2024).

Хабекирова З. Стратегия дискредитации и приемы ее реализации в политическом дискурсе демократической оппозиции // Вестн. Адыг. гос. ун-та. Сер. 2 : Филология и искусствоведение. 2011. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-diskreditatsii-i-priemu-ee-realizatsii-v-politicheskom-diskurse-demokraticheskoy-oppozitsii> (дата обращения: 22.08.2024).

Шакирзянова Т. С., Победаш Д. И. Речевой портрет президента США Дж. Байдена: по материалам публичных выступлений // Язык в сфере профессиональной коммуникации : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов, Екатеринбург, 20 апр. 2023 г. Екатеринбург, 2023. С. 280–288.

Acosta J., Merica D. Trump promise to get out of Syria 'very soon' could be a win for Russia // CNN : website. 2018. 30 March. URL: <https://edition.cnn.com/2018/03/30/politics/trump-russia-syria/index.html> (date of access: 22.08.2024).

Bump P. Trump has made a lot of promises to Americans about the coronavirus outbreak. Many haven't become reality // Washington Post : website. 2020. 19 March. URL: <https://www.washingtonpost.com/politics/2020/03/19/trumps-made-lot-promises-americans-about-coronavirus-outbreak-many-havent-become-reality/> (date of access: 22.08.2024).

Cillizza C. Donald Trump's #metoo moment is here // CNN : website. 2017. 12 Dec. URL: <https://edition.cnn.com/2017/12/11/politics/donald-trump-metoo-analysis/index.html> (date of access: 22.08.2024).

Diamond J. Trump escalates attacks on Clinton's character // CNN : website. 2016. 5 Aug. URL: <https://edition.cnn.com/2016/08/05/politics/donald-trump-hillary-clinton-unhinged-locker-up/index.html> (date of access: 22.08.2024).

*Dijk T. van.* Racism and the press. L. ; N. Y., 1991.

*Dilmoch M., Gramlich J.* How America Changed During Donald Trump's Presidency // Pew Research Center : website. 2021. 29 Jan. URL: <https://www.pewresearch.org/politics/2021/01/29/how-america-changed- websotduring-donald-trumps-presidency/> (date of access: 22.08.2024).

Full text of Donald Trump's victory speech // CNN : website. 2016. 9 Nov. URL: <https://edition.cnn.com/2016/11/09/politics/donald-trump-victory-speech/index.html> (date of access: 22.08.2024).

*Gavin J.* Two Fighting Generals: Patton and Macarthur // The Atlantic : website. 1965. Febr. URL: <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/1965/02/two-fighting-generals-patton-and-macarthur/6599> (date of access: 22.08.2024).

*Johnson T.* Trump Rips Into CNN's Jim Acosta: 'You Are a Rude, Terrible Person // Variety : website. 2018. 7 Nov. URL: <https://variety.com/2018/politics/news/trump-slams-cnn-jim-acosta-rude-terrible-person-1203022034/> (date of access: 22.08.2024).

*Kopan T.* What Donald Trump has said about Mexico and vice versa // CNN : website. 2016. 31 Aug. URL: <https://edition.cnn.com/2016/08/31/politics/donald-trump-mexico-statements/index.html> (date of access: 22.08.2024).

*Neuman S.* Trump now says he condemns 'All white supremacists,' after declining to at debate // NPR (non-profit membership media organization) : website. 2020. 15 Oct. URL: <https://www.npr.org/sections/live-updates-protests-for-racial-justice/2020/10/01/919375470/trump-now-says-he-condemns-all-white-supremacists-after-declining-to-at-debate> (date of access: 22.08.2024).

*Nossek H.* Our news and their news: the role of national identity in the coverage of foreign news // Journalism. 2004. Aug., № 5(3). P. 343–368. URL: <https://doi.org/10.1177/1464884904044941>

*Quin L.* Tracking Trump's Promises on Responding to the Virus // The New York Times : website. 2020. 16 Apr. URL: <https://www.nytimes.com/2020/04/16/us/politics/trump-coronavirus-promises-fact-check.html> (date of access: 22.08.2024).

Remarks by President Trump at a Turning Point Action Address to Young Americans // The White House : official website. 2020. 23 June. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-turning-point-action-address-young-americans/> (date of access: 22.08.2024).

*Rogers T.* Donald Trump impeached a second time in historic house vote // Time magazine : website. 2021. Jan. 13. URL: <https://time.com/5928988/donald-trump-impeached-second-time/> (date of access: 22.08.2024).

*Stelter B.* White House pulls CNN reporter Jim Acosta's pass after contentious news conference // CNN : website. 2018. 7 Nov. URL: <https://edition.cnn.com/2018/11/07/media/trump-cnn-press-conference/index.html> (date of access: 22.08.2024).

'Unfit to be president': Obama hammers Trump with harshest comments yet // The Guardian : website. 2016. 2 Aug. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2016/aug/02/barack-obama-donald-trump-president-republican-party> (date of access: 22.08.2024).

*Vazquez M.* Trump calls LaVar Ball an 'ungrateful fool' // CNN : website. 2017. 22 Nov. URL: <https://edition.cnn.com/2017/11/22/politics/trump-lavar-ball-tweets/index.html> (date of access: 22.08.2024).

*Vitali A.* Donald Trump Launches Vulgar Attack Against Hillary Clinton // NBC News : website. 2015. 22 Dec. URL: <https://www.nbcnews.com/politics/2016-election/donald-trump-launches-vulgar-attack-against-hillary-clinton-n484226> (date of access: 22.08.2024).

*Статья поступила в редакцию 15.07.2024 г.*