

ЗАМЕТКИ О КНИГАХ

Рецензия

УДК 008:37.013 + 316.752.4 + 304.2:004.77 + 316.4

DOI 10.15826/izv1.2024.30.4.077

КУЛЬТУРОЛОГИЯ КАК НАУКА И УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА: ВЫЗОВЫ И ОТВЕТЫ

Мария Владимировна Капкан

*Уральский федеральный университет,
Екатеринбург, Россия,
m.v.kapkan@urfu.ru,
<https://orcid.org/0000-0002-8316-8145>*

Рец. на кн.: Культурология в условиях вызовов XXI века: новые тренды в образовании : монография / науч. ред. Н. Б. Кириллова. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2024. — 242 с.

А н н о т а ц и я. Статья представляет собой рецензию на монографию, вышедшую в Издательстве Уральского университета в 2024 г. В рецензии дается обзор структуры и содержания книги, оцениваются полученные научные результаты, выявляются дискуссионные моменты. Отмечается, что авторы монографии рассматривают образование как феномен культуры и как особую парадигму культурологических исследований.

К л ю ч е в ы е с л о в а: культурология; образование; социокультурные трансформации; цифровизация; формирование идентичности

© Капкан М. В., 2024

Известия УрФУ. Серия 1. Проблемы образования, науки и культуры. 2024. Т. 30. № 4

CULTURAL STUDIES AS A SCIENCE AND ACADEMIC DISCIPLINE: CHALLENGES AND RESPONSES

Maria V. Kapkan

*Ural Federal University,
Ekaterinburg, Russia,
m.v.kapkan@urfu.ru,*

<https://orcid.org/0000-0002-8316-8145>

Review of: Cultural Studies in the Challenges of the 21st Century: New Trends in Education : monograph / ed. by N. B. Kirillova. — Ekaterinburg : Ural University Press, 2024. — 242 p.

A b s t r a c t. The article is a review of a monograph published in 2024 by the Ural Federal University. The review provides an overview of the structure and content of the book, evaluates the scientific results obtained, and identifies discussion points. It is noted that the authors of the monograph consider education as a cultural phenomenon and as a special paradigm of cultural studies.

Key words: cultural studies; education; sociocultural transformations; digitalization; cultural identity formation

Обсуждение вопросов гуманитарного образования и места культурологии в системе научного знания зачастую ведется в пессимистическом ключе, с регулярным использованием метафор кризиса, препятствий, тупиков. Эти настроения отчасти объяснимы, ведь современная эпоха действительно больше благоприятствует развитию точных, естественных и технических дисциплин. Однако знаменитую максиму Александра Кушнера «времена не выбирают» можно применить к судьбам не только людей, но и наук. Любая наука и любое направление подготовки вписано в систему социальных, культурных, экономических факторов эпохи и является не только «страдательным лицом», объектом воздействия этих факторов, но и актором трансформаций. Монография, созданная исследователями из Москвы, Великого Новгорода, Екатеринбурга, Твери и Челябинска под редакцией профессора УрФУ Н. Б. Кирилловой, представляет собой пример конструктивного обсуждения реалий и перспектив культурологии и, шире, знания о культуре в современном мире. Как отмечается во введении, авторы монографии предпринимают попытку «проанализировать новые тенденции в системе современного культурологического знания как основы мироощущения личности» (с. 7), и предложенная формулировка максимально точно характеризует суть рецензируемого издания.

Частая проблема коллективных монографий — их тематическая и методологическая мозаичность. Данное издание успешно избегает этого недостатка, очерчивая общие контуры трактовки темы и сохраняя концептуальное единство. Монография состоит из трех разделов, последовательно раскрывающих разные уровни заявленной темы — от общеметодологического до прикладного.

Первый раздел «Векторы культурологического образования в эпоху глобальных трансформаций» открывается фундаментальной главой О. Н. Астафьевой, посвященной стратегиям современной культурной политики в России. Поднимаемые здесь вопросы не связаны напрямую с ключевой темой, но задают контекст дальнейшего обсуждения проблем культурологического образования, поскольку анализ образовательного процесса невозможен без понимания его социальной миссии, которая определяется в том числе ориентирами государственной политики. Автор приходит к выводам о необходимости «завершить игры с культурной памятью и искажением прошлого, стимулировать творческую активность людей в настоящем, формировать потребности в культурном саморазвитии» (с. 26). Последующие главы раздела конкретизируют отдельные положения, высказанные О. Н. Астафьевой. О. В. Шлыкова обращается к анализу аксиологической и мировоззренческой функции современного гуманитарного образования, отмечая его связь с глобальными проблемами современности, спецификой регионального развития и динамикой социокультурной сферы. Н. Б. Кириллова прослеживает развитие проблемного поля отечественной культурологии от идей Л. Н. Когана до современных актуальных концепций, демонстрируя, с одной стороны, преемственность различных этапов, а с другой — изменение приоритетов и смысловых акцентов в культурологических исследованиях. Н. Г. Федотова выявляет специфику культурологического подхода в рамках междисциплинарной области *memory studies* и намечает основные направления изучения культурной памяти. Завершает раздел исследование С. А. Ситниковой, посвященное целостному рассмотрению народной художественной культуры в системе образования и научного исследования. В нем совмещается анализ динамики научных представлений о фольклоре с характеристикой практики подготовки специалистов соответствующего профиля в вузе, в частности, отмечаются актуальные проблемы этнокультурного образования. При всем разнообразии конкретных тем, эта часть монографии объединена двумя общими проблемами, которые отчасти продолжены в последующих разделах. Первая — это формирование и сохранение культурной идентичности в ситуации масштабных социальных, культурных и технологических трансформаций. Другая проблема связана с сохранением культурной памяти, трактуемой авторами и как социокультурный конструкт, и как форма трансляции традиции.

Второй раздел «Искусство и цифровые технологии как объект изучения» посвящен, с одной стороны, характеристике исследовательских подходов, с другой — аналитическому обобщению преподавательского опыта авторов, а также методическим вопросам преподавания различных дисциплин культурологического цикла в вузе. О. Л. Девятова систематизирует культурологические концепции, обладающие, по мнению автора, наибольшим эвристическим потенциалом в преподавании истории музыки и музыкального фольклора в университете. Обсуждаются как основные понятия данных курсов (стиль, жанр, музыкальная культура), так и принципы интерпретации музыкального материала с позиций культурологии. Н. Б. Кириллова обращается к анализу трансформаций, которые

претерпевает экранная культура в условиях компьютеризации и доминирования цифровой эстетики, акцентируя прежде всего семиотические и художественные аспекты процесса. Автор концентрируется на истории кино, совмещая анализ эстетических изменений и технологических новаций как взаимообуславливающих факторов. Вторая половина раздела полностью посвящена современным объектам исследования и актуальным проблемам преподавания. Особый интерес представляет исследование Ю. А. Степанчук, посвященное одной из наиболее дискуссионных проблем — использованию цифровых технологий в гуманитарных науках — и организованное вокруг анализа трех ключевых аспектов — освоения проблематики цифровизации в рамках традиционных гуманитарных наук, специфики digital humanities и внедрения цифровых методов в программу профессиональной подготовки студентов гуманитарных направлений, и в частности культурологов. Автор приходит к выводу, что в данный момент для успешной цифровизации гуманитарного знания «не хватает воображаемых концепций будущего гуманитарного образования, хорошо интегрированного с цифровыми методами и подходами» (с. 142) и отмечает в качестве одной из основных проблем то, что формы внедрения цифровых методов зачастую заданы не самим гуманитарным преподавательским сообществом, а внешними акторами. Продолжая тему взаимодействия новых технологий и культурных и образовательных практик, М. В. Панкина характеризует специфику проектной деятельности, или проектной культуры, в условиях цифровизации на примере дизайн-проектирования, определяя преимущества, риски и проблемы данного процесса, связанные с уменьшением ценностной составляющей деятельности. Оптимистичен, хотя и дискуссионен вывод автора о принципиальной незаменимости человека в творческих проектах. В целом материалы данного раздела еще раз подтверждают тематическое и методологическое разнообразие современного культурологического знания и сосуществование в нем различных парадигм.

В третьем разделе «Современные социальные практики: культурологический контекст» последовательно представлены различные формы актуализации культурного наследия в практической деятельности специалистов-культурологов. Так, Н. Б. Кириллова и П. А. Ляпустина определяют специфику современного музея и музейной педагогики, уделяя особое внимание виртуальному музею и роли медиатехнологий в реализации классических и новых функций данных учреждений. Л. Б. Зубанова обращается к анализу непрофессиональных практик взаимодействия с археологическим наследием, сопоставляя данные зарубежных социологических исследований с опытом изучения археологического памятника «Аркаим» и способов его освоения и репрезентации в общественном сознании. Заключительные главы вновь фокусируются на образовательных практиках, теперь уже в сфере среднего образования. И. Я. Мурзина раскрывает воспитательный потенциал изучения региональной культуры, уделяя особое внимание внеурочной деятельности и образовательным событиям как наиболее значимым компонентам воспитательной программы. Наконец, Л. В. Резанов обобщает опыт Детской академии русской культуры (г. Москва) по приобщению

ее воспитанников к художественному наследию народной культуры через этнографические экспедиции, исследовательские и проектные практики и участие в деятельности школьного музея, отмечая значимость непосредственного взаимодействия с культурной традицией.

Характерной особенностью монографии является обилие примеров из практики авторов и образовательной деятельности конкретных учебных заведений, что синтезирует теоретический и прикладной аспекты проблемы, а учитывая принадлежность авторов к разным региональным школам, позволяет составить представление о состоянии культурологического образования в стране.

Вместе с тем не стоит ожидать от данной монографии сугубо педагогического ракурса рассмотрения проблемы и обсуждения проблем и перспектив культурологии как дисциплины и направления подготовки. Ее масштаб шире, а образование рассматривается как феномен культуры, тесно связанный с другими, и как особая парадигма культурологических исследований. В центре внимания не культурологическое образование, а судьба культурологии и как науки, и как части учебного процесса. Монография посвящена не только и не столько проблемам академического преподавания культурологии и смежных с ней дисциплин, сколько культурологическому компоненту как в преподавании, так и в просветительской деятельности учреждений культуры, роли культуры в формировании личности. Хотя в поле внимания авторов попадают и вопросы содержания дисциплин, более значимым становится ценностный компонент образования, а также связь культурологии с современными социокультурными процессами. Наиболее существенными, с точки зрения авторов, оказываются несколько процессов-вызовов: цифровизация, глобализация и обусловленная ею угроза утраты или по меньшей мере размывания культурной идентичности, сохранение традиций и культурного наследия. Часть из них унаследована от предшествующего столетия, другая обрела значимость за последние пару десятилетий. Однако, как корректно отмечено в названии, монография посвящена преимущественно трендам образования (и отчасти науки), т. е. представляет собой критический анализ основных тенденций, эвристичность и жизнеспособность которых и оценивают авторы монографии.

Как любое фундаментальное издание, рецензируемая монография в некотором смысле становится приглашением к дискуссии, порождая вопросы, размышления, а порой — и замечания. Так, в качестве замечания можно отметить значительное количество опечаток, не затрудняющих, однако, восприятие текста. Не все представленные тренды можно считать по-настоящему новыми, порой, напротив, речь идет о сохранении традиционных подходов в современных условиях. Безусловно, круг анализируемых «вызовов» может быть расширен с учетом актуальных научных проблем и геополитических обстоятельств. Наконец, после прочтения возникают вопросы: каковы перспективы культурологического образования как самостоятельного направления подготовки? Не становится ли оно лишь способом (пусть и весьма эффективным) формирования общекультурных компетенций? Однако эти вопросы лишь намечают перспективы дальнейшего развития темы, а пожелания носят рекомендательный характер.

Рецензируемое издание будет полезно как преподавателям, так и практикам, вовлеченным в просветительскую деятельность за пределами академической среды. Монография подтверждает, что культурология — это не элитарное знание, не современная версия «игры в бисер», но значимая часть процесса образования и элемент формирования личности современного гражданина, устремленного в будущее, но сохраняющего связь с ценностями и достижениями культурной традиции.

Рецензия поступила в редакцию 15.07.2024 г.