УДК 614.8 + 159.922 + 316.6

В. С. Кошкаров,
А. В. Трошунин

ОЦЕНКА ПРОЯВЛЕНИЙ ЭМОЦИОНАЛЬНЫХ, ВОЛЕВЫХ ПОВЕДЕНЧЕСКИХ КАЧЕСТВ У СОТРУДНИКОВ МЧС РОССИИ В СТРЕССОВЫХ И ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ СИТУАЦИЯХ

Приводятся данные, которые были получены в результате наблюдений и исследований деятельности пожарных и курсантов МЧС России. Выделяются основные отличия в особенностях деятельности сотрудников территориальных подразделений пожарной охраны и курсантов Уральского института ГПС МЧС России, которые обусловливают различные реакции на экстремальные ситуации.

К л ю ч е в ы е с л о в а: экстремальные ситуации, стресс, пожарная охрана, тревожность.

Профессии риска существуют в организациях с особыми уставными отношениями и регламентируются нормативными документами как по вертикали, так и по горизонтали. К таким организациям относятся вооруженные силы всех родов войск, и прежде всего сотрудники силовых структур. Профессия пожарного связана с последним типом уставных организаций.

Длительное воздействие стрессогенных факторов, наличие постоянной угрозы для жизни, вероятность гибели, ранения, травматизации предъявляют высокие требования не только к уровню профессиональной подготовленности, но и к психологическим качествам личности, детерминирующим психологическую готовность к деятельности в экстремальных условиях [1].

У сотрудников, имеющих примерно равные показатели профессиональной подготовки, результат служебной деятельности может быть различным, так как человек может находиться в различном состоянии психологической готовности к ситуации. Также необходимо учитывать следующие факторы:

— содержание служебных задач, их трудность и экстремальность;
— опыт деятельности сотрудника в стрессовых ситуациях;
— обстановку, в которой приходится находиться сотрудникам;
— мотивацию сотрудника, стремление к положительному результату.

В ходе проведенного исследования использовались психодиагностические тестовые методики, позволяющие выявить количественные характеристики проявления эмоциональных, волевых, поведенческих качеств, а также особенности проявления стресса и психологической готовности сотрудников к деятельности в экстремальных и стрессовых ситуациях [8].

КОШКАРОВ Вадим Сергеевич — преподаватель Уральского института государственной противопожарной службы МЧС России, Екатеринбург (e-mail: Kochkarov.77@mail.ru).

ТРОШУНИН Александр Вадимович — кандидат медицинских наук, доцент Уральского института государственной противопожарной службы МЧС России, Екатеринбург (e-mail: troschuninalekcandr@yandex.ru).

© Кошкаров В. С., Трошунин А. В., 2011

Оценка и прогнозирование психологической готовности сотрудников являются профессионально значимыми для силовых структур Российской Федерации, так как от них зависит не только эффективность оперативно-служебной деятельности сотрудников, но и их личная безопасность.

Анализ научной литературы показывает, что проблема оценки стрессоустойчивости к деятельности и оценки качеств сотрудников еще недостаточно разработана в психологической науке, отсутствуют системные, научно обоснованные практические рекомендации по оценке деятельности сотрудников МЧС России в экстремальных условиях.

Цель работы — определение влияния условий деятельности сотрудников МЧС России на выработку у них стрессоустойчивости.

Объектом исследования выступали курсанты 5-го курса Уральского института государственной пожарной службы (ГПС) МЧС России в количестве 35 человек, в возрасте 21 года, не имеющие опыта работы в экстремальных ситуациях, очной формы обучения (с обязательным посещением всех занятий), а также сотрудники МЧС России со стажем работы от 14 лет и более в количестве 35 человек, принятые на службу в течение 1989–1998 гг. и периодически находящиеся в стрессовых и экстремальных ситуациях.

Предметом исследования являлась стрессоустойчивость к деятельности в экстремальных условиях, особенности ее проявления.

Нами были выдвинуты следующие гипотезы:

1. Практическая деятельность сотрудников силовых структур формирует жизненный опыт, являющийся основой высоких профессиональных качеств.

2. Высокий уровень стрессоустойчивости, приобретенный сотрудниками силовых структур, помогает им выжить в чрезвычайных ситуациях, уверенно выполнять функциональные обязанности и с минимальными потерями преодолевать стрессовые ситуации.

Одной из важнейших задач исследования было выделение групп сотрудников и курсантов по уровням стрессовых состояний и определение структуры проявлений основных компонентов эмоционального, волевого и поведенческого стресса.

Перед тем как мы приступили к диагностированию, была проведена беседа с сотрудниками МЧС (пожарными и курсантами), изложены инструкции и объяснен порядок заполнения бланков тестов и анкет.

Для проведения исследования применялись следующие методики:

— опросник личностной и ситуативной тревожности Спилберга — Ханина;

— методика определения стрессовой устойчивости и социальной адаптации Холмса и Раге;

— методика определения копинг-поведения в стрессовых ситуациях (Норман, Паркер), которая предназначена для изучения преобладающего поведения при стрессовых ситуациях;

— анкета «Соотношение различных факторов риска в деятельности сотрудников МЧС».

Анкетное исследование выявило субъективное отношение сотрудников и курсантов к факторам риска. В табл. 1 приводятся данные, полученные по показателю тревожности у пожарных и курсантов.

Таблица 1

Показатели тревожности у пожарных и курсантов

Социальный статус	%	Стаж работы	Реактивная тревожность	Личностная тревожность
Пожарные	77	14–18	Умеренная	Умеренная
	8	19–22	Высокая	Высокая
	8	15–19	Умеренная	Низкая
	3	15	Низкая	Умеренная
	3	20	Высокая	Умеренная
Курсанты	71	0	Умеренная	Умеренная
	3	0	Низкая	Низкая
	3	0	Высокая	Высокая
	6	0	Умеренная	Высокая
	14	0	Низкая	Умеренная
	3	0	Низкая	Высокая

Были выявлены следующие закономерности: независимо от практической деятельности (курсанты это или пожарные), жизненный опыт данных групп несущественно повлиял на показатели личностной и реактивной тревожности. Это связано с тем, что в Уральском институте ГПС МЧС России (далее — институт) важным фактором обучения является подготовка курсантов к профессиональной адаптации, что обеспечивается различными формами наставничества, стимулированием каждого курсанта к раскрытию личностных качеств, необходимых в профессиональной деятельности, формированием у обучающихся эмоционального, волевого, мотивационного, когнитивного, поведенческого компонентов, которые в дальнейшем будут обусловливать практическую деятельность [2].

Высокая тревожность у пожарных может характеризоваться склонностью к появлению состояния тревоги в чрезвычайных ситуациях, низкая личностная тревожность может являться результатом активного вытеснения чувства тревоги.

Что же касается курсантов, то высокая тревожность у них, на наш взгляд, свидетельствует о незавершенности их личностного развития, неуверенности в будущем. Низкая реактивная тревожность требует особого внимания к мотивам их деятельности и повышения чувства ответственности, связанного с окончанием учебы в институте и будущей профессиональной деятельностью.

У курсантов института преобладает личностная тревожность. Это связано с тем, что ситуации, требующие значительного физического и психоэмоционального напряжения, встречаются у них реже, чем у сотрудников действующих формирований ГПС [4]. Количество людей с умеренной тревожностью (74 %) преобладает над количеством людей с высокой и низкой тревожностью (26 %).

Результаты обработки данных, определяющих стрессовую устойчивость и социальную адаптацию, представлены в табл. 2.

Таблица 2

Распределение пожарных и курсантов по степени стрессовой устойчивости, %

Степень сопротивляемости стрессу	Пожарные	Курсанты
Высокая	66	77
Пороговая	17	14
Низкая (ранимость)	17	8

Значимыми факторами, вызывающими стресс у курсантов, явились повышенная нагрузка в институте (31 % опрошенных), проблемы и конфликты с начальством (34 %) и неуверенность в будущей деятельности.

Для сотрудников пожарной службы на первое место вышли социальные проблемы. Мы определили, что для пожарных условия жизни — больший стресс, чем условия работы.

При обработке данных по методике Холмса и Раге у курсантов и пожарных были выявлены следующие показатели: высокая стрессовая устойчивость составила 71 %, а пороговая и низкая — 29 %. Из этого можно сделать вывод, что высокий уровень стрессовой устойчивости преобладает над другими видами стрессовой устойчивости (пороговая, низкая), вне зависимости от того, курсанты это или действующие сотрудники пожарной охраны, что связанно с личностным качеством и профессиональным отбором в данную структуру.

Вся система обучения рискоопасным профессиям в МЧС России способствует становлению и развитию таких личностных качеств сотрудников, как высокая оперативная адаптация в сложных ситуациях, высокая стрессовая устойчивость и способность организовывать и руководить выполнением служебных задач без негативного эмоционального проявления. Эти личностные качества характерны для кадровых структур МЧС России, связанных с подготовкой руководящего состава, способного принимать верные управленческие решения в сложных ситуациях [3].

При обработке методики определения копинг-поведения в стрессовых ситуациях мы получили следующие результаты. Независимо от того, каким видом деятельности занимаются сотрудники МЧС России: обучением — курсанты или непосредственно практической деятельностью — пожарные, преобладающим копинг-поведением является стратегия на решение задачи (79 %). Стратегия на эмоции при проведении исследования выявлена не была. Стратегия избегания использовалась в 21 % случаев.

Стрессовые ситуации в экстремальных условиях стимулируют выработку конструктивных стратегий поведения, которые отличаются:

— характером активности (преобразующая или приспособительная стратегии);

— степенью инициативности (наступательная или оборонительная);

— степенью решительности (смелая или осторожная);

— степенью самостоятельности (самостоятельная, подражательная, исполнительская);

— степенью оригинальности (творческая или стандартная);

— степенью стабильности (постоянная или гибкая) [9, 10].

Наиболее успешны активно-преобразующая, поступательная, решительная, творческая, гибкая стратегии.

Проанализировав анкетные данные «Соотношение различных факторов риска в деятельности спасателей МЧС», которые представлены в табл. 3, мы получили следующие результаты: в деятельности курсантов и пожарных просматриваются два фактора риска — внешний и внутренний. В отношении первого фактора мы видим одинаковые тенденции, в основе которых лежат надежность функционирования экономики страны и степень сплоченности. Можно заметить, что 64 % молодежи в нашей стране интересуется политикой и лишь 32 % относится к ней равнодушно.

Таблица 3

Соотношение различных факторов риска в деятельности сотрудников МЧС России, %

Факторы риска	Пожарные		Курсанты	
	+	—	+	—
Внешние факторы — макросреда				
1. Надежность функционирования экономики страны	100	0	100	0
2. Степень сплоченности, единства общества перед лицом внешней угрозы	76	24	100	0
3. Отношение народа к политике государства	32	68	64	36
4. Социально-политическая, этническая, религиозная, морально-психологическая обстановка в регионе выполнения служебных задач	28	72	30	70
5. Наличие в обществе пессимистических настроений	75	25	62	38
Внутренние факторы — микросреда				
1. Качество профессиональной подготовки	95	0	100	0
2. Условия дислокации подразделения сотрудников	39	61	41	59
3. Укомплектованность группы сотрудников	68	32	36	64
4. Неподготовленность сотрудников к разрешению данной проблемной ситуации	0	100	27	73

Таким образом, сравнивая соотношение различных факторов риска для курсантов и пожарных, показатели их субъективного мнения, мы можем с уверенностью констатировать, что человек в принципе может в определенных пределах изменять соотношение подконтрольной ему части факторов. Это в первую очередь связано с копинг-поведением и стрессоустойчивостью. Личностным

свойством является экстремальная устойчивость. Каждый может усовершенствовать это качество, подготовить себя к стрессовым ситуациям в экстремальных условиях, обеспечить себе безопасность [7].

Поведение в экстремальных стрессогенных условиях, отношение к опасности у сотрудников силовых структур имеют психофизиологические предпосылки, но под влиянием социально-психологических особенностей могут трансформироваться. Они превращаются в личностную, социально обусловленную индивидуальную особенность каждого, становятся компонентом его экстремальной устойчивости, включающим [5]:

— повышенную активность мотивационных, познавательных, эмоционально-волевых элементов психической деятельности;

— актуализацию и доминирование главных личностных качеств;

— духовный подъем и мобилизацию сил;

— ситуативность поведения, успешные стратегии поведения.

Указанные выше положительные качества сотрудников силовых структур помогают им преодолевать с меньшими потерями стрессовые ситуации, а психологическая устойчивость к экстремальным условиям помогает им выжить. Она вырабатывается и формируется одновременно с развитием личности и зависит от типа нервной системы человека, от опыта личности, приобретенного в той среде, где она развивалась, от выработанных ранее навыков поведения и действия, а также от уровня развития основных познавательных структур личности. Успех в экстремальных ситуациях не может быть случайным. Он создается, выковывается, рождается как продукт активной, упорной, целеустремленной деятельности, ориентированной на полный результат.

Психологическая экстремальная стрессогенная устойчивость у сотрудников силовых структур — это системный продукт всей психической деятельности и в решающей степени зависит от базовых, социально детерминированных свойств личности.

Профессионализм сотрудников силовых структур, высокий уровень противостояния различным стрессовым ситуациям обусловлены эмоциональными, волевыми, мотивационными, когнитивными, поведенческими факторами, помогающими им в полной мере продолжать профессиональную карьеру в любом возрасте.

В целом можно отметить, что большинство сотрудников в структуре МЧС имеют эффективную профессиональную позицию, позволяющую им грамотно осуществлять свою деятельность [6].

---

1. *Айдаралиев А. А., Максимов А. А.* Адаптация человека в экстремальных условиях. М., 1991.

2. *Бодров В. А.* Психологический стресс: развитие учения и современное состояние проблемы. М., 1995.

3. *Китаев-Смык Л. А.* Психология стресса. М., 1995.

4. *Лебедев Л. И.* Личность в экстремальных условиях. М., 1989.

5. Психологическое обеспечение деятельности органов внутренних дел в экстремальных условиях : метод. пособие. М., 2001.

6. *Столяренко А. М.* Психологическая подготовка сотрудников органов внутренних дел. М., 1987.
7. *Судаков К. В.* Индивидуальная устойчивость к стрессу. М., 1998.
8. *Щербатых Ю. В.* Психология стресса. М., 2005.
9. *Krech L., Crutchfield R. S.* Theory and problems of social psychology. N. Y., 1948.
10. *Lazarus R. S., Launier R.* Stress-related transactions between person and environment // Pervin L. A., Levis M. Perspectives in inreractional psychology. N. Y., 1978.

Статья поступила в редакцию 11. 02. 2011 г.

УДК 159.922(07) + 159.9.072.59

О. В. Кузьмина

РАЗРАБОТКА И СТАНДАРТИЗАЦИЯ МЕТОДИКИ «ВРЕМЕННАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ЛИЧНОСТИ»

Представлены результаты стандартизации и валидизации авторской методики, позволяющей определять уровни выраженности компонентов временной компетентности личности. Осуществлена стандартизация методики, определены содержательный, конструкторный, критериальный, прогностический, дивергентный виды валидности, внутренняя согласованность утверждений в опроснике, ретестовая надежность. Результаты проведенных процедур позволяют заключить, что методика валидна, надежна и может использоваться как в исследовательских целях, так и практической работе.

Ключевые слова: временная компетентность личности, конструктная, содержательная, прогностическая валидность, ретестовая надежность, внутренняя согласованность утверждений.

Социально-экономические изменения, происходящие в обществе, предъявляют к личности особые требования. На первый план выдвигается способность человека к рациональной организации деятельности в условиях лимита и дефицита времени. Успешность самоорганизации, своевременность предоставления результатов работы во многом определяются временной компетентностью личности.

Понятие временной компетентности личности в психологии анализируется с нескольких позиций. В рамках личностного подхода временная компетентность исследуется в контексте понимания времени жизни как ценности в системе личностных смыслов и ценностных ориентаций [2]. Компетентность во времени, согласно концепции А. Маслоу, свидетельствует о том, в какой степени человек живет в настоящем, а не концентрируется на прошлом или будущем [5].

С позиции деятельностного подхода временную компетентность рассматривают как набор различных обособленных характеристик личности, обеспе-

---

КУЗЬМИНА Ольга Викторовна — кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии Уральского гуманитарного института, Екатеринбург (e-mail: kuzminaov@yandex.ru).

© Кузьмина О. В., 2011