

После публикации книги М. Ферро прошло 18 лет. Советский Союз как единое государство перестал существовать. Вслед за единым государством перестала существовать и единая история. Каждая страна Содружества Независимых Государств (СНГ) выпускает свои, отличающиеся друг от друга учебники. Согласно национальным интересам, в учебниках по истории отдельных государств используются и интерпретируются только выгодные для страны факты (искажать факты запрещено). В мире данная практика общепринята. В учебниках всех стран мира (США, ФРГ, Польша, Китай, Украина, Литва и т. д.) проводится державно-патриотическая линия, мягко или жестко противопоставляющая народы разных государств и консолидирующая свой народ на основе патриотизма, специфики развития своей страны. Национальная идеология, отраженная в учебниках, воспитывает людей, запрещая унижение, умаление истории своего народа и требуя понимания мотивов его поведения в тот или иной исторический период.

1. Война. Народ. Победа : материалы Междунар. науч. конф., 15–16 марта 2005 г. М., 2008.
2. *Нарочницкая Н. А.* Кто и когда начал войну? М., 2009.
3. Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 21.
4. *Суворов В.* Ледокол. Кто начал Вторую мировую войну? День «М». М., 1992.
5. *Ферро М.* Как рассказывают историю детям в разных странах мира. М., 1992.

УДК 94(470)“1941/1945” + 316.344.42

А. В. Лямзин

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА В РИТОРИКЕ ЛИДЕРОВ СТРАН СНГ

Внешней и внутренней критике подвергаются такие источники личного происхождения, как мемуары, интервью и выступления лидеров стран постсоветского пространства, связанные с Днем Победы и Великой Отечественной войной. Рассматриваются факторы, влияющие на позицию лидеров стран СНГ.

Ключевые слова: постсоветские элиты, переосмысление прошлого, источники личного происхождения, День памяти и почестей, шехиды, праздник Победы и Мира.

Великая Отечественная война — крупнейшее событие XX в., прошедшее сквозь историю народов Советского Союза и оставившее в ней глубочайший отпечаток. Победа в этой войне долгое время оставалась краеугольным камнем советской идеологии. Обладая значительным символическим капиталом, эта

ЛЯМЗИН Андрей Валерьевич — кандидат исторических наук, доцент кафедры регионоведения России и стран СНГ Уральского государственного университета им. А. М. Горького (e-mail: lyamzin@mail.ru).

© Лямзин А. В., 2011

победа продолжает играть большую роль в идеологии современных постсоветских политических элит. Лидеры стран постсоветского пространства, каждый по-своему, встраивают этот багаж в свою политическую риторику. В этом нет ничего нового, достаточно вспомнить, что само название «Великая Отечественная война» родилось из сочетания названий двух прошедших ранее войн — Великой войны, как называли Первую мировую, и Отечественной войны, как нарекли наши предки войну 1812 года с Наполеоном.

Лидеры стран СНГ, оказывая воздействие на внешнюю политику страны, вынуждены обращаться и к теме Великой Отечественной. Через источники личного происхождения — их речи, интервью и воспоминания — мы можем лучше понять их отношение к этому событию и через него — к нашей общей истории, а значит, и к нашей стране, и нам самим. Чтобы правильно проанализировать данные источники, необходимо их подвергнуть критике, внешней и внутренней. Поскольку общая канва событий хорошо известна, а их интерпретация может отличаться, в данном случае на первое место выходит внешняя критика — анализ авторства и обстоятельств возникновения источника.

Необходимо учитывать, что несколько факторов оказывают влияние на восприятие Великой Отечественной войны и на идеологические построения лидеров постсоветского пространства. Это, во-первых, личная связь с теми событиями, персональное участие в них или отношение ближайших родственников. Во-вторых, опыт военных конфликтов страны в постсоветский период. В-третьих, пророссийская или антироссийская внешнеполитическая стратегия государства, возглавляемого лидером страны. Все эти факторы можно отнести к внешним обстоятельствам возникновения источника.

Для президентов старшего поколения война стала фактом личной биографии. Так, два первых украинских президента в одном из документальных фильмов вспоминали о том, как они были на оккупированной территории. Кроме того, у них обоих отцы погибли на фронте. Л. Кучма пережил оккупацию в захолустном болотистом Черниговском Полесье. «Картошка, квашеная капуста и сало — я и сам рос на этом», — вспоминал он много лет спустя [4]. Как известно, его отец, старший сержант 560-го отдельного батальона 111-й стрелковой дивизии Даниил Кучма, умер от пневмонии в Новоселицком полевом госпитале в феврале 1942 г. Заболел он в ходе боев за переправу через реку Волхов. За проявленное мужество он был награжден орденом Красной Звезды. Леонид Кучма каждый год 9 Мая навещает могилу отца. В 2008 г., уже будучи экс-президентом, Леонид Кучма оставил запись в памятной книге: «С каждым годом дорогих нашему сердцу ветеранов становится все меньше. С любовью к ним и благодарностью большой. Низкий Вам поклон, и глубокая память тем, кто лежит в этой священной земле» [16].

Будучи действующим президентом Украины, Л. Кучма позволял себе более политизированные высказывания. Так, в 2004 г., посещая вместе с А. Лукашенко и В. Путиным мемориальный комплекс Хатынь, он произнес следующую фразу: «Давайте у этого священного огня [Вечного огня на мемориальном комплексе Хатынь] мысленно поклянемся, что будем делать все от нас зависящее, чтобы не повторились Хатыни, голодоморы и концлагеря» [6]. Таким образом,

не называя виновных в голодоморе, он подчеркивает равнозначность жертв коммунистического и нацистского террора.

Интересно, что Виктор Ющенко 23 января 2005 г. в речи на Площади Независимости, произнесенной после успешных выборов и «оранжевой революции», обращается к своей личной истории войны и проводит аналогичные параллели: «Низкий поклон за науку моему отцу, Ющенко Андрею Андреевичу, учителю из маленького сумского села Хоруживка, узнику Освенцима, Бухенвальда, Дахау. ...в этот день вспомним героев, которые полегли за победу: мучеников Освенцимов и ГУЛАГов, жертв голодоморов, депортаций и холокоста» [18]. В этом выступлении отец президента предстает как жертва и это солидаризирует Ющенко с большей частью народа Украины. Еще до выборов, в 2004 г., во многих украинских газетах под шапкой «На правах рекламы» появилась статья «Узник № 11367», посвященная Андрею Ющенко, в которой он предстает как мужественный узник нацистских концлагерей, совершивший семь побегов [14]. Данная публикация стремилась создать будущему президенту имидж «сына узника», что было бы положительно воспринято как электоратом, так и западными политиками. Понятно, что Ющенко никоим образом не мог говорить хорошо о германском нашествии.

Тем не менее в годы президентства В. Ющенко прозападный вектор внешнеполитической стратегии страны привел к еще большему идеологическому и историческому разрыву с советским прошлым Украины. Здесь Ющенко действует как бы от противного: то, что почиталось в советские годы, им отвергается, появляются новые термины, враги, герои и памятники. Термин «Великая Отечественная война» исчезает из школьных учебников. Его место занимает определение «Вторая мировая война» [5]. Указом президента Украины В. Ющенко звание Героя Украины было присвоено в 2007 г. Роману Шухевичу — командующему Украинской повстанческой армией (УПА), в память о нем выпущены марка, монета и установлен ряд памятников. В 2010 г. указом Ющенко звание Героя Украины также было присвоено Степану Бандере, лидеру Организации украинских националистов (ОУН), как и Шухевич, известному своим коллаборационизмом и массовыми расстрелами евреев и коммунистов. Ющенко сделал это перед самым уходом с должности, прекрасно осознавая, что большой политической выгоды этот указ ему не принесет: «Это не политический ход — на Бандере (политических очков. — А. Л.) не заработаешь. Нужно было совершить поступок, и я его совершил», — сказал он в программе «Большая политика с Евгением Киселевым» на телеканале «Интер» [1].

Такой поступок можно совершить только имея глубокие внутренние убеждения. Их истоки многие политические наблюдатели и исследователи усматривают в домашнем воспитании будущего президента В. Ющенко. Большой резонанс получила книга израильского исследователя Ю. Вильнера, в которой автор доказывает, что в годы войны Андрей Ющенко мог быть лагерным полицаем и нацистским осведомителем. Эта книга начинается характерным эпиграфом: «В нашей семье ежедневно пили хороший кофе, к которому папа пристрастился в плену» — из интервью Петра Ющенко [2]. Так или иначе, но отношение к существующей тогда советской власти у Андрея Ющенко было

сложным, и оно вполне могло передаться сыну, трансформировавшись в новые формы.

Подобную реакцию на события Великой Отечественной войны можно наблюдать и у нынешнего исполняющего обязанности президента Молдавии Михая Гимпу, который отказался участвовать в Параде Победы в Москве 9 мая 2010 г.: «Меня ничего не связывает с Москвой. Туда едут лишь победители, что делать там побежденным? ...я согласен с тем, что исполняется 65 лет со дня окончания Второй мировой войны, но я не могу забыть несчастья, депортации, голод, через которые прошли граждане Республики Молдова во время Советского Союза» [3]. То, что М. Гимпу ассоциирует себя и свой народ с побежденными, можно объяснить также влиянием семьи. По некоторым данным, его отец в годы Великой Отечественной служил в румынской армии Антонеску [10], а его родной брат Георге был диссидентом и отбывал свой срок в Сибири в 1970-е гг. [15].

В новых независимых государствах, переживших трагический опыт внутренних вооруженных конфликтов, героическое прошлое Великой Отечественной часто связывается и переплетается с современностью. В Армении и Азербайджане не ставят под сомнение героическое прошлое Великой Отечественной. Это вполне объяснимо в том числе и тем, что президент Азербайджана Г. Алиев в ней участвовал лично, поступив тогда в органы НКВД и осуществляя сложную работу на территории Азербайджана и Ирана. Его речи перед ветеранами всегда отличались особой душевностью: «В Великой Отечественной войне от Азербайджана участвовало около 600 тыс. людей. Из них 300 тыс. граждан Азербайджана погибли на войне, не вернулись. Героические сыны Азербайджана проявили отвагу в Великой Отечественной войне, продемонстрировали миру героизм нашего народа, и в победе над германским фашизмом есть большая доля и азербайджанского народа» [13]. Современная политика требует связать победу с независимостью страны: «Мы счастливы, что прожили эти пятьдесят три года после окончания такой страшной войны, и азербайджанский народ за эти годы, пройдя сквозь большие испытания, наконец добился своей национальной свободы, государственной независимости и сейчас самостоятельно решает свою судьбу» [Там же]. В своем обращении Г. Алиев в одном ряду с участниками Великой Отечественной упоминает шехидов Азербайджана — борцов за независимость страны (как правило, это погибшие в ходе армяно-азербайджанского конфликта): «Особо поздравляю ветеранов войны, труда. Желая им долгих лет жизни, здоровья. Особо поздравляю с этим праздником участников, ветеранов Отечественной войны, семьи шехидов Азербайджана» [9].

В Армении параллели между этими двумя войнами порой проводятся даже более зримо. Президент Армении Серж Саргсян недавно в послании к народу по случаю праздника Победы и Мира, который в этой стране отмечают 9 мая, сказал: «Волею судьбы в 1992 г. в тот же самый день армянская история зафиксировала новую победу. Освобождение Шуши принесло славу и честь отважным армянским воинам. Это был наш ответ тем, кто развязал против нашего народа этнические чистки, погромы и войну. Армянский народ отныне полон решимости жить свободно и не допускать применения против себя ника-

кого насилия» [17]. Сама значимость победы 1945 г. для страны и армянского народа не подвергается сомнению его лидером. В интервью каналу «Россия 24» он заявил: «И я горжусь тем, что сводным полком командовал тогда генерал армии, а потом маршал Баграмян» [11].

А. Г. Лукашенко, хоть и воспроизводит в своих выступлениях советскую риторику с присущими ей шаблонами и схемами, начинает вплетать тематику ВОВ в современную политико-экономическую конъюнктуру. В качестве примера можно привести сюжет, связанный с обострением газового конфликта России и Белоруссии в июне 2010 г. Лукашенко в специальном письме подчеркивает: «Большим шоком для белорусов стало то, что срок действия ультиматума и начало “газовой” блокады были назначены на 21 июня — в канун 69-летия со дня начала операции по порабощению советского народа гитлеровскими захватчиками». Поведение России Лукашенко называет «оскорблением нации и предательством исторической памяти» [7].

Лидеры центрально-азиатских государств в целом почтительно относятся к памяти о Великой Отечественной. Даже изоляционистски настроенный президент Туркменистана Сапармурат Ниязов (Туркменбаши) сохранил этот термин. Согласно официальной биографии, его отец погиб на этой войне.

Почти во всех государствах постсоветской Центральной Азии сохранился и праздник Победы. В своих выступлениях руководители особое внимание обращают на тяжесть войны, понесенные жертвы, подчеркивая тем самым вклад их народа в победу над мировым злом — фашизмом. Так, в 2006 г. Туркменбаши заявил: «Та война вошла в историю как самая кровавая, с самым большим числом человеческих потерь. Вместе с другими братскими народами на борьбу с проклятым фашизмом встали и туркмены. В нашей стране вы не найдете ни одной семьи, которой бы не коснулось черное крыло этой безумной войны. ...на полях сражений Великой Отечественной войны погибли 740 тыс. туркменских воинов, десятки тысяч вернулись домой инвалидами. Воздавая должное мужеству и беспримерной отваге, отдавая дань уважения героическим защитникам Отечества, для потомков мы издали “Книгу памяти”, в которой прослеживается их боевой путь. Погибшим на войне землякам мы присвоили высокое звание Национальных Героев Туркменистана» [8].

Вероятно, таким образом демонстрируется вхождение каждого конкретного народа в мировую семью прогрессивных наций, победивших фашизм. Это важный элемент самоидентификации народа.

Узбекистан под руководством Ислама Каримова «шагнул дальше» в переосмыслении исторического прошлого, дистанцируясь от России. Определение «Великая Отечественная война», как и в Украине, начало заменяться Второй мировой войной, а праздник 9 Мая в 1999 г. был переименован в День памяти и почестей. Примечательно, что это решение было принято именно в год вступления страны в антироссийский блок ГУАМ.

Этим жестом Каримов попытался прервать советскую традицию празднования и обратиться к истокам в более архаичных пластах прошлого. Он сформулировал это так: «Ныне с уверенностью можно сказать: эта дата, получившая столь символичное название в нашей стране, стала общенародным праздником,

доброй традицией. Понятия памяти и почестей отвечают нашим вековым национальным ценностям, доставшимся нам в наследие от предков. Обращение к памяти ушедших, воздаяние им почестей — это наша святая традиция, живущая в нашей крови» [12]. Говоря о событиях той войны, президент Узбекистана апеллирует, прежде всего, к ценностям народа и каждого конкретного жителя. Перечислив проценты и цифры жертв войны в Узбекистане, он подчеркивает: «Все мы прекрасно понимаем, что столько жертв и потерь наш народ понес ради освобождения Родины от фашизма, фашистского порабощения. Я убежден в том, что наши отцы отдали свои жизни в жестоких боях не за освобождение какой-то безымянной высоты и водружение на ней красного знамени, а прежде всего за своих близких — отца и мать, детей, любимую, за их будущее и мирную жизнь» [Там же].

Таким образом, Великая Отечественная война сохраняет роль консолидирующего элемента в созидании национальной идентичности новых независимых государств, поскольку символизирует борьбу с общим мировым злом — фашизмом. Это позволяет поставить свой народ в один ряд с современными процветающими демократическими государствами.

Вместе с тем современная политическая конъюнктура зачастую склоняет национальных лидеров к неожиданным интерпретациям исторического прошлого, принуждая делать выбор между восточным и западным фронтом преемников «Большой тройки».

1. Виктор Ющенко присвоил Бандере звание Героя Украины [Электронный ресурс]. URL: <http://krsk.sibnovosti.ru/politics/96196-viktor-yuschenko-prisvoil-bandere-zvanie-geroia-ukrainy>

2. *Вильнер Ю.* Андрей Ющенко: персонаж и «легенда» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kpunews.com/ushenko.doc>

3. Врио президента Молдавии не приедет на Парад Победы в Москве [Электронный ресурс]. URL: http://rian.ru/victory_news/20100424/226310495.html

4. *Корж Г.* Леонид Кучма. Настоящая биография второго Президента Украины [Электронный ресурс]. URL: <http://www.territa.ru/load/0-0-1-1600-20>

5. *Кульчицкий С. В., Шаповал Ю. І.* Новітня історія України (1939–2001). Київ, 2005.

6. Кучма, Путин и Лукашенко отмечают годовщину освобождения Белоруссии [Электронный ресурс]. URL: <http://bayki.com/info/413>

7. Лукашенко связал долги с Великой Отечественной [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mk.ru/politics/article/2010/07/01/513685-lukashenko-svyazal-dolgi-s-velikoy-otechestvennoy.html>

8. *Мусаев О.* Сапармурат Туркменбаши Великий — творец Конституции независимого, постоянно нейтрального Туркменистана [Электронный ресурс]. URL: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1147854480>

9. Обращение Президента Азербайджанской Республики Гейдара Алиева к нашему народу по Азербайджанскому телевидению — 9 мая 1999 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://library.aliyev-heritage.org/ru/5858429.html>

10. *Полянский М.* А на следующий день была освобождена вся Молдавия [Электронный ресурс]. URL: http://poleanskii.wordpress.com/2009/09/14/colonitsa_ghimpu/

11. Президент Армении: «Участие в Параде Победы в Москве высокая честь и ответственность» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vanadzor.ru/news/?page=43&year=2010>

12. Президент Узбекистана поздравил ветеранов и соотечественников с Днем памяти и почестей [Электронный ресурс]. URL: <http://www.uzinform.org/ru/news/20100509/03840.html>
13. Речь Президента Азербайджанской Республики Гейдара Алиева на торжественной церемонии в связи с 53-й годовщиной победы над фашизмом в Великой Отечественной войне — во Второй мировой войне — 9 мая 1998 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://library.aliyev-heritage.org/ru/6313269.html>
14. *Савчук В.* Узник № 11367 [Электронный ресурс]. URL: <http://gazeta.sebastopol.ua/2004/09/uznik.shtml>
15. *Святченко И.* Крестьянский интеллигент [Электронный ресурс]. URL: <http://www.moldovanova.md/ru/publications/show/235/>
16. Сергей Митин и Леонид Кучма почтили память павших героев [Электронный ресурс]. URL: <http://region.adm.nov.ru/news/press/5915/>
17. Серж Саргсян: «Мы гордимся нашими победами!» [Электронный ресурс]. URL: <http://sngdaily.ru/2010/05/11/serzh-sargsyan-my-gordimsya-nashimi-pobedami.html>
18. В. Ющенко. Инаугурационная речь [Электронный ресурс]. URL: <http://censor.net.ua/go/offer/ResourceID/7251>

УДК 94(100)“1939/45” + 327.51 + 355.01

А. В. Михайленко

**«ПАРАЛЛЕЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ» МУССОЛИНИ
В ЗАПИСЯХ ИСТОРИЧЕСКОГО ДНЕВНИКА
ВЕРХОВНОГО КОМАНДОВАНИЯ (11 ИЮНЯ — 31 АВГУСТА 1940 г.)**

Рассматриваются основные этапы разработки «параллельной стратегии» Италии и Германии в начальный период Второй мировой войны (лето 1940).

Ключевые слова: итало-германские отношения, лето 1940 г., параллельная стратегия, раздел влияния в Северной Африке и на Балканах.

В статье впервые в отечественной историографии вводятся в научный оборот записи из «Исторического дневника Верховного командования» [2, 3]. Документы были обработаны и подготовлены к печати в 80-х гг. XX в. историческим отделом Генерального штаба сухопутных сил Италии. В «Историческом дневнике Верховного командования» события войны прослеживаются день за днем, включая важные и второстепенные, с главных фронтов и с второстепенных участков военных действий. В нем зафиксированы важнейшие встречи на уровне Верховного командования (ВК), деятельность Генерального штаба, итало-германские отношения. Издание разделено на две части. Первую составляет собственно дневник. Во второй части опубликованы «Приложения», представляющие собой расположенные в хронологическом порядке документы. Кроме того, в статье используются некоторые материалы из первого тома «Записей

МИХАЙЛЕНКО Андрей Валерьевич — соискатель кафедры регионоведения России и стран СНГ Уральского государственного университета им. А. М. Горького (e-mail: valeri.mikhailenko@usu.ru).

© Михайленко А. В., 2011