- 1. Чемпалов И. Н. Политика великих держав на Балканах и Ближнем Востоке (июнь сентябрь 1940 г.) // Политика великих держав на Балканах и Ближнем Востоке. Свердловск, 1979.
- 2. Diario Storico del Comando Supremo. Vol. 1 : 11.6.1940-31.8.1940, T. 1 : Diario / a cura di A. Biagini e F. Frattolillo. Roma, 1986.
- 3. Diario Storico del Comando Suremo. Vol. 1 : 11.6.1940–31.8.1940, T. 2 : Allegati / a cura di A. Biagini e F. Frattolillo. Roma, 1986.
- 4. Santoni A. L'operativita' dell'alleanza italo-tedesca nella Guerra aeronavale del Mediterraneo (1940–1943). Машинописная копия статьи предоставлена автором В. И. Михайленко.
- 5. Verbali delle riunini tenute dal Capo di SM Generale. Vol. 1 : 26.01.1939-29.12.1940. Roma, 1982.

УДК 631(470) + 94(470)"1941/1945"

В. П. Мотревич

ВКЛАД СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИК СОЮЗА ССР И РЕГИОНОВ РСФСР В ПОБЕДУ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

Рассматривается вклад регионов бывшего Союза ССР в достижение победы над гитлеровской Германией. Автор впервые анализирует сопоставимость статистики о развитии сельского хозяйства в различных республиках СССР.

К л ю ч е в ы е $\,$ с л о в а: сельское хозяйство, номенклатура продукции, статистические источники.

Одной из неисследованных проблем Великой Отечественной войны является поблема вклада регионов бывшего Союза ССР в победу. Данная проблема давно интересовала историков. Если взять такой жанр, как история отдельных областей и республик, то в ней имеются разделы, посвященные периоду Великой Отечественной войны, и приводятся многочисленные данные о том, кто, сколько произвел металла, автомобилей, танков, сколько получил зерна, картофеля и т. д. Но суть в том, что вся номенклатура производимой в сельском хозяйстве продукции составляет тысячи наименований, приводимых в натуральных показателях. Одна область выпустила больше танков, а другая вырастила больше зерна. И закономерно встает вопрос: а как сопоставить полученные результаты?

Как известно, валовая продукция сельского хозяйства определяется в натуральных показателях и в стоимостной форме. Основным методом учета продукции является ее натуральное измерение в физических единицах. Однако нельзя ограничиваться только этим. Во-первых, разнообразие продуктов не позволяет суммировать результаты производства. Во-вторых, наряду с готовой

МОТРЕВИЧ Владимир Павлович — доктор исторических наук, профессор кафедры истории государства и права Уральской государственной юридической академии, Екатеринбург (e-mail: motrevitch@isnet.ru).

[©] Мотревич В. П., 2011

продукцией следует учитывать и незавершенное производство. Поэтому в статистике сельского хозяйства важная роль отведена стоимостным показателям. Органы статистики рассчитывали стоимость валовой продукции сельского хозяйства по областям, краям и республикам Союза ССР и по Союзу в целом. При исчислении продукции в стоимостном выражении ее оценка производилась в текущих и сопоставимых ценах. Первые служили для установления стоимости валовой продукции за тот или иной календарный год, вторые были нужны для того, чтобы показать динамику развития сельскохозяйственного производства. При этом в разные годы применялись разные цены. До 1951 г. в СССР базовыми ценами для определения стоимости производимой сельскохозяйственной продукции являлись цены 1926—1927 гг.

Следует отметить, что материалы сельскохозяйственной статистики имеют многочисленные недостатки. В частности, колхозная продукция реализовывалась по разным ценам: заготовительным, контрактационным, рыночным. Кроме того, с 1935 по 1953 г. статистика урожаев определялась по так называемой видовой урожайности. Это означало, что валовой сбор урожая устанавливался не по фактическому сбору, а по его видовой оценке на корню. В итоге при определении так называемого «биологического» урожая реальный объем продукции растениеводства завышался.

Поэтому совершенно очевидно, что существующие статистические данные по валовой продукции сельского хозяйства не точны по своим абсолютным показателям. Но при этом данные о валовой продукции в стоимостном выражении позволяют определить основные тенденции развития аграрного производства. Они также позволяют ориентировочно определить вклад регионов в продовольственный баланс страны и роль отдельных категорий хозяйств как в производстве в целом, так и по видам продукции.

В 1940 г. стоимость валовой продукции сельского хозяйства СССР в ценах 1926—1927 гг. определялась в 22,0 млрд руб. Самым крупным ее производителем являлась РСФСР. На ее долю перед войной приходилось 56 % валовой продукции сельского хозяйства. В это время в РСФСР проживало 56 % населения Союза ССР. После России в порядке уменьшения объемов производства следовали Украина, Казахстан, Узбекистан и Белоруссия. Эти пять республик произвели в 1940 г. 90,0 % валовой продукции сельского хозяйства СССР. На долю остальных 11 республик приходилось только одна десятая часть сельско-хозяйственного производства, т. е. в среднем каждая из остальных республик производила около одного процента продукции от суммарного производства в нашей стране.

Великая Отечественная война нанесла огромный ущерб аграрному сектору страны. Если в последнем довоенном году стоимость произведенной в Союзе ССР сельхозпродукции составляла 22 млрд руб., то в 1941 г. — 17, в 1942 — 12, в 1943 — 11 млрд руб. Таким образом, в 1942 г. объем производимой в стране сельскохозяйственной продукции сократился почти в два раза. Анализ результатов развития сельского хозяйства показывает, что не только 1942 г., как это было в других отраслях военной экономики, но и 1943 г. не стал для него переломными. Некоторый подъем наступил лишь на заключительном этапе

войны. Таким образом, в последний военный год объем аграрного производства в стране составлял только две трети от довоенного уровня.

При этом реальное сокращение производства было еще значительнее. Дело в том, что из-за изношенности техники, дефицита горюче-смазочных материалов, нехватки кадров и снижения их квалификации потери на уборке в условиях военного времени значительно возросли. В результате увеличился разрыв между «биологической» и фактической урожайностью. Однако статистика того времени этот факта не учитывала, а возросшие потери засчитывались в итоговый результат. Если взять отдельные республики, территория которых была оккупирована в годы войны, то в наибольшей степени пострадало сельское хозяйство Молдавии. В 1945 г. объем производства в ней составил только 34 % от довоенного уровня. На Украине этот показатель был равен 55 %, в Белоруссии — 62 %.

В историографии традиционно принято считать, что в годы войны в наибольшей степени пострадало хозяйство оккупированных территорий. Однако данные о валовом сельскохозяйственном производстве свидетельствуют, что разница между оккупированными территориями и теми, где не было военных действий, часто была незначительной. Так, в 1945 г. объем аграрного производства в Азербайджане, Грузии, Киргизии и Узбекистане по сравнению с 1940 г. снизился на 30–35 %. В Туркмении объем производства уменьшился даже на 42 %. А вот в оккупированной Белоруссии объем аграрного производства уменьшился только на 38 %. Что касается прибалтийских республик, то за годы германской оккупации размеры сельскохозяйственного производства в них даже возросли. Таким образом, из полностью оккупированных территорий больше всего пострадало сельское хозяйство в Молдавии, на Украине и в Белоруссии, меньше — в республиках Прибалтики (табл. 1).

Таблица 1 Валовая продукция сельского хозяйства республик Союза ССР в 1940 г. и в 1942–1945 гг., %

Республика	1940	1942-1945, всего	Республика	1940	1942-1945, всего
РСФСР	56,0	64,0	Литовская ССР	1,1	1,0
Украинская ССР	22,1	11,6	Туркменская ССР	0,7	0,8
Казахская ССР	4,0	6,4	Армянская ССР	0,5	0,7
Узбекская ССР	3,9	5,0	Латвийская ССР	0,5	0,6
Грузинская ССР	1,6	2,4	Молдавская ССР	1,0	0,5
Белорусская ССР	3,8	1,8	Эстонская ССР	0,5	0,4
Азербайджанская ССР	1,2	1,7	Карело-Финская ССР	_	_
Киргизская ССР	1,0	1,3	Не распределено	1,3	0,7
Таджикская ССР	0,8	1,1	CCCP	100,0	100,0
	1	1		l	1

И сточник: РГАЭ. Ф. 1562, оп. 324, д. 48, л. 1–4,40; д. 481, л. 10–11; д. 689, л. 73–75; д. 969, л. 6–7; д. 1492, л. 100–105.

Значительно меньше сельскохозяйственной продукции стало производиться и в республиках, территория которых не являлась ареной военных действий. В Казахстане и республиках Средней Азии в 1944 г. ее объем составил 70% от довоенного уровня, в Закавказье -82%.

Что касается России, то несмотря на то, что лишь незначительная часть ее территории оказалась в зоне военных действий, объем производства здесь сократился на треть. Потому что именно в этой части России находились ее основные сельскохозяйственные районы. Если взять только три экономических района: Центрально-Черноземный, Центрально-Нечерноземный и Северо-Кавказский, то на их долю приходилось свыше половины аграрного производства России. Военные действия затронули и другие регионы России: Север и Поволжье.

Из регионов РСФСР в наибольшей степени пострадали районы Поволжья, Центрального Черноземья и особенно Северного Кавказа. Объем производства в них сократился в среднем наполовину. Из наиболее пострадавших в годы войны российских территорий следует отметить Крым. В 1944 г. в Крымской АССР объем сельскохозяйственного производства составил всего 34 % от довоенного уровня. В послевоенные годы на полуострове происходило дальнейшее снижение абсолютных размеров аграрного производства. Оно было остановлено только в 1948 г. Однако и в начале 1950-х гг. довоенный уровень производства в Крыму восстановлен не был. Это связано как со специализацией сельского хозяйства полуострова, так и с изменением численности и состава проживающего там населения.

Среди тыловых районов России сильнее всего производство сократилось на Урале и в Западной Сибири. Данные регионы являлись крупными производителями товарного зерна, сельхозпредприятия в них считались многоземельными, нагрузка посевных площадей на работника была очень высокой. Вести такое хозяйство можно было только при условии высокой механизации полевых работ. В условиях же военного времени, когда почти прекратилась поставка запасных частей, остро недоставало горючего, часть техники и почти все механизаторы были отправлены на фронт, выполнять довоенные объемы работ стало практически невозможно. В результате из тыловых российских регионов именно высокомеханизированное зерновое хозяйство Западной Сибири и Южного Урала пострадало сильнее всего. Более устойчивым оказался аграрный сектор на Дальнем Востоке (78 % от довоенного уровня) и в Центрально-Нечерноземном районе (82 %), хотя он частично оказался в зоне военных действий (табл. 2).

Изучение вклада отдельных территорий в продовольственный баланс СССР показывает, что, как и до войны, большую часть сельскохозяйственной продукции в годы Великой Отечественной войны производила Россия. В 1942 г. ее доля в аграрном производстве достигла максимума — 75 %. По мере освобождения оккупированных территорий, в первую очередь Украины, доля России стала снижаться. В 1943 г. на долю России пришлось уже 70 % сельскохозяйственного производства, в 1944 — 58 %. В 1945 г. удельный вес России снизилась до 56 %, сравнявшись с довоенным уровнем. В целом за годы Великой Отечественной войны Россия произвела 2/3 сельскохозяйственной продукции

Таблица 2 Валовая продукция сельского хозяйства регионов РСФСР в 1940 г. и 1942–1945 гг., %

Регион	1940	1942—1945, всего	
РСФСР	56,0	64,0	
Центрально-Нечерноземный район	12,6	17,2	
Западная Сибирь	6,6	8,7	
Урал	6,6	8,4	
Поволжье	7,2	7,1	
Северный Кавказ, Крым	9,4	6,4	
Центрально-Черноземный район	7,3	6,2	
Восточная Сибирь	2,8	3,4	
Север	1,3	2,1	
Дальний Восток	0,8	1,3	
Не распределено	1,4	3,2	
CCCP	100,0	100,0	
	I I	I .	

Источник: РГАЭ. Ф. 1562, оп. 324, д. 48, л. 1–4,40; д. 481, л. 10–11; д. 689, л. 73–75; д. 969, л. 6–7; д. 1492, л. 100–105.

СССР. Что касается вклада других республик Союза ССР, то довоенная их иерархия практически не изменилась, за исключением Белоруссии. При этом роль Украины заметно снизилась, а доля Казахстана, республик Средней Азии и Закавказья возросла.

В годы войны в России самыми крупными производителями продукции сельского хозяйства остались районы центрально-нечерноземной зоны. На их долю пришлась шестая часть союзного производства. На втором месте среди регионов России по размерам производства находилась Западная Сибирь, на третьем — Урал. На Урале больше всего сельхозпродукции в годы войны произвела Башкирия, меньше других — Удмуртия.

Война изменила соотношение между различными категориями хозяйств, производящими сельскохозяйственную продукцию. Начиная с 1942 г. в стране отчетливо наметилась тенденция сокращения абсолютных размеров и удельного веса колхозного производства. Если в 1940 г. в СССР на долю колхозов приходилось 63 % валовой продукции сельского хозяйства, то в 1945 г. — лишь 53 %. Таким образом, труженики сельского хозяйства РСФСР внесли наибольший вклад в победу, произведя в годы Великой Отечественной войны две трети продукции сельского хозяйства ССР.