Естественно, что никакого направленного саморазвития растущего человека при этом не происходит. Лишь возникает установка на допустимость любых, даже самых античеловечных поступков. Граница между дозволенным и запрещенным исчезает. Влияние семьи и школы в этом случае существенно уменьшается. Взрослые не всегда понимают, что в данной ситуации им необходимо *активно бороться за детей*, указывая на негативное содержание многих теле- и радиопередач, публикаций в газетах и журналах. Также требуется *учить выбирать* то, что способствует приобщению ребенка к общечеловеческим и важнейшим национальным, семейным ценностям.

Современная качественно новая воспитательная и образовательная ситуация неизбежно побуждает искать более действенные способы взаимодействия родителей и педагогов в организации воспитания и обучения детей разного возраста, которые способствует успешному приспособлению подрастающего поколения к требованиям быстро меняющегося мира. *Успешными в жизни будут только те дети, которые научатся любить близких людей, проявлять ответственность за свои поступки и жизнь окружающих, умело заботиться о природе, сохранять все лучшее, что было создано предшествующими поколениями, осмысленно использовать достижения науки и техники.*

*Статья поступила в редакцию 06.10.2011 г.*

УДК 378.126 + 378.2 **Т. И. Гречухина**

# ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ВОСПИТАНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ УНИВЕРСИТЕТА

Рассматриваются вопросы теории и практики реализации воспитательной функции в современной образовательной среде.

Ключевые слова: воспитательная функция университета, современная образовательная среда, социально-педагогическое проектирование.

Профессиональное образование в вузе — это специально организованный процесс приобщения личности к профессиональной деятельности в ходе профессиональной подготовки в качестве субъекта этой деятельности [1]. Констатирующими основами этого типа воспитания являются учебно-познавательная деятельность, профессия и социальная практика.

Переосмысление сущности и содержания процесса профессионального воспитания в современной высшей школе, во-первых, обусловлено основными

ГРЕЧУХИНА Татьяна Ивановна — кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и социологии воспитания Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (e-mail: grechuhinaTI@yandex.ru).

© Гречухина Т. И., 2011

принципами содержания образования в XXI в., зафиксированными в декларации ЮНЕСКО:

• *научиться учиться* (интеллектуальная культура, информационная культура, культура самоорганизации, исследовательская культура);

• *научиться работать* (совершенствование в сфере профессиональной деятельности);

• *научиться жить вместе* (понимание другого, принятие другого, помощь другому, коммуникативная культура);

• *научиться жить в ладу с собой* (саморазвитие студента).

Во-вторых, это связано с *необходимостью учета современных тенденций развития мирового сообщества* (расширение информационной среды, глубокие изменения в мире труда, смена человеком в течение жизни нескольких специальностей и т. д.); *изменением социокультурной ситуации в стране* (новые требования к личности человека: обществу потребовались личности, умеющие работать в условиях социального партнерства, в котором каждый участник осознает необходимость собственной деятельности и приобретаемого опыта, чувствует себя включенным в социально значимые процессы); *изменением самих молодых людей и взрослых, которые их воспитывают* (молодые люди стали свободнее, раскованнее, стали понимать, что их благополучие зависит от них самих, у них появились новые ценности, но отмечается и развитие эгоцентрических позиций и настроений, которые проявляются в заботе только о собственном благополучии, безразличии к судьбе даже родных людей); *проблемами, которые существуют в самой системе высшего образования* (воспитательная функция заметно угасает); *исчезновением студенческой социально-позитивной инициативности* (вузовские формы социализации и обучения не достаточны для решения задач развития профессиональной компетентности будущего специалиста) [4].

В связи с этим открывается проблемное поле исследования, связанное с выявлением сущности и содержания профессионального воспитания в современной образовательной среде, проектированием процесса профессионального воспитания в вузе.

Вряд ли ошибемся, если скажем, что образовательный процесс, не нацеленный на развитие личности, непосредственно сказывается на результатах. Преобладающая до сих пор когнитивная модель обучения (знание-ориентированный компонент в университетском образовании, «усвоение» знаний, которые до сих пор «подают», «передают» как опыт старших поколений, в чем-то уже безнадежно устаревший) требует переосмысления. С позиций нового подхода образование должно обеспечивать возможность реализации социальных функций человека как субъекта обучения, общения, социальной деятельности, субъекта самоопределения, личностного и профессионального. Для этого современному университету, как и всей системе образования, предстоит осуществлять опережающее обучение, вбирающее, кроме традиционных функций — обучение, исследование и воспитание, социально-стабилизирующую, адаптационную, оздоровительно-реабилитационную, культуротворческую и культуропреемственную и, наконец, функцию защиты и поддержки личности (В. И. Загвязинский) [3].

Остановимся на возрастном аспекте проблем воспитания в высшей школе. Реально студенты вузов оказываются в сфере педагогики, в то время как они, преодолевая возрастной рубеж, со второго-третьего курса (если 16–17-летними пришли из школы) переживают крупнейший возрастной кризис и должны быть в сфере андрагогики. В чем состоит сходство и отличие педагогической и андрагогической моделей, какие условия для их эффективной реализации можно считать необходимыми и достаточными? Поиск ответов на эти и другие вопросы открывает понятийную проблему — кого считать взрослым? Какими критериями и показателями измерять «взрослость» и как ее соотносить с «образованностью» и «воспитанностью»? Что на себя должны взять педагогика и андрагогика (если дальше, то и акмеология) [3]?

Если следовать возрастной периодизации Э. Эриксона, в основе которой лежит ключевое понятие «идентичность личности», то возраст 21–25 лет (шестой возрастной период из восьми, характеризующих весь жизненный цикл человека) — время решения проблем взрослого человека, складывания отношений дружбы, любви, брака, укоренения в профессии. В этот небольшой временной период очерчиваются грани персональной и социальной ответственности, в том числе и за рождение детей, значит, за ответственное, зрелое материнство и отцовство. Между юностью и взрослостью, пишет психолог, лежит кризис, связанный со складыванием нового отношения к миру, к себе, обретение идентичности взрослого человека [9].

Становится очевидным, что современной высшей школе необходима соответствующая социокультурная среда, позволяющая выйти за узкие рамки конкретного мира и отвечающая ценностным установкам общества, целям и задачам образования, с одной стороны, и индивидуальным способностям, возможностям и потребностям студентов — с другой. В связи с этим становится актуальным вопрос о поиске способов и механизмов, позволяющих процессу профессионального воспитания стать эффективным средством создания таких условий, при которых «выращивается» свойство «субъектности» участников образовательного пространства.

Кроме того, современная высшая школа остро нуждается в обоснованной, целостной, прогнозируемой образовательной стратегии, нацеленной на интеграцию с социальным пространством. Студенчество как потенциальная, интеллектуальная элита общества может стать эффективным средством процесса интеграции в обществе, обозначив стремление к его целостности. Более того, студенчество — это центральный период становления человеческой личности в целом, проявления самых разнообразных интересов. Так, Б. Г. Ананьев утверждает, что «это пора сложнейшего структурирования интеллекта, которое очень индивидуально и вариативно». Таким образом, интегрирующая роль студенчества как особой социальной группы прослеживается, исходя из внешних (наиболее организованная группа) и внутренних (центральный период социализации) предпосылок [5].

Концептуальное обоснование стратегии позволило нам выделить принципы, в рамках которых возможна реализация процесса профессионального воспитания:

— *принцип компетентностно-деятельностного подхода* к развитию содержания профессионального воспитания, реализуемый за счет разработки соответствующих ему целевых программ и модулей. Деятельностный подход предусматривает не только трансляцию культуры, но и создание условий для овладения образцами и способами мышления и деятельности, для развития познавательных сил и творческого потенциала личности обучаемого. Необходимым условием становления индивида субъектом собственной деятельности является формирование «рефлексивного отношения к самому себе (к тому, ЧТО я делаю, — предметное содержание, КАК я делаю — способы моей учительской деятельности — и ради ЧЕГО я делаю — ценностные ориентации личности)» [1];

— *принцип оперативности,* как способности воспитательной системы своевременно откликаться на изменения в образовательной реальности вуза;

— *принцип персонификации воспитательного процесса* за счет уровневого и модульного характера социально-педагогического проектирования;

— *принцип гибкости,* т. е. способности системы профессионального воспитания в вузе предложить в соответствии с индивидуальными запросами максимально широкий спектр событий жизнедеятельности, разнообразных по содержанию, формам организации, объему и месту проведения.

Современный процесс профессионального воспитания реализует принцип социального партнерства, поскольку образование — интегративный процесс, фокусирующий в себе все аспекты социально-культурной эволюции, и должен быть организован в тесной связи с различными социальными институтами. Это основание позволяет сделать вывод о том, что социально-культурная среда может быть предметом социально-педагогического проектирования.

В. И. Слободчиков выделяет типы педагогического проектирования:

— психолого-педагогическое проектирование образовательных процессов: обучение как освоение способов деятельности; формирование как освоение совершенной формы действия; воспитание как взросление и социализация;

— социально-педагогическое проектирование образовательных институтов и образовательной среды, в которых реализуются соответствующие процессы [6].

Мы полагаем, что осуществление профессионального воспитания в вузе возможно на основе социально-педагогического проектирования двух уровней: специального проектирования и реализации воспитательных (образовательных) ситуаций преподавателями в рамках учебных дисциплин на основе инновационных технологий, адекватных компетентностному подходу, и специального сценирования и реализации социально-педагогических ситуаций, направленных на выделение актуальных проблем социума.

Социально-педагогическое проектирование рассматривается нами как инструмент управления процессом профессионального воспитания в инновационной образовательной среде, инструмент организации совместной деятельности вуза и социальных партнеров по формированию единого образовательного пространства, в рамках которого осуществляется развитие, воспитание, формирование, социализация студентов.

Проектирование процесса профессионального воспитания основано на следующих положениях:

— проектирование социально-педагогических ситуаций позволяет не только соединить логику воспитательного (образовательного) и социального процессов, но и способствовать социальному партнерству, интеграции с социальным пространством города (региона, страны);

— для осуществления процесса профессионального воспитания в вузе его организаторам необходимо уметь выходить за рамки учреждения образования, чтобы осмыслить происходящее в обществе, уметь прогнозировать социальное развитие и проектировать свою деятельность, направленную на такие профессиональные достижения, которые будут признаны социально-профессиональной общностью;

— основными аспектами воспитательной среды выступают: *содержательный*, показывающий модернизацию содержания воспитания на основе интегрального подхода; *деятельностный,* предусматривающий модификацию способов организации жизнедеятельности; *технологический*, предполагающий взаимосвязь всех компонентов через комплексное использование средств обучения и воспитания, взаимодействие студентов с образовательным пространством.

Не претендуя на освещение всех проблем, связанных с реализацией профессионального воспитания в вузе, обратимся к рассмотрению тех из них, которые касаются системного обеспечения рассматриваемого процесса. Воспитательный процесс как составная часть образовательной системы вуза является объектом управления и включает личностно-воспитательный, здоровьесберегающий, социально-партнерский, воспитательно-методический, исследовательско-педагогический, информационно-педагогический виды образовательной деятельности [7].

Анализ управления процессом профессионального воспитания позволил нам выделить две группы проблем — внешние и внутренние.

Внешние проблемы связаны с необходимостью «создания пространства совместной жизнедеятельности и общения всех возрастных и социальных когорт, определением общих целей (в полном смысле — общественной) жизни, через соучастие в которой и происходит подлинное образование человека» [2].

К внутренним проблемам управления процессом профессионального воспитания нами отнесены: разногласия в понимании долгосрочных целей; отсутствие эффективной системы долгосрочного планирования и принятия решений; недостаточная разработка нормативно-правового поля разных уровней управления, обеспечивающих ясное понимание единых норм, механизмов осуществления процесса; отсутствие рефлексии по поводу процесса и результатов деятельности, что, в свою очередь, не позволяет оценить эффективность воспитательной работы вуза; реализуемые мероприятия не всегда нацелены на достижение целей [3].

Для преодоления указанных проблем необходимо учитывать целый ряд организационно-педагогических условий. К ним следует отнести, прежде всего, функциональные модули (уровень управления процессом профессионального воспитания): *диагностический* (оценка деятельности вуза с точки зрения со-

временных отношений всех участников образовательного процесса); *проектный* (определение стратегии системы профессионального воспитания); *информационно-методический* (оснащенность современными средствами сбора, хранения и переработки информации); *управленческий* (определение уровней и содержания управления процессом профессионального воспитания).

Кроме того, при осуществлении процесса профессионального воспитания необходимо учитывать следующие педагогические позиции: *дидактическую* (освоение и внедрение в воспитательный процесс метапредметной деятельностной единицы содержания образования — «исследование»; выход на проекты, направленные на применение полученных знаний не только в рамках изучаемых дисциплин, но и в социуме); *методическую* (освоение преподавателями и внедрение в образовательный процесс технологий, адекватных компетентностному подходу); *антропологическую* (диагностика способности студентов анализировать ситуацию, обнаруживать проблему, проектировать и реализовывать способ ее разрешения).

Опыт работы департамента политологии и социологии Уральского федерального университета, осуществляющего подготовку по направлениям «политология», «социология», «социальная работа», показывает возможность профессионального воспитания студенческой молодежи на основе социально-педагогического проектирования и социально-образовательных проектов разного уровня и масштаба.

В течение нескольких лет студенты департамента политологии и социологии участвуют в различных социально-педагогических проектах. Реализация проекта «Сохраним библиотеку», направленного на восстановление утраченного в результате пожара библиотечного фонда лучшей сельской библиотеки Свердловской области в пос. Таватуй, позволила преподавателям, организующим и курирующим деятельность студентов-практикантов (в рамках педагогической практики), в полной мере обеспечить их обучение культуре построения совместных действий, поскольку в масштабную работу студенты вовлекли около полутора тысяч учащихся пятнадцати школ г. Екатеринбурга и Свердловской области, а также родителей школьников, учителей и представителей общественности.

Социальный проект «Сердце отдаю детям», посвященный оказанию помощи детям из детских домов, объединил студентов. Примечательно, что студенты, осуществляющие поиск партнеров в социуме, способствовали тому, что этот проект приобрел статус межвузовского. Самостоятельное определение общих целей, непосредственное участие в решении общественной проблемы и возможность личного включения в жизнедеятельность образовательного учреждения такого типа способствовали целенаправленному формированию личности студентов.

Значимым событием в социальном и гражданском становлении студентов стал проект «Виртуальная Книга Памяти». Основу книги составили воспоминания их близких о войне, о родственниках-фронтовиках, тружениках тыла, о детях войны и событиях тех лет. Следует отметить, что благодаря творчеству и активности студентов потенциалы образовательной среды реально влияли на

развитие и самореализацию участников проекта. В 2010 г. работа получила высокую оценку областного Совета ветеранов. К реализации проекта были привлечены студенты других факультетов университета, школьники и учителя г. Екатеринбурга и Свердловской области. Студентам департамента политологии и социологии, подтвердившим в процессе реализации проекта свои профессиональные умения и навыки, была доверена работа по сбору материалов для книги мемуаров о Великой Отечественной войне «От солдата до генерала», которая будет издаваться в г. Москве.

Мы убеждены, что подобная деятельность способствует преобразованию отношений в системах «студент — образовательная среда», «преподаватель — образовательная среда», «образование — образовательное пространство» и изменяет образ жизни участников процесса профессионального воспитания, позволяя им в полной мере стать субъектами обучения, субъектами общения, субъектами социальной деятельности, субъектами самоопределения, в том числе профессионального.

---

1. *Байдашева Е. Н.* Личностно-профессиональное воспитание студентов в вузе // Современные проблемы науки и образования. 2006. № 1. С. 34–35.

2. *Долгодворова Т. И., Скворцова Г. И. и др.* Образовательные и исследовательские проекты педагогов как результат освоения социально-педагогического проектирования / под общ. ред. Г. И. Скворцовой. Тюмень ; Югорск, 2002.

3. *Дудина М. Н., Гречухина Т. И.* Воспитательная функция университета: традиции и реалии // Изв. Урал. отд-ния РАО. Сер. Образование и наука. 2010. № 11. С. 33–49.

4. Концепция воспитательной деятельности ЗабГГПУ [Электронный ресурс]. URL: http://www.zabspu.ru/univer/rektorat/conc.php

5. *Маслов К. И.* Образовательная среда вуза как фактор развития гражданской позиции студентов : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Краснодар, 2008.

6. Педагогическое проектирование : учеб. пособие для высш. учеб. заведений / И. А. Колесникова, М. П. Горчакова-Сибирская ; под ред. И. А. Колесниковой. М., 2005.

7. Прогнозирование показателей качества образовательных услуг на основе успеваемости // Качество. Инновации. Образование. 2002. № 4. С. 49–51.

8. *Шмакова Л. В.* Современный университет и его основные проблемы // Университет и система непрерывного образования (к 100-летию Саратовского государственного университета) : материалы интернет-конференции. 2008 г. URL: http://www.sgu.ru/idpo/+.php.

9. *Эриксон Э.* Идентичность: юность и кризис : пер. с англ. М., 1996.

*Статья поступила в редакцию 06.10.2011 г.*