

нителя социокультурной и исторической традиции. Все эти меры, полагаем мы, будут препятствовать нарастанию речевой деструктивности среды, в том числе в университетах.

1. Бард А., Зондерквист Я. Нетократия. Новая правящая элита и жизнь после капитализма. М., 2006.
2. Белкин А. С. Компетентность, профессионализм, мастерство. Челябинск, 2004.
3. Бергельсон М. Б. Языковые аспекта виртуальной коммуникации // Вестн. Моск. ун-та. 2002. № 1. С. 55–67.
4. Бодрийяр Ж. Пароли. От фрагмента к фрагменту. Екатеринбург, 2006.
5. Выготский Л. С. Мышление и речь // Собр. соч. : в 6 т. М., 1982. Т. 2.
6. Интернет-зависимость: психологическая природа и динамика развития : материалы симпозиума. 10 июня 2009 г., МГУ им. М. В. Ломоносова / ред.-сост. А. Е. Войскуновский. М., 2009.
7. Маклюэн Г. М. Галактика Гуттенберга: Сотворение человека печатной культуры. Киев, 2003.
8. Тоффлер Э. Шок будущего. М., 2008.
9. Ясперс К., Бодрийяр Ж. Призрак толпы. М., 2007.
10. Ricoeur P. Oneself as Another / transl. by K. Blamey. Chicago ; London, 1992. P. 318–327.

Статья поступила в редакцию 15.01.2011 г.

УДК 374.3 + 338.242 + 316.477 + 574

А. В. Козачек

СОЦИАЛЬНЫЙ ЗАКАЗ НА ПРОЕКТИРОВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ИНЖЕНЕРА-ЭКОЛОГА

Рассматриваются существующие модели социального заказа и их применимость к процессу проектирования содержания профессиональной подготовки инженера-эколога с целью разработки федеральных государственных образовательных стандартов по направлению «Защита окружающей среды»; выделяются основные участники социального заказа. Определяется роль государства как основного заказчика на проектирование содержания профессиональной инженерно-экологической подготовки и особенности взаимодействия государства с другими участниками социального заказа.

Ключевые слова: защита окружающей среды, инженер-эколог, федеральный государственный образовательный стандарт, социальный заказ, государство, работодатель, профессиональное сообщество, рынок образовательных услуг.

С 2009 г. Российская Федерация постепенно переходит на более современные федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС)

КОЗАЧЕК Артемий Владимирович – кандидат педагогических наук, доцент кафедры природопользования и защиты окружающей среды Тамбовского государственного технического университета (e-mail: artem_kozachek@mail.ru).

© Козачек А. В., 2011

третьего поколения, однако применительно к направлению «Защита окружающей среды» стандарты третьего поколения по состоянию на июль 2011 г. не утверждены [11]. В связи с этим возникает необходимость разработки проектов ФГОС по данному направлению. Важнейшим моментом данного процесса является определение основных участников социального заказа на профессиональную подготовку инженера-эколога, роль которых в проектировании ФГОС третьего поколения должна в будущем стать определяющей.

Теоретические вопросы соответствия вузовской подготовки выпускников требованиям социального заказа изучаются в таких важных отраслях науки, как социологическая, педагогическая и экономическая. Однако в целом в науке не сложилось однозначного мнения относительно сущности социального заказа. Нами предлагается выделить несколько подходов к определению социального заказа, выдвигаемых различными учеными.

Одним из *наиболее распространенных подходов* является определение модели социального заказа через систему требований, предъявляемых работодателями к работнику на рынке труда и к соответствующему содержанию его профессиональной подготовки в вузе (*модель заказа работодателя*). Представленный подход рассматривается такими учеными, как М. Вражнова [3], А. Жигadlo [5], В. В. Лукин [8], Т. И. Савенкова [14], А. В. Чистяков [18] и др. В данном случае ставится задача соответствия вузовской профессиональной подготовки требованиям предприятий и организаций страны и региона. Одна из основных задач данного подхода — обеспечить выход выпускника на рынок труда сразу после окончания вуза и осуществление им профессиональной деятельности на высоком уровне, без доподготовки или переобучения непосредственно на предприятии. При этом считается, что система высшего образования должна удовлетворять требования рынка труда.

Исходя из этого подхода социальный заказ определяется как система требований, предъявляемых к специалисту и к вузу в рамках региональной экономики (*модель регионального заказа*). Теоретические основы регионального заказа рассматриваются в работах Н. А. Лоншаковой [7], П. Н. Осипова [12], Т. Г. Проценко [13], К. А. Сагинова [15], В. Л. Ширяева [20] и др. Главная задача, по мнению ученых, — удержание, сохранение и приумножение интеллектуального капитала в регионе, предотвращение его экспорта в другие регионы. Для этого предлагается обеспечить соответствие содержания вузовской профессиональной подготовки требованиям региональных предприятий с учетом структуры сложившейся в регионе системы хозяйствования. В общем виде данный подход подразумевает совместную разработку и принятие региональным предприятием и вузом образовательных и профессиональных стандартов и дальнейшее сопровождение предприятием процесса профессиональной подготовки в вузе.

Другим подходом можно назвать определение модели социального заказа как системы требований к уровню профессиональной готовности специалиста и к содержанию его профессиональной подготовки в вузе, устанавливаемых властными органами на уровне государства или муниципалитета на основе потребностей социума (*модель общественно-государственного заказа*). Данный

подход подробно изучается в работах М. Багуэса [1], Г. А. Балыхина [2], Е. Зборовского [6], Т. А. Непомнящей [10], Е. И. Трофимовой [16] и других ученых. Исследователи считают, что государственные органы не столько выражают свое мнение, сколько трансформируют мнение общественности в требования социального заказа. Деятельность государства здесь заключается в установлении и законодательном закреплении различных норм и требований к образовательному процессу, отражающих культурные, социальные, экономические и экологические потребности общества. Одним из важнейших элементов в данном случае является разработка и утверждение органами управления государственных профессиональных и образовательных стандартов.

Наконец, в качестве *следующего подхода* мы предлагаем выделить определение модели социального заказа через систему требований к специалисту и к содержанию его профессиональной подготовки в вузе со стороны международных и национальных профессиональных сообществ (*модель заказа профессиональных сообществ*). Данный подход получил большое распространение в таких областях, как бухгалтерский учет, аудит, рекламная деятельность, арбитражное управление, строительство, транснациональные сухопутные, водные и воздушные перевозки и т. д. [4, 19]. В таких профессиональных сферах деятельность специалистов регламентируется в первую очередь стандартами профессиональных ассоциаций и союзов и саморегулируемых организаций, поэтому именно эти организации приглашаются для совместной постановки образовательного процесса в вузах.

Что касается *профессиональной подготовки инженера-эколога*, то на сегодняшний день научные публикации, рассматривающие требования соответствующего социального заказа, малочисленны и не предлагают целостной концепции. В настоящее время в российской инженерно-экологической научной и педагогической среде сложилось мнение, что основными инициаторами требований социального заказа к инженеру-экологу и, соответственно, к системе профессиональной инженерно-экологической подготовки в вузе являются работодатели.

Так, в работе профессора А. Г. Ткачева и доцента З. А. Михалевой одними из важных составляющих профессиональной подготовки инженера-эколога в вузе называются *тесное сотрудничество между промышленными предприятиями, отраслевыми НИИ и образовательными учреждениями* и обязательный учет экологических особенностей региона, что в первую очередь поможет решить проблему трудоустройства выпускников [9]. Ш. Хузар отмечает, что основой для проектирования образовательной программы подготовки магистра-эколога «является наличие в обществе социального заказа, параметры которого необходимо детализировать в целях разработки технического задания. Эти параметры *исходят от работодателей*, знающих сферу профессиональной деятельности интересующего специалиста и производственные задачи, ожидающие решения» [17].

Однако, по нашему мнению, данный подход не совсем точно отражает ситуацию на рынке труда специалистов в области охраны окружающей среды и рынке соответствующих образовательных услуг. В Российской Федерации, как

и в развитых зарубежных странах, главным инициатором социального заказа на профессиональную деятельность специалистов в области инженерной экологии выступает общество в лице государственных органов, которым оно предоставило соответствующие полномочия. При этом, в связи с опасностью воздействия экологических решений на окружающую среду и человека, государство берет на себя функции определения требований к профессиональной деятельности инженера-эколога и контроля достижения и соблюдения таких требований. Эти функции исполняются самим государством, его органами и учреждениями либо от имени государства, но при соблюдении его требований.

Область деятельности и характер профессиональных компетенций эколога очень подробно регулируются в первую очередь экологическими и санитарно-гигиеническими требованиями, разрабатываемыми государственными органами по заказу социума и выражаемыми в форме политических и законодательных актов, соблюдение которых в определенной мере гарантирует гражданам государства необходимое состояние окружающей среды и самосохранение общества. Именно поэтому особенностью установления государством требований социального заказа на профессиональную деятельность инженера-эколога является их обязательность для всех хозяйствующих субъектов (в том числе и работодателей) и индивидуальных лиц. Соответственно, возможности работодателей определять особенности профессиональной деятельности инженера-эколога и состав его профессиональных компетенций ограничиваются вышеуказанными требованиями, установленными государством в целях повышения эффективности экологической деятельности при обеспечении необходимых параметров экологической безопасности.

Так как человек формируется как квалифицированный специалист в системе высшего профессионального образования, то социальный заказ на деятельность и качества специалиста, как правило, выступает также «в роли» социального заказа на профессиональную подготовку специалиста в соответствующих учебных заведениях высшего профессионального образования. Учитывая, что социальный заказ на профессиональную деятельность предопределяет социальный заказ на профессиональную подготовку специалиста, можно сказать, что роль государства является определяющей и при формировании социального заказа на профессиональную подготовку инженера-эколога.

Таким образом, можно сделать вывод, что работодателей нельзя считать основными и единственными инициаторами социального заказа на профессиональную деятельность и профессиональную подготовку инженера-эколога вследствие их подчиненности в своей деятельности экологическому законодательству государства. Поэтому основным подходом при определении требований к содержанию профессиональной подготовки инженера-эколога, по нашему мнению, является *общественно-государственный заказ на профессиональную подготовку инженера-эколога*. В данном случае государство является гарантом прав граждан на благоприятную окружающую среду, и именно ему гражданское общество делегирует полномочия по обеспечению экологической безопасности.

Что касается подхода к формированию социального заказа со стороны *профессиональных сообществ*, то хотя таким сообществам пока трудно в полной

мере участвовать в определении требований социального заказа на профессиональную подготовку инженера-эколога, тем не менее их приглашение к участию в данном процессе является необходимым. При этом предлагаем считать, что профессиональные сообщества включают не только собственно профессиональные экологические ассоциации, но и профессиональные научные и преподавательские сообщества, которые в рамках своей научной деятельности занимаются в том числе прогнозированием развития экологической науки и, соответственно, прогнозированием требований к профессиональной деятельности инженера-эколога в будущем. Эти прогнозы опосредуются в научных программах перспективного развития и в программах изменений экологической деятельности, которые утверждаются государством и на основе которых в дальнейшем государство проводит модернизацию профессиональных стандартов.

При этом в России возможно создание системы *социального партнерства между государством, работодателями, профессиональными сообществами и вузами* в плане проектирования содержания профессиональной подготовки инженера-эколога и разработки соответствующих ФГОС третьего поколения. Мы считаем, что за образец в данном случае можно взять модель, когда основную роль в формировании социального заказа на профессиональную подготовку играет государство, консультируясь при этом с предприятиями, профессиональными сообществами и вузами. Указанные контрагенты, в свою очередь, определяют требования к уровню профессиональной компетентности выпускника, его личностным качествам, мотивации и конкурентоспособности, но с учетом установленных государством законодательных и нормативных актов в сфере защиты окружающей среды.

Основными исполнителями социального заказа на профессиональную подготовку инженеров-экологов являются вузы, что признается и научным, и управленческим мировым сообществом на официальном уровне. Роль системы высшего профессионального образования в данном случае выражается в инновационной смене требований социального заказа к специалисту на требования к его профессиональной подготовке и трансформации этих требований в соответствующие компоненты (содержание, цели, методы, приемы) профессиональной подготовки, отражающие значимые изменения в науке и технике современности. Главной задачей вуза при этом становится обеспечение необходимого уровня сформированности у инженера-эколога профессиональных компетенций, знаний, умений, навыков, профессиональных и личностных (психологических и физических) качеств.

Необходимо отметить, что любой вуз с точки зрения экономической теории является организацией, действующей на рынке образовательных услуг. Соответственно, деятельность вуза, в том числе и особенности выполнения им требований социального заказа, подчиняется известным экономическим законам.

Согласно экономической теории любая организация находится и функционирует в среде. Каждое действие всех без исключения организаций возможно только в том случае, если среда допускает его осуществление. В связи с этим принято выделять факторы внешней среды и факторы внутренней среды, по-разному влияющие на деятельность организации. Внутренняя среда представляет

собой совокупность ситуационных факторов внутри организации, являющихся источником ее рыночной силы. Внешняя среда — это совокупность ситуационных факторов, влияющих на организацию извне и предоставляющих ей ресурсы или являющихся потребителями результатов ее деятельности, т. е. продукции и услуг.

Очевидно, что внешняя среда оказывает определяющее влияние на деятельность организации, являясь, с одной стороны, инициатором социального заказа на ее товары и услуги, а с другой стороны, накладывая различные ограничения на деятельность организации на рынке и способствуя росту или спаду интенсивности конкурентной борьбы. Соответственно, внутренняя среда организации оказывается вынужденной выбрать либо стратегию подстраивания в своих действиях под влияние внешней среды, либо стратегию управления внешней средой с помощью различных рыночных и нерыночных методов конкурентной борьбы. Поэтому, по нашему мнению, *конкурентный анализ становится важной частью процесса анализа социального заказа*, определяя будущую стратегию проектирования содержания профессиональной подготовки студента с учетом конкурентного статуса вуза.

Здесь мы считаем необходимым выделить основную особенность конкурентной борьбы на рынке образовательных услуг, отличающую ее от конкурентной борьбы на других рынках. В своем изначальном виде на «обычном» рынке товаров и услуг происходит конкурентная борьба между организациями, торгующими определенным неодушевленным продуктом (товаром или услугой) на данном рынке. Этот продукт впоследствии будет только использоваться покупателем для определенных целей, как правило, не развиваясь самостоятельно и не предлагая на рынке сам себя. Соответственно, объектом конкурентного анализа (конкурентом) здесь становится сама торговая организация.

Что касается вуза, то он «реализует» на рынке одушевленный продукт — собственного выпускника (например, инженера-эколога), который не только способен к самосовершенствованию и саморазвитию, получению определенного профессионального опыта, но и к самопозиционированию себя на рынке, к собственной конкурентной борьбе. Фактически выпускник, выйдя из вуза на рынок, становится квазиорганизацией, предлагающей для продажи на этом рынке уже собственный продукт — свои знания, умения и навыки, свой опыт, компетентность в определенной сфере деятельности. Отсюда можно сделать предположение, что в качестве объектов конкурентного анализа (конкурентов) в нашем случае должны рассматриваться как собственно вуз (реализующий образовательные услуги на рынке), так и выпускник вуза, точнее его знания, умения, навыки, опыт и т. д.

Однако одновременное выделение вуза и его выпускника как объектов конкурентного анализа затруднительно и может способствовать как дублированию, так и разночтению в его результатах. Поэтому мы предлагаем в качестве единого объекта конкурентного анализа образовательной деятельности рассматривать специальность (направление) подготовки выпускника. С одной стороны, это позволит определить особенности профессиональной деятельности выпускника и факторы его позиционирования на рынке труда, с другой стороны,

появляется возможность учесть и собственно требования к образовательной организации, осуществляющей профессиональную подготовку по данной специальности (направлению).

Таким образом, на основе проведенного анализа мы предлагаем выделить следующие *признаки социального заказа* на профессиональную подготовку инженера-эколога в целях разработки соответствующих ФГОС третьего поколения:

- система требований, предъявляемых к инженеру-экологу, отражающих основные обязательные аспекты его профессиональной деятельности в сфере защиты окружающей среды и обеспечения экологической безопасности общества в современных условиях;

- общество (в лице государственных органов), работодатели и профессиональные экологические сообщества как источники требований к профессиональным компетенциям, знаниям, умениям, навыкам, профессиональным и личностным качествам инженера-эколога;

- учебные заведения высшего профессионального образования как реконфигураторы требований социального заказа в содержание профессиональной инженерно-экологической подготовки;

- рынок эколого-образовательных услуг как ограничительное конкурентное пространство реализации вузами функции профессиональной подготовки инженера-эколога через соответствующее направление (специальность).

Обобщая изложенные признаки, можем считать, что *социальный заказ на профессиональную инженерно-экологическую подготовку* — это система требований, предъявляемых к инженеру-экологу государством (на основе полномочий, делегированных обществом) при участии работодателей и профессиональных сообществ, отражающих основные обязательные аспекты его профессиональной деятельности в сфере защиты окружающей среды и обеспечения экологической безопасности общества в современных условиях, трансформирующихся высшими учебными заведениями через процесс проектирования и реализации содержания с учетом конкурентных ограничений на рынке образовательных услуг в необходимый уровень сформированности у выпускника профессиональных компетенций, знаний, умений, навыков, профессиональных и личностных (психологических и физических) качеств.

Главными подсистемами, формирующими систему социального заказа и определяющими участников проектирования ФГОС третьего поколения по направлению «Защита окружающей среды», являются:

- подсистема государственного социального заказа на деятельность инженера-эколога;

- подсистема требований работодателей к инженеру-экологу;

- подсистема требований профессиональных сообществ к инженеру-экологу;

- подсистема конкурентных рыночных ограничений на реализацию вузом функции по выполнению требований социального заказа на профессиональную инженерно-экологическую подготовку.

Основным участником социального заказа на проектирование содержания профессиональной подготовки инженеров-экологов, включая и утверждение

соответствующих ФГОС третьего поколения по направлению «Защита окружающей среды», является государство, осуществляющее данную деятельность в системе социального партнерства с работодателями, профессиональными сообществами и вузами (которых можно определить как вспомогательных участников) с учетом конкурентного поведения других субъектов на рынке эколого-образовательных услуг.

1. Багуэс М., Лабини М. С., Зиновьева Н. М. Различия в стандартах оценки успеваемости и финансирование университетов: опыт Италии / пер. с англ. Е. Покатович // *Вопр. образования*. 2009. № 4. С. 82–106.

2. Балыхин Г. А., Суоров М. В. и др. Государственное задание на подготовку специалистов как механизм реализации государственной политики в области модернизации образования // *Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России*. Петрозаводск, 2004. Кн. 3. С. 19–36.

3. Вражнова М. Проблемы адаптации молодых специалистов в условиях «вуз — производство» // *Высшее образование*. 2007. № 5. С. 47–52.

4. Гетьман В. Г. Проблемы подготовки в вузах кадров бухгалтеров и аудиторов на новом витке реформ // *Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях*. 2006. № 22, нояб.

5. Жигадло А., Пузилов В. Качество подготовки и трудоустройство молодых специалистов: социологический аспект // *Высшее образование в России*. 2007. № 10. С. 108–112.

6. Зборовский Е. Модернизация образования сквозь призму социальной политики // *Журн. исслед. социальной политики*. 2010. Т. 8, № 1. С. 87–104.

7. Лоншакова Н. А., Лисовская И. М., Багин В. В. О путях совершенствования профессионализма преподавателей вузов Забайкалья // *Социол. исслед.* 2008. № 9. С. 139–142.

8. Лукин В. В. Информатизация методической системы обучения как средство обеспечения единства образовательной и кадровой политики: на примере учреждений службы занятости населения : дис. ... д-ра пед. наук. М., 2002.

9. Михалева Э. А., Ткачев А. Г. Совершенствование профессиональной подготовки инженеров-экологов // *Окружающая природная среда и экологическое образование и воспитание* : сб. материалов IV Всерос. науч.-практ. конф. Пенза, 2004. С. 233–235.

10. Непомнящая Т. А., Давыдова Н. Н. О стратегическом планировании развития образовательного комплекса г. Екатеринбурга // *Университетское управление: практика и анализ*. 2004. № 1 (29). С. 35–42.

11. Об утверждении Перечней направлений подготовки высшего профессионального образования : приказ Мин-ва образования и науки РФ от 17.09.2009 г. № 337 (в ред. от 11 марта 2011 г.) // *Бюл. нормативных актов федеральных органов исполнительной власти*. 2009. № 48, 30 нояб.

12. Осипов П. Н. Облик и ориентации будущих сельских специалистов // *Социол. исслед.* 2003. № 10. С. 47–54.

13. Проценко Т. Г. Интеграционные процессы в субфедеральном образовательном пространстве // *Регион: экономика и социология*. 2007. № 3. С. 151–162.

14. Савенкова Т. И. Конкуренция вузов и конкурентоспособность специалистов как вектор движения образования на пути к прогрессу // *Аудит и финансовый анализ*. 2007. № 1. С. 407–414.

15. Сагинов К. А. Маркетинг сферы образовательных услуг в условиях реструктуризации экономики региона : дис. ... д-ра экон. наук. М., 2003.

16. Трофимова Е. И. Проектирование и применение информационных образовательных технологий профессиональной подготовки учителя физики: дис. ... д-ра пед. наук. Елец, 2005.

17. *Хузар Ш.* Технология проектирования программы подготовки магистров по экологическому праву и политике в условия международного сотрудничества университетов : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Тамбов, 2010.

18. *Чистяков А. В., Ткачева О. А.* Обеспечение конкурентоспособности выпускников вузов // Проблемы современной экономики. 2007. № 3/4 (15, 16). С. 46–51.

19. *Шеремет А. Д.* Подготовка профессиональных бухгалтеров и аудиторов в соответствии с международными стандартами // Бухгалтерский учет. 2004. № 6, март.

20. *Ширяев В. Л.* Теоретико-методологические подходы к моделированию системы пост-дипломного образования педагогических кадров в федеральном округе : дис. ... д-ра пед. наук. СПб., 2002.

Статья поступила в редакцию 15.08.2011 г.

УДК 37.012.6 + 37.013 + 37.018

В. А. Васильков

УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССОМ ФОРМИРОВАНИЯ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЫ В СЕВЕРНОМ РЕГИОНЕ

Автор раскрывает основные теоретические положения Концепции управления процессом формирования здоровьесберегающей образовательной и социальной среды в условиях Северного региона, анализирует инновационные модели управления системой образования на всех уровнях и показывает их применение.

Ключевые слова: здоровье, управление, здоровьесберегающая образовательная и социальная среда, семья.

В современной науке нет точного общепринятого определения понятия «управление». В работе «Регион: управление образованием по результатам» говорится, что «управление — целенаправленная деятельность субъектов управления различного уровня, обеспечивающая оптимальное функционирование и развитие управляемой системы, перевод ее на новый, качественный, более высокий уровень по фактическому достижению цели с помощью необходимых оптимальных педагогических условий, способов, средств и воздействий» [5, 840].

В «Словаре по педагогике» авторы рассматривают это понятие как «совокупность скоординированных мероприятий, направленных на достижение поставленных в рамках образовательной системы определенных целей» [6, 447].

И. П. Раченко в работе «Научная организация педагогического труда» определяет важнейшие законы эффективного управления, в число которых входит и

ВАСИЛЬКОВ Василий Александрович — кандидат педагогических наук, профессор кафедры педагогики и психологии Института развития образования, г. Ханты-Мансийск (e-mail: ipktrghm@mail.ru).

© Васильков В. А., 2011