

# ОБРАЗОВАНИЕ. ПРОСВЕЩЕНИЕ

УДК 378.245.2:070 +378.046.4 + 316.77

**В. Ф. Олешко**

## **МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ: НАУЧНЫЙ ПОИСК ИЛИ ОБОБЩЕНИЕ ПРАКТИКИ?**

Статья посвящена актуальной проблематике перехода на двухуровневую систему подготовки вузами кадров для медийной отрасли. В частности, ставится вопрос о том, что магистерская диссертация должна не просто иметь отличия научно-методологического характера от выпускных квалификационных работ бакалавров и специалистов, но быть нацелена на анализ практической деятельности конкретного массмедиа, что в конечном итоге позволит делать выводы об их прикладной ценности.

**Ключевые слова:** магистратура, магистр, диссертация, журналистика, СМИ, массмедиа, эффективность, специалист новой формации.

Двухуровневая система образования, реализуемая в России в рамках развития идей Болонского процесса и формирования общеевропейского подхода к обучению, основана, как известно, на общности фундаментальных принципов функционирования высшего образования в целом. Это сулит выпускникам российских вузов уже в ближайшем будущем, как отмечают эксперты, достаточно серьезные перспективы. Связаны они будут в первую очередь с построением так называемой «европейской зоны высшего образования» — ключевого направления развития мобильности граждан, с возможностью трудоустройства без дополнительных испытаний или переобучения практических в любой стране континента и даже США. Да и статусные характеристики дипломов о высшем образовании большинства вузов при этом будут несомненно выше.

Однако скептики порой резонно замечают: но разве и раньше талантливый выпускник советского, а позднее — российского вуза не находил себе место «под солнцем» зарубежной науки или не имел возможности стать авторитетным спе-

---

ОЛЕШКО Владимир Федорович — доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой периодической печати Института гуманитарных наук и искусств Уральского федерального университета (e-mail: Vladimir.Oleshko@usu.ru).

циалистом в фирме, где ценили прежде всего его талант, а не диплом того или иного уровня? Думается и сегодня руководители многих вузов или даже деканы назовут не один десяток таких своих выпускников, переехавших, к примеру, в «лихие девяностые» за рубеж на ПМЖ. В целом же многие вузовские педагоги отмечают, что повсеместный переход на двухуровневую систему обучения в России вряд ли пройдет беспроблемно. В частности, доктор экономических наук, профессор В. Л. Абрамов, руководитель Центра управления качеством, главный ученый секретарь Московской международной высшей школы бизнеса «МИРБИС», я думаю, выразил в своих словах озабоченность многих: «...система образования России всегда была национальным достоянием. На протяжении второй половины XX века она считалась лучшей в мире и до сих пор сохраняет свой высокий уровень. Фундаментальность — одна из важнейших характеристик отечественного образования, именно она позволила создать в нашей стране всемирно известные научные школы, успешно реализующие сложнейшие проблемы государственного значения. Понятна озабоченность специалистов, педагогов и всех тех, кто хотел бы в процессе интеграции в европейское образовательное пространство сохранить все лучшее, что имеет российская система образования» [1].

Следовательно, для того чтобы идти дальше, необходимо учитывать как перспективы развития образовательной системы в целом, так и успешные наработки в этой области отдельных стран, а также отдельных вузов. Диалектика общего и частного, на наш взгляд, именно здесь подходит как нельзя лучше. Впрочем, и проблемы, требующие решения, характеризуют нередко не только отдельные вузы, но и страны. Во время стажировки в США, к примеру, мне приходилось долго объяснять коллегам, чем «наш» доктор наук отличается от «их» доктора. А в Италии в Генуэзском университете я был свидетелем дискуссии по поводу единства критериев оценок бакалаврской выпускной квалификационной работы и магистерской диссертации. Зарубежные коллеги так тогда и не пришли к единому мнению...

Но все, видимо, возвращается на круги своя. Во время недавнего аккредитационного процесса в УрФУ (в январе 2013 г.) уважаемый эксперт А. Г. Куликов, проверявший у нас нормативные документы и в целом организацию учебного процесса по направлению магистратуры «Теория и методика журналистского творчества», заметил, что именно вопрос отличия магистерской диссертации от выпускной квалификационной работы бакалавра, а также дипломной работы специалиста является на сегодня наиболее актуальным, поскольку далеко не во всяком вузе в нормативных документах это четко зафиксировано. Честно говоря, я удивился, поскольку в Положении о магистерской диссертации департамента «Факультет журналистики» УрФУ мы довольно много внимания уделили именно этой проблеме, специально остановившись на том, что это работа «научного содержания, которая имеет внутреннее единство и отражает ход и результаты разработки выбранной темы»<sup>1</sup>. На что эксперт резонно заметил:

<sup>1</sup> Здесь и далее цитируем «Методические рекомендации по написанию и оформлению магистерской диссертации» по данной программе магистратуры, утвержденные учебно-методическим советом Института гуманитарных наук и искусств УрФУ 8 января 2012 г.

«А если магистрант в дальнейшем планирует заниматься сугубо практической деятельностью в медиийной сфере, какими опять же конкретными квалификационными признаками будет его диссертация отличаться от работы сегодняшнего выпускника-специалиста?» Аргументы относительно того, что это «исследование, в котором автор должен показать, что он владеет навыками самостоятельной научно-исследовательской деятельности, требующей широкого образования в соответствующем направлении, как того требует ГОС», также не показались достаточно доказательными. В итоге мы пришли к мнению, что данная проблема не просто актуальна и дискуссионна по сути, но и требует широкого обсуждения.

В день собеседования с поступающими в магистратуру я чаще всего слышу от них один и тот же вопрос: «А что мне даст диплом магистра?» Ответ мой, наверное, не отличается оригинальностью, поскольку акцентирую внимание на двух основных постулатах: это вам нужно, если планируете заниматься наукой, преподавать в вузе или если в перспективе видите себя на руководящей должности в массмедиа. Правда, во втором случае приходится объяснять, что в нашей стране пока не введен образовательный ценз, который давал бы право на такого рода деятельность лишь при соответствующем уровне образования. Уточняю: наверняка когда-нибудь и наша профессия журналиста станет «закрытой» для людей, не имеющих подобного уровня, как это принято в большинстве европейских стран. Поскольку наш департамент (читай по-старому – факультет) лишь в этом году сделает первый выпуск магистров, проверить на практике, какое направление приложения сил будет ими реализовано в большей степени, пока нельзя. Но радует тот факт, что многие магистранты уже на деле применяют компетентностный подход, т. е. работают в СМИ, причем некоторые – на руководящих должностях. Хотя это отнюдь не снимает главное противоречие: что должно в их подготовке и итоговой диссертации превалировать – результаты теоретических исследований или практика применения тех или иных системных знаний, полученных в университете?

Вопрос не так прост, как кажется при первом приближении. Проанализировав более десятка положений о магистерских диссертациях, выставленных в открытом доступе ряда факультетов и отделений журналистики университетов России, я убедился, что основной акцент в них делается на формальную сторону – прежде всего, добросовестно цитируются положения Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 031300 Журналистика (квалификация/степень «магистр»), утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 22.03.2010 г. № 199, а также подробно описываются требования к оформлению данного типа работы, порядок подготовки и процедура защиты диссертации. Есть в них и очень полезные рекомендации, ссылки, варианты подачи материала и т. п. Несомненную ценность имеют в этом плане учебно-методические разработки факультета журналистики МГУ им. М. В. Ломоносова (составители и научные редакторы: кандидат филологических наук, доцент М. И. Алексеева; кандидат филологических наук, старший преподаватель

С. С. Смирнов) [2]; акцентированные на итоговый результат «Методические рекомендации по подготовке рабочих программ научно-исследовательских практик» Санкт-Петербургского государственного университета (составители: методист Центра научных и инновационных программ факультета журналистики Л. И. Афанасьева и кандидат социологических наук, директор данного центра Е. В. Шмелева) [3]; «Методические указания», разработанные профессором Н. С. Кирмелем в Московском государственном гуманитарном университете им. М. А. Шолохова [4], и ряд других системно выполненных материалов прикладного характера, представленных вузами.

Вместе с тем рекомендации, которые дают магистрантам-журналистам в Южном федеральном университете («...ориентируясь на современный уровень развития истории и теории СМИ, используя традиционные и новейшие методы и средства научного познания и достижения информационной культуры, магистрант выбирает актуальную конкретную тему, изучает с возможной полнотой источники и научную литературу, составляет план своего исследования и последовательно реализует его на практике» [5]), уместны и для выпускной квалификационной работы бакалавра, и для дипломного сочинения специалиста. Причем можно их с полным основанием дать и аспиранту, пишущему кандидатскую диссертацию. То же самое можно сказать и по поводу рекомендаций для магистров других профильных программ, к примеру, юристов Кубанского государственного университета: «Магистр должен обладать широкой эрудицией, фундаментальной научной базой, владеть методологией научного творчества, современными информационными технологиями, методами получения, обработки, хранения и использования научной информации, быть способным к плодотворной научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности» [6].

Что же это методологический тупик для любого исследователя-гуманистии? Магистранты химики, биологи или физики легко докажут, что уровень их лабораторных или полевых исследований несравним со студенческим. И они будут правы. Для журналистов, на наш взгляд, все и проще и, одновременно, сложнее. Сочетание теоретических разработок, различного рода исследований и конкретных результатов творческой деятельности в идеале, как резонно отмечают многие методисты-разработчики, должно быть воплощено в двух типах магистерских диссертаций: научно-исследовательского и профессионально-творческого характера. Сопоставим характеристики первой и второй: в диссертации первого типа «выпускник должен продемонстрировать способность к инновационному мышлению, умение провести самостоятельное исследование по актуальной тематике в области СМИ и других средств массовой коммуникации...»; «в зависимости от профиля в выпускной работе профессионально-творческого характера (диссертация второго типа. – В. О.) должны быть представлены серии публикаций, телерадиопрограммы или другие медиапроекты» [7]. Можно подписаться под каждой из формулировок. Но есть ли здесь что-нибудь «единичное» для магистрантов? Вопрос риторический. Выход, на мой взгляд, нужно искать в придании прикладного характера любым исследованиям магистрантов. Попробую доказать правомерность этой точки зрения.

Преподаватели со стажем должны помнить тот факт, что защита любой кандидатской диссертации в свое время в обязательном порядке должна была сопровождаться предоставлением справки о внедрении результатов проведенного соискателем исследования. Формально и сегодня это является требованием (без какого-либо справочного сопровождения), но в силу объемности доказательной базы и чаще всего отсроченности подобного рода результатов не считается главным достижением докторанта — кандидата или даже доктора наук. В случае же с магистрантами, как ни странно, это более чем достижимо, поскольку реализуется на локальном уровне. Что это означает на практике? Позволю себе привести пример из практики работы с магистрантами нашей программы «Теория и методика журналистского творчества».

Поскольку в качестве вступительного испытания на это направление предусмотрен творческий конкурс, с предоставлением абитуриентом своих работ, опубликованных в СМИ, у нас всегда есть уверенность, что «случайные люди» к нам не поступают. Поэтому даже для выпускников-бакалавров немедийной профилизации обучение после установочных лекций начинается с учебной практики в масс-медиа. Задача — по возможности сразу определиться, какое из них будет для магистрантов профильным в течение обучения. Дело в том, что кроме подготовки публикаций или творческих работ иного характера, данное массмедиа будет для них в дальнейшем и объектом эмпирических исследований, к примеру, с точки зрения эффективности деятельности. Результаты научно-исследовательской практики при этом будут зачтены только после представления их на производственном заседании коллектива или в других формах, согласованных с руководством. Чем не способ проверки результатов внедрения? В магистерской диссертации эмпирическая составляющая также должна быть представлена с опорой на деятельность данного массмедиа или ряда подобных из этой же типологической группы. Опыт показывает, что такой подход, с одной стороны, усложняет задачу начинающему исследователю, а с другой — нередко определяет его дальнейшую судьбу как профессионала, поскольку руководители видят его различный творческий потенциал. Пока подобная методика реализуется нами, что называется, в порядке эксперимента, но и первые результаты обнадеживают. Хотя, безусловно, ее эффективность можно анализировать лишь после первого выпуска магистров данной программы летом 2013 г., а также через год после начала их профессиональной деятельности в новом качестве.

Вместе с тем при организации обучения в магистратуре возникает проблема сопряжения учебных дисциплин. В Швеции, в городе Кальмаре, где мне приходилось быть на стажировке в Институте повышения квалификации журналистов (FOJO), рядом располагался факультет журналистики Высшей школы. Я сравнил учебные планы нашего и шведского вузов. Выяснилось, что у зарубежных коллег в программе много курсов, не просто развивающих креативность сознания будущих журналистов, но и перебрасывающих «мостки» к освоению на первый взгляд сугубо теоретического материала.

К примеру, в изучении шведской и зарубежной литературы обязательно делается акцент на публицистическое творчество писателей. Ведь практически все они с этого начинали или в какие-то периоды своей литературной деятель-

ности активно сотрудничали с периодическими изданиями. Кстати, многие шведские писатели ведут практические спецкурсы для журналистов: кто как не они могут научить создавать оригинальные тексты? История журналистики «сопряжена» с курсами профессиональной этики и права. В их рамках, считают здесь, как нельзя лучше в развитии можно наблюдать взаимоотношения общества и СМИ. Курс «Креативные коммуникации» предполагает освоение студентами практических основ владения родным языком, стилистикой, а также риторики и психологии. «Основы культурологии» взаимосвязаны с обязательными для освоения курсами профессиональной фотографии, графического дизайна и... музыки.

Вообще система подготовки будущих работников СМИ в Швеции имеет ярко выраженную практическую направленность. Не могу судить об университетской подготовке, поскольку три традиционных лидера — факультеты журналистики в университетах Стокгольма, Гётеборга и Мальмё, знакомы мне лишь косвенно, но в высших школах (институтах) это факт непреложный.

В большинстве университетов и высших школ предусмотрен прием на две «массово-коммуникационные» специальности — «Media Production and Journalism» и «Media Management», условные аналоги нашим специальностям «Журналистика» и «Менеджмент СМИ». Обучение разделено следующим образом: бакалавриат — три года и магистратура — один год. Специализация во время обучения, как правило, не предусмотрена. Все в равной степени изучают специфику работы, жанры, выполняют практические задания в рамках телевизионной журналистики, радио, периодической печати, различных видов журналистики в Интернете. Мнение у всех моих зарубежных собеседников было одно: во-первых, сегодня нужны журналисты-универсалы, во-вторых, выпускник зачастую не знает еще, где найдет место работы, а в-третьих, технологический прогресс и тенденции современного менеджмента СМИ все более развиваются в сторону конвергенции различных видов массовой коммуникации, взаимовлияния или прямой холдинговой деятельности.

Кстати, коллеги из Высшей школы именно этим объясняют тот факт, что у их выпускников практически не бывает проблем с поиском места работы. Хотя в целом в Швеции найти работу молодому журналисту непросто. Помогает то, что активно развивается веб-журналистика, формируются пресс-службы и пиар-агентства, в которых востребовано умение создавать реальные тексты. Немало магистров к тому же выбирают преподавательскую деятельность, причем не обязательно по журналистике. «Творческие люди, умеющие создавать тексты, а еще и учить делать это других, всегда ценятся», — заметил по этому поводу профессор Клас Тор.

Непреложен тот факт, что массовая коммуникация занимает в современной человеческой культуре особое место. Обусловлено это прежде всего тем, что в XXI в. с развитием техники и технологий стали многограннее не только информационные связи, но и сам «культурологический» статус массовой коммуникации.

Я выскажу, может быть, кощунственную мысль: в деле формирования медиакультуры сегодня нельзя отгораживаться от специалистов, осваивающих

и другие сегменты, — рекламистов, пиарщиков, политтехнологов. Да, мы за чистоту журналистики, но массово-коммуникационное влияние на конкретного человека, ту или иную социальную группу сегодня столь сильно, многомерно и результативно, что, не установив общие «правила игры», нельзя рассчитывать, что нам в одиночку удастся решить серьезную задачу по воспитанию свободного от любого манипулятивного влияния человека. А эта задача, как нам кажется, является одной из важнейших в деле организации подготовки специалистов новой формации<sup>2</sup>.

Примечательно, что сами магистранты довольно четко представляют самоценность обучения в магистратуре еще и исходя из развития своих статусных характеристик. Корреспондент газеты «Деловой Петербург» Эльнара Петрова (студентка 2-го курса магистратуры факультета журналистики СПбГУ) замечает по этому поводу: «Магистратура дает возможность лучше реализоваться в работе потому, что твоя стоимость, твой личный капитал возрастает. После ее окончания ты становишься не просто специалистом, а специалистом международного уровня. Я работаю в газете “Деловой Петербург”, пишу для молодежной рубрики. Когда мои работодатели узнали, что я продолжаю образование в магистратуре факультета журналистики СПбГУ и имею прямой контакт с аудиторией, для которой пишу, они стали больше прислушиваться к моим мнениям, к моей точке зрения и стали больше помогать мне в реализации моих проектов. Я считаю, что если вы хотите чего-то добиваться в жизни, то вы должны поступать в магистратуру» [8]. Ее поддерживает и второкурсница магистратуры департамента «Факультет журналистики» УрФУ Татьяна Жинжина: «Вначале, когда я пришла на практику на екатеринбургскую радиостанцию “Рок-Арсенал” и предложила провести исследование эффективности проводимых акций, надо мной, честно говоря, поначалу посмеивались... Сегодня уже никто по-иному и не представляет организацию деятельности».

Резюмируя, можно сказать, что переход на двухуровневую систему образования открывает много перспектив выпускникам наших вузов. Интернационализация высшего образования — тенденция, которая, уверен, будет развиваться год от года. И главное для любого преподавателя вуза — находить возможность формирования конкурентных преимуществ у наших студентов и особенно магистрантов. Иначе и не стоило бы отказываться от того, что наработано десятилетиями. Очень интересно узнать мнение по этому поводу коллег из других университетов. А как у вас происходит адаптация магистрантов и самих преподавателей к новым условиям, в которых придется работать?

---

<sup>2</sup> Журнал «Известия Уральского федерального университета» системно представляет обсуждение данной проблематики на своих страницах. Достаточно сказать, что только за 2012 г. было опубликовано более 20 статей, так или иначе касающихся темы формирования и развития профессиональной культуры журналистов. См., к примеру, статья автора данной публикации: Олешко В. Ф. Логика профессиональной культуры // Изв. Урал. федерал. ун-та. Сер. 1 : Проблемы образования, науки и культуры. 2012. № 1 (98). С. 6–14 ; Его же. Мобильные возможности гражданской журналистики // Там же. № 2 (101). С. 31–40.

1. [Электронный ресурс]. URL: <http://do.gendocs.ru/docs/index-100806.html?page=2#3073595> (дата обращения: 8.03.2013).
2. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.journ.msu.ru/education/magistrate/howto.pdf> (дата обращения: 11.02.2013).
3. [Электронный ресурс]. [http://jf.spbu.ru/upload/files/file\\_1300273931\\_3798.pdf](http://jf.spbu.ru/upload/files/file_1300273931_3798.pdf) (дата обращения: 17.02.2013).
4. [Электронный ресурс]. [http://mggu-sh.ru/sites/default/files/magisterskaya\\_dissertaciya\\_kirmel.pdf](http://mggu-sh.ru/sites/default/files/magisterskaya_dissertaciya_kirmel.pdf) (дата обращения: 19.02.2013).
5. [Электронный ресурс]. <http://do.gendocs.ru/docs/index-311110.html#7268757> (дата обращения: 23.02.2013).
6. [Электронный ресурс]. [http://law.kubsu.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=315:krimlab&catid=45:education](http://law.kubsu.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=315:krimlab&catid=45:education) (дата обращения: 3.03.2013).
7. [Электронный ресурс]. [http://files.msuc.org/oop/Magictratyra/MACCMEDIA/031300\\_M\\_zgurnalictika.pdf](http://files.msuc.org/oop/Magictratyra/MACCMEDIA/031300_M_zgurnalictika.pdf) (дата обращения: 11.03.2013).
8. Цит. по: [Электронный ресурс]. <http://jf.spbu.ru/magistracy/> (дата обращения: 1.03.2013).

*Статья поступила в редакцию 11.03.2013 г.*

УДК 378.14:574 + 378.14:54 + 004.77:316.77

**Е. В. Кофанова**

## **ПРОЕКТНАЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА**

Рассматриваются вопросы повышения эффективности профессиональной подготовки студентов-экологов за счет интенсификации их научно-исследовательской деятельности в условиях развития современных информационно-коммуникационных технологий. Обсуждаются преимущества метода проектов как основной формы научно-исследовательской работы студентов; приводится типология проектов, а также примеры использования различных типов проектов при изучении студентами-экологами химических и профессионально ориентированных дисциплин.

**Ключевые слова:** научно-исследовательская работа, метод проектов, подготовка экологов, химическая подготовка, информационно-коммуникационные технологии.

Развитие современного информационного общества предусматривает проведение инновационных реформ в экономике, промышленности и сельском хозяйстве, внедрение в производство новых материально- и энергосберегающих высокоеффективных технологий. Следовательно, студенты в процессе обучения в вузе должны не только овладеть комплексом теоретических знаний, но и быть

---

КОФАНОВА Елена Викторовна — кандидат химических наук, доцент кафедры инженерной экологии Национального технического университета Украины «Киевский политехнический институт» (НТУУ «КПИ») (e-mail: alexina555@gmail.com).

© Кофанова Е. В., 2013