

УДК 316.455:316.344.42 + 316.61 + 316.37 + 159.923

**Л. Н. Банникова  
М. А. Кучкильдина  
А. Ю. Петров**

## **МЕЖПОКОЛЕННАЯ ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ В ФОРМИРОВАНИИ ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ ИНДУСТРИАЛЬНОГО РЕГИОНА\***

Представлен обобщающий анализ результатов мониторинга процессов социально-профессионального выбора уральского студенчества, обозначены возможные аспекты социального наследования инженерных профессий. Социально-психологическое исследование ценностных ориентаций студентов-старшекурсников инженерных специальностей позволило конкретизировать групповой психологический портрет будущих инженеров, потенциальной технической элиты региона.

**Ключевые слова:** профессиональная преемственность, социальное наследование, социокультурные ориентации, групповой психологический портрет, профессиональная элита.

Перспективы развития Свердловской области в соответствии со стратегией социально-экономического развития региона и области до 2020 г. связываются с реконструкцией и модернизацией машиностроения, освоением производства высокотехнологичной научноемкой продукции, что, в свою очередь, формирует приоритетную потребность в современных технических специалистах. Проблема дефицита квалифицированных инженерных кадров актуализируется как по демографическим причинам (падение численности населения в трудоспособном возрасте в Свердловской области), так и из-за структурных перекосов рынка труда. В период рыночных реформ доля высококвалифицированных специалистов в общей структуре занятых в промышленном секторе экономики заметно (более чем на треть) сократилась. Это связано с общим сокращением производства в 1990-е гг. и с социальным перемещением значительной части инженерно-технических кадров (преимущественно молодого и среднего возраста) в другие сферы экономики, прежде всего в сферу обслуживания и малый бизнес. Между тем количественная и качественная потребность в элитных инженерных кадрах в ближайшей перспективе будет возрастать, что связано не столько с не-

\* Работа выполнена при поддержке РГНФ. Проект № 13-13-66502.

**БАННИКОВА Людмила Николаевна** — доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры социологии и социальных технологий управления Института фундаментального образования Уральского федерального университета (e-mail: bannikov@planet-a.ru).

**КУЧКИЛЬДИНА Мария Анатольевна** — ассистент кафедры социологии и социальных технологий управления Института фундаментального образования Уральского федерального университета (e-mail: mas288@yandex.ru).

**ПЕТРОВ Александр Юрьевич** — кандидат философских наук, доцент кафедры социологии и социальных технологий управления Института фундаментального образования Уральского федерального университета (e-mail: ajpetrov@mail.ru).

© Банникова Л. Н., Кучкильдина М. А., Петров А. Ю., 2013

обходимостью поддержания существующей техносферы, сколько с реализацией инновационных стратегий развития страны и Уральского региона.

Наличие в Свердловской области эффективных механизмов профессиональной подготовки и переподготовки по специальностям, соответствующим потребностям инвесторов, пока остается значимым фактором, обеспечивающим инвестиционную привлекательность области. Вместе с тем эксперты отмечают возрастающую актуальность таких проблем, как дефицит технических специалистов средних возрастов, разрыв в преемственности инженерных традиций. В свете задачи формирования инновационного потенциала территории проблема воспроизводства технической элиты общества, в частности роль семьи в профессиональной преемственности, представляет не только теоретический интерес.

Влияние родителей, семьи на выбор молодыми людьми конкретной профессии осуществляется различными способами и зависит от изменения престижа профессий. Ресурсы родителей важны не только при выборе будущей профессии, но и при планировании стратегии реализации жизненных и профессиональных планов будущими специалистами. Стартовые возможности студентов зависят от материального и социального капитала их родительских семей. Наиболее осознанный выбор и, соответственно, высокая удовлетворенность будущей профессией характеризует респондентов, наследующих профессии родителей, знающих содержание будущей профессии от семейного окружения. Выбирая профессию, молодой человек определяет свой будущий социальный статус и образ жизни, которые могут быть традиционными или, наоборот, нетрадиционными для его семьи. Поступление в вуз не снимает с молодого человека вопросы профессионального выбора, поиска своего профессионального пути.

Насколько студенты уверены в своем выборе, с какими проблемами сталкиваются при освоении своей профессии, какие профессиональные планы строят, какое место в этих планах они отводят своей будущей специальности? Вот круг вопросов, которые были предметом семнадцатилетнего мониторинга социокультурных ориентаций студентов вузов Свердловской области. На каждом из шести этапов мониторинга от трети до четверти респондентов были студентами технических специальностей. За годы мониторинга на смену поколениям студентов, чья социализация начиналась еще в советском обществе, пришли постперестроечные поколения, которые пережили достаточно много ломок, реформ и деформаций. На основе вторичного анализа статистических данных личных дел студентов 1, 2 и 5-х курсов разного профиля обучения выявлялась динамика и особенности влияния различных социальных факторов на формирование профессиональных стратегий студенческой молодежи с учетом социально-экономических изменений, в том числе выяснялись формы социально-профессионального наследования [2].

В анализе процессов профессиональной преемственности между студентами технического профиля обучения и их родителями мы учитывали три основные формы: социальное наследование (статус), профессиональное (династичность) и социокультурное наследование (ценностные ориентации и мотивационные установки). Данные нашего мониторинга подтвердили выводы

исследователей о сохранении и, более того, нарастании процессов социального воспроизведения специалистов. Студенты, имеющие родителей в статусе руководителей и специалистов, в два раза чаще, чем студенты из рабочих семей, указывали такой мотив поступления в вуз, как влияние семьи, семейных традиций. Студенты из рабочих семей чаще других указывали такой мотив поступления, как «сюда было легче поступить». Экспансия системы образования (при сокращении участников трудовой деятельности) де-факто ведет к возрождению сословных критериев в распределении социальных шансов. Ряд признаков говорит о том, что дело идет к «феодализации» (сейчас замаскированной образованием) в распределении шансов и рисков на рынке труда [1]. Дополнительным аргументом, подтверждающим данный вывод, послужили результаты проведенного нами анализа статистических данных личных дел студентов. Студенты целевого набора не работали до поступления в вуз, а значит, не имели практического представления о выбиралась специальности. Вероятно, их контракты и договорные отношения с предприятиями инициированы в первую очередь родителями — работниками этих же предприятий, что может свидетельствовать если не о профессиональной, то корпоративной преемственности поколений.

Основную долю поступающих составляют абитуриенты, матери которых имеют экономические специальности (60 %), работают в коммерческих организациях (53 %) на должности «специалист», реже встречается категория «мать — руководитель». Что касается отцов, то наибольший удельный вес для всех категорий абитуриентов составляют папы, имеющие техническое образование. Практически 75 % абитуриентов, поступающих на технические специальности, воспроизводят ту же профессиональную ориентацию, что и их отцы. В этом отношении самый высокий процент приходится на абитуриентов, обучающихся по контракту (целевой набор), — 100 %. Налицо поддержание семейной преемственности относительно выбора профиля вуза. Родители-папы, получившие техническое образование, очевидно, играют решающую роль при выборе технического университета. Влияние профессии матери в большей степени проявляется у студентов-гуманитариев и экономистов. В целом разница в силе влияния отца и матери на процесс формирования социально-профессионального статуса незначительна. Подобная поло-ролевая и профессиональная зависимость, безусловно, может свидетельствовать о сохранении семейных традиций профессионального наследования. Социальный статус родителей оказывает определенное влияние на жизненные ориентации детей, на первоначальный выбор профессии.

Исследование процессов профессионального наследования (профессиональных инженерных династий) как социального условия воспроизведения технической элиты является, на наш взгляд, перспективным направлением дальнейшей работы, тем более что в научной литературе рассматриваются динамика и основные факторы сохранения преемственности поколений в науке, медицине, педагогике, заводские династии.

За период студенчества происходит накопление стартового образовательно-профессионального капитала карьеры, первого опыта профессиональной дея-

тельности, расширяются представления о получаемой профессии. Из расплывчатого образа профессии, возникшего на первичном этапе самоопределения (под влиянием семьи, друзей, СМИ и других институтов), формируется более четкое представление о содержании профессии, сопутствующих ей атрибутах (престиже, социальной роли). В то же время настораживает сохраняющаяся недооценка молодыми людьми своего профессионального призвания — при выборе вуза в меньшей степени учитываются способности к этому виду деятельности. Часто это связано с неумением определить свои склонности, способности. Во многом недооценка соответствия своих склонностей и способностей требованиям профессии связана с происшедшими изменениями в ценностных ориентациях молодежи. Лишь один из четырех студентов выделил «творчество, реализацию способностей» как наиболее значимую для него жизненную ценность. В условиях, когда ориентиром для страны становится модернизация, «инновационная экономика» (что является объективной необходимостью, тем более что Россия на этот путь вступает с серьезным отставанием от развитых индустриальных стран), отмеченная недооценка будущими специалистами соответствия профессии их склонностям и способностям ставит под угрозу подготовку инноваторов.

Наряду с такой формой профессиональной преемственности, как наследование семейных профессиональных традиций (элементы династийности), значительно влияние семьи как особой институциональной микросреды, обеспечивающей включенность детей в культуру определенного типа. Можно говорить о преимущественно социокультурной форме профессиональной преемственности в семье, когда формируется система ценностных ориентаций, определенное отношение к труду, а не только к конкретной специальности.

В 2010–2011 гг. нами было проведено комплексное психолого-социологическое исследование ценностных ориентаций студентов четвертого курса технических институтов Уральского федерального университета (100 человек). Традиции проведения подобных исследований позволяют рассматривать данную выборку как репрезентативную, учитывая глубину, комплексность, трудоемкость используемых классических методик.

Социально-психологическое исследование ценностных ориентаций студентов-старшекурсников проходило с использованием следующих валидных и адаптированных методик: 16-факторной личностной методики Кеттелла (ее развернутая интерпретация производилась как на основании классических рекомендаций, так и на основании собственных авторских разработок (А. Ю. Петров), явившихся результатом многолетних исследований с использованием данной методики), методики Л. П. Калининского по психодиагностике мотивационных характеристик лидерской деятельности, а также методики определения терминальных (смысложизненных) ценностей.

Опрошенные нами студенты-«технари» единодушно оценили в 5,0 баллов (из 10 максимально возможных) место, которое занимает сфера обучения и образования в их рейтинг-списке жизненных ценностей. Полученный балл, отражающий стремление молодых людей к непрерывному повышению своей образованности и расширению своего кругозора, оказался не столь высок и находится, как говорят в таких случаях, «где-то посередине».

Между тем сферу профессиональной деятельности, как терминальную ценность, студенты, овладевающие техническими специальностями, ставят, по сути, на порядок выше сферы образовательной (6,7 баллов против 5,0!). Сфера семейного благополучия в сравнении с образовательной сферой оценивается нашими респондентами также выше (6,45 против 5,0). На первое место в рейтинге ценностей с 7,95 баллами у «технарей» выходит сфера социальной жизни и активного общения, имеющая широкий диапазон своего проявления — от базальной студенческой «тусовки» до участия в общественно-политической деятельности. Мы вовсе не умаляем значение университета как места получения новых знаний, но полагаем, что для значительного числа студентов (и студенты-«технари» здесь не исключение) вуз становится местом не столько учебы, сколько встречи и «тусовочного» общения единомышленников: 7,95 баллов (оценка вуза как возможности полноценного социального взаимодействия с референтным кругом лиц) против 5,00 баллов (оценка вуза как традиционной возможности получения новых знаний).

Была выявлена устойчивая корреляционная зависимость между сферой образования как терминальной ценностью и возможностью активных социальных контактов со сверстниками (коэффициент +0,75). Примечательно, что для будущих инженеров сфера активной социальной жизни и контактов со сверстниками-единомышленниками была единодушно поставлена на первое место в рейтинге терминальных ценностей, обогнав остальные сферы: профессиональной жизни (6,7), семейного благополучия (6,45), увлечений-хобби (5,85), обучения и образования (5,0).

В итоге у студентов технических специальностей отмечаем яркое и всеохватное стремление к достижению значимых результатов буквально во всех жизненных сферах: через реализацию профессиональной карьеры (коэффициент корреляции +0,78), успех (достижение), который оценивается будущими инженерами через фактор достойного материального положения (+0,63). Тем не менее примечательно, что профессиональный успех (карьера) весьма слабо ассоциируется/коррелирует в глазах «технарей» с возможностью профессионального творчества/креативности (+0,45) и духовного саморазвития (+0,46). Иными словами, первостепенным и определяющим профессиональный успех выступает, по мнению наших респондентов, фактор материального вознаграждения. Все остальные факторы (креативность, общение с коллегами, возможность выхода на инновационные виды деятельности и т. п.) отступают на второй план.

Корреляционный анализ выявил у будущих инженеров слагаемые престижа как неотъемлемой части их ценностных установок. В среде «технарей» весьма престижными считаются сохранение собственной индивидуальности (коэффициент корреляции +0,57), широкие знакомства и связи (+0,67), общая эрудиция, интеллект и образованность (+0,69). Ценностная установка студентов в контексте освоения ими технических знаний и перспективы их дальнейшего применения видится нам несколько ограниченной: овладеть трудоемкой технической специальностью, безусловно, престижно (+0,69), работать же впоследствии по технической специальности, по мнению наших респондентов, мало-престижно (всего +0,39).

Корреляционный анализ позволил существенно дополнить групповой психологический портрет сегодняшних студентов-«технарей». По нашим данным, уровень интеллекта и образованности нынешнего «технаря» положительно коррелирует с психологическим тактом и воспитанностью (+0,52), а также эмпатией и сочувствием (+0,65). Фактор эмоциональной устойчивости и силы собственного «я» положительно коррелирует с фактором инициативы, азарта и фактором социальной смелости (+0,67 и +0,54 соответственно), а также с лидерскими качествами социального доминирования (+0,72). Фактор чувства долга положительно коррелирует с фактором внутреннего напряжения под воздействием слишком большого числа потребностей (+0,52). Иными словами, *образ студента-«технаря» продолжает стойко и положительно ассоциироваться в глазах окружающих с понятиями «труженик», «трудоемкость» и «внутреннее напряжение».*

Но, что удивительно, фактор независимости во взглядах уже отрицательно коррелирует с целым набором необходимых для карьерного роста качеств, и прежде всего таких, как деловитость (-0,60) и уверенность в себе (-0,52). Иными словами, наши респонденты вынужденно нацелены сегодня на весьма шаблонную и стандартную линию — алгоритм карьерного поведения (сила «я», инициатива, азарт, доминирование, социальная смелость), гарантированно обеспечивающего профессиональный рост на производстве и в бизнесе. Между тем высокий интеллект и образованность, по мнению респондентов, корреляционно связаны с проявлениями карьерной слабости (сочувствие, эмпатия, такт, воспитанность) в ущерб так называемым «пробивным» способностям и «бойцовским» качествам. Последние, по мнению опрошенных, скорее мешают сегодня карьерному продвижению, нежели способствуют ему. Подобный когнитивный диссонанс приводит к тому, что для будущих специалистов определяющим фактором сохранения их собственной индивидуальности становится не сфера непосредственной профессиональной практики, а сфера не связанных с профессиональной деятельностью увлечений-хобби.

Межпоколенная преемственность выступает для абитуриента технического вуза весьма значимым и определяющим фактором. Почти половина опрошенных нами родителей юношей-выпускников профильных физико-математических классов сделали акцент на семейных традициях как факторе, определяющем выбор профессии, и прежде всего технической. Более того, на фактор давления семейных традиций в процессе профессионального «самоопределения» указали 35,7 % выпускников-юношей, что весьма показательно, учитывая латентность (скрытость) подобного рода признаний от претендующих на независимость и самостоятельность юношей. Между тем девушкам, как показывают полученные нами данные, в вопросе профессионального самоопределения предоставлена относительная свобода выбора: на фактор семейных традиций при выборе ими профессии (и особенно технической) указали лишь 7,7 % родителей девушек, обучающихся в профильных физико-математических классах. Однако сами девушки считают степень родительского влияния и советов при выборе профессии весьма значительной (29,6 %).

Мы оцениваем указанные результаты как высокие, учитывая, что на признания подобного рода вчерашние подростки, принципиально отрицающие

влияние каких-либо внешних факторов и претендующие на исключительную самостоятельность, идут весьма неохотно даже при анонимном опросе. Существенное расхождение во мнениях среди родителей юношей и девушек (43,8 % против 7,7 %) по вопросу о межпоколенной преемственности профессионального выбора свидетельствует о том, что наследование профессии (и особенно технической) идет сегодня, видимо, преимущественно по мужской линии.

---

1. *Bek Y.* Общество риска: на пути к другому модерну. М., 2000 [Электронный ресурс]. URL:<http://docs.podelise.ru/docs/index-1962.html>.

2. Профессиональные стратегии и ценностные ориентации молодежи в условиях экономического кризиса : информ.-аналит. отчет / под ред. Ю. Р. Вишневского, Л. Н. Банниковой, М. В. Певной. Екатеринбург, 2010.

*Статья поступила в редакцию 12.03.2013 г.*