DOI 10.15826/izv2.2016.1.016

УДК 930(470) + 327(470:430) + 661(470:430)

Е. А. Игишева,**С. М. Морий***Уральский государственный
экономический университет*

Екатеринбург, Россия

СОВЕТСКАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА СССР И ФРГ В 1960–1980-е гг.

Статья посвящена рассмотрению советской историографии энергетического сотрудничества СССР и ФРГ в 1960–1980-е гг. — в период, когда две страны в разгар «холодной войны» поставили экономические интересы выше политических и идеологических и встали на путь взаимовыгодных отношений. Опираясь на довольно широкий круг историографических источников, авторами были выявлены и проанализированы основные взгляды советских историков на предпосылки и условия партнерства, характер реализации советско-западногерманских энергетических договоренностей, на результаты и эффективность сотрудничества, дана оценка влияния энергетического аспекта на межгосударственные отношения и международную обстановку в целом. Особое внимание в работе уделено рассмотрению одного из крупнейших компенсационных соглашений, подписанного СССР с западными странами и вошедшего в историю как «сделка века», — соглашения «Газ — Трубы». Несмотря на жесткие методологические и идеологические рамки, в которых были вынуждены работать исследователи 1970–1980-х гг., за это время был накоплен значительный фактический материал, были осмыслены многие процессы, что в определенной степени создало базу для успешной разработки темы на современном этапе.

К л ю ч е в ы е с л о в а: советская историография; энергетическое сотрудничество; советско-западногерманские отношения; соглашение «Газ — Трубы».

Открытие и освоение гигантских нефтегазовых месторождений в Западной Сибири в 1960–1970-е гг., начало поставок советских энергоресурсов на Запад во многом определили вектор развития СССР в позднесоветский период, его место в мировой экономике. Основы, заложенные в то время, несомненно, продолжают и сегодня влиять на российскую экономику и политику.

Российско-германское сотрудничество в сфере энергетики имеет более чем полувековую историю. Еще два года назад РФ и ФРГ выстраивали свою энергетическую политику, опираясь на курс, заданный советско-западногерманскими соглашениями 1970–1980-х гг. Однако события на Украине поставили под угрозу дальнейшее эффективное российско-германское энергетическое партнерство (политические интересы Запада вновь возобладали над экономическими). Россия же акцентировала свое внимание на Востоке и выступила за развитие энергетических отношений с Китаем. В такой ситуации особенно актуальным

становится обращение к изучению истоков сотрудничества СССР и ФРГ и его истории, к тому времени, когда две страны в разгар «холодной войны», преодолев идеологические противоречия и руководствуясь экономической целесообразностью, встали на путь взаимовыгодных отношений в сфере энергетики.

Следует отметить, что на сегодняшний день не существует комплексного исследования энергетического диалога между СССР и ФРГ в историографическом аспекте, что отчасти должна компенсировать данная статья.

1960–1980-е гг. в целом были временем идеологического противоборства социалистической и капиталистической систем, что оказало существенное влияние на характер взаимоотношений СССР и ФРГ. Советско-западногерманское энергетическое сотрудничество, выгодное с точки зрения экономической целесообразности, порождало острый конфликт между политическими и экономическими интересами и сопровождалось жесткой двусторонней критикой (что нашло отражение в советской историографии того времени). Однако начало 1970-х гг. ознаменовалось периодом разрядки международной напряженности и поиском новых форм сотрудничества между государствами с разными общественно-политическими системами. В соответствии с веяниями времени, в 1970–1980-е гг. в СССР выходит достаточно большое количество обобщающих работ по истории советской внешней политики, в которых значительное внимание уделялось и развитию советско-западногерманских отношений [Внешняя политика Советского Союза...; История внешней политики СССР...; История дипломатии; История международных отношений..., 1979; История международных отношений..., 1987]. Для данных исследований было характерно идеологизированное противопоставление «миролюбивого курса советского руководства и стран СЭВ», направленного на укрепление всеобщего мира и безопасности, и «агрессивного курса империалистических стран» [История дипломатии, с. 6]. Сотрудничество СССР и ФРГ в сфере энергетики не получило в них подробного освещения, а рассматривалось как одно из проявлений политического урегулирования отношений между государствами.

Больше внимания внешнеэкономическим связям Советского Союза (и с Западной Германией в том числе) уделялось в работах по истории советской экономики и энергетики [История социалистической экономики СССР; Энергетический комплекс СССР]. Авторами была дана общая характеристика экономических и энергетических связей СССР с другими странами, выделены два периода развития энергетического сотрудничества и их особенности, выявлены факторы, определившие направления развития отношений. Так, для первого периода (1950–1960-е гг.) было характерно постепенное наращивание масштабов экспорта энергоресурсов, ориентированного в первую очередь на поставку таких энергоносителей как нефть, нефтепродукты, частично каменный уголь. С 1970 г. начинается следующий период энергетического сотрудничества со странами Запада, связанный с началом разработки западносибирских месторождений и развитием магистральных трубопроводных систем. Характерными чертами данного этапа стали высокие темпы развития сотрудничества, большое разнообразие

форм, а также масштабность и долгосрочность соглашений [Энергетический комплекс СССР, с. 230–231]. Бурному росту энергетического партнерства СССР со странами Запада способствовали такие факторы, как экспортные возможности Советского Союза, слабая обеспеченность собственными ресурсами и топливом развитых капиталистических стран, ситуация на международном энергетическом рынке и пр. [Там же, с. 239–240].

Обширный материал для историографического анализа дают специальные исследования, посвященные взаимоотношениям СССР и ФРГ [Алексеев, 1973; 1980; Новик; Четвертной; и др.]. Одним из основных вопросов, которым задавались авторы работ 1970–1980-х гг., являлись предпосылки сотрудничества наших стран. Важно было понять, что послужило толчком для сближения государств с разными идеологическими убеждениями и началом энергетического партнерства. Многие исследователи, в том числе Ф. И. Новик, обращали внимание на такие объективные предпосылки, как географическая близость двух государств и многовековые традиции сотрудничества [Новик, с. 147]. С точки зрения Ю. М. Краснова, на выстраивание отношений повлияли экономический спад в Западной Германии в конце 1960-х гг. и обострение конкуренции на мировых рынках, что вынудило ФРГ искать новых стратегических партнеров [Краснов, 1973, с. 97]. Толчком для развития отношений, с точки зрения автора, послужил и энергетический кризис в странах Запада в начале 1970-х гг. [Краснов, 1981, с. 192–193, 216]. Важной предпосылкой сотрудничества СССР и ФРГ, по мнению И. С. Кремера, В. И. Милюковой и других исследователей, было стремление капиталистических держав, в том числе и ФРГ, к более независимой политике от США [Кремер, 1986; Милюкова].

Останавливаясь на различных аспектах проблемы, практически все исследователи отметили в качестве основного импульса сотрудничества взаимный интерес двух государств: мощной западногерманской промышленности были необходимы сырье и полуфабрикаты, которые в избытке имелись в СССР, а Советскому Союзу — современные технологии [Четвертной, с. 48–49; Новик, с. 147; Краснов, 1973, с. 97].

Важной проблемой взаимоотношений СССР и ФРГ стало их договорно-правовое урегулирование. Этот вопрос подробно рассмотрен в работах Р. Ф. Алексеева [Алексеев, 1973; 1980] и Л. М. Четвертного [Четвертной]. Торговые соглашения, заключенные между Москвой и Бонном в 1960-е гг., с точки зрения авторов, серьезно ущемляли права социалистических стран, и лишь подписание и ратификация Московского договора 1970 г., согласно которому ФРГ отказалась от требований разрешить в первую очередь политические противоречия и лишь затем переходить к расширению экономических связей, создали политическую и юридическую базу для развития советско-западногерманских экономических отношений.

Особый интерес советские исследователи проявляли к так называемому соглашению «Газ — Трубы», состоящему из четырех договоров, заключенных на компенсационной основе в период с 1970 по 1981 г. Данная договоренность

по газу и трубам стала крупнейшим компенсационным соглашением, подписанным СССР с западными странами, и по праву вошла в историю как «сделка века». Преимущества соглашений на компенсационной основе как новой формы сотрудничества между капиталистическими и социалистическими странами заключались в том, что Советский Союз теперь мог получить в кредит современное оборудование для своих предприятий из стран Запада, а расплачиваться за кредит должен был продукцией, выпущенной на них [Новик, с. 170–172].

Большое значение исследователи придавали выявлению внутри- и внешнеполитических препятствий сотрудничества СССР и ФРГ в энергетической сфере. Ф. И. Новик проанализировал дискуссии, происходившие в западногерманских деловых кругах между сторонниками и противниками энергетического сотрудничества с СССР. Часть из них, по мнению исследователя, не поддерживала планы правительства расширить партнерство, так как полагала, что увеличение поставок природного газа из социалистической страны может привести к повышению зависимости от политической ситуации в мире, что, в свою очередь, дало бы Советскому Союзу возможность в случае неуютной политики ФРГ просто перекрыть газовый кран. Однако среди бизнесменов были и сторонники правительственного курса, которые выступали за увеличение импорта советского газа, что позволило бы перевести часть промышленности с нефти на газ и уменьшить, таким образом, зависимость от ближневосточных энергоносителей, а также позволило бы преодолеть производственный кризис [Там же, с. 173–176]. Р. Ф. Алексеев, исследовав борьбу внутри правящей элиты ФРГ по этому вопросу, отметил, что именно надежда западногерманских промышленных кругов на эффективное сотрудничество с СССР в энергетической сфере и «эксплуатация сибирских природных богатств» сыграла немаловажную роль в ратификации Московского договора [Алексеев, 1973, с. 44–45].

Другим серьезным препятствием на пути развития советско-западногерманского сотрудничества, по мнению И. С. Кремера [Кремер, 1977; 1986], В. И. Милуковой [Милукова], Н. А. Нарочницкой [Нарочницкая], Ф. И. Новика [Новик], Л. М. Четвертного [Четвертной] и др., было противодействие со стороны США. Дело в том, что после окончания Второй мировой войны ФРГ не сразу стала полноправным суверенным государством, способным самостоятельно определять свою внешнюю политику, и была вынуждена ориентироваться на позицию западных держав, в первую очередь США. Даже после принятия в НАТО в 1955 г. и формального признания в качестве равноправного государства, правительство Западной Германии не всегда могло независимо выстраивать отношения с другими странами. Изначальная слабость экономических связей СССР и Западной Германии объяснялась двумя основными причинами: наложенными НАТО ограничениями на торговлю западных стран с Советским Союзом, а также политикой правительства ФРГ, которое стремилось использовать торговлю с социалистическими странами в качестве орудия давления на них [Кремер, 1986, с. 102]. Однако, как отметила Н. А. Нарочницкая, на первый взгляд прочное американо-западногерманское сотрудничество содержало в себе серьезное

противоречие. Политика США, направленная на милитаризацию и активное участие ФРГ в деятельности НАТО, привела к тому, что Западная Германия уже не готова была мириться со своим зависимым положением и стремилась проводить самостоятельный внешнеполитический курс [Нарочницкая, с. 61].

Новый этап в отношениях был связан с приходом в 1969 г. к власти в ФРГ правительства В. Брандта и началом «новой восточной политики», направленной на сближение с социалистическими странами. Это не могло остаться незамеченным американской стороной. Новый политический курс Бонна вызвал бурную и противоречивую реакцию в Вашингтоне и во многом повлиял на развитие американско-западногерманских отношений [Там же, с. 59].

По мнению И. С. Кремера, в начале 1980-х гг. у «новой восточной политики», проводимой Г. Шмидтом, появилась новая характерная черта — политика маневрирования, что позволяло, с одной стороны, не обострять отношения с Вашингтоном, а с другой стороны, не следовать полностью политическому курсу американского правительства. В 1981 г. правительством США было введено эмбарго на поставки в СССР технологии для строительства газопровода, а затем всем европейским фирмам, использующим американские лицензии, было запрещено поставлять оборудование в Советский Союз. Таким образом, администрация Соединенных Штатов пыталась методами экономического воздействия и шантажа вынудить западноевропейских партнеров расторгнуть контракт с СССР. Ведя двойную игру, правительство ФРГ, с одной стороны, приостановило поставки оборудования в СССР для строительства газопровода, но, в то же время, уже в июле 1982 г. пошло на подписание советско-западногерманского соглашения о кредитах, предоставляемых СССР консорциумом банков ФРГ для реализации соглашения «Газ — Трубы» [Кремер, 1986, с. 186–187]. В итоге, вооружившись поддержкой деловых кругов, правительство ФРГ продолжило курс на расширение экономических связей с СССР.

Советской историографией был поставлен вопрос о выгоды энергетического сотрудничества для партнеров. Ф. И. Новик, В. И. Милюкова, Л. М. Четвертной и другие единодушно полагают, что соглашения, заключенные между СССР и ФРГ в 1970–1980-е гг. являлись объективно необходимыми и выгодными для обеих сторон. За счет торговли природным газом СССР получал доступ к дополнительным источникам поступления валюты, что позволило увеличить объем импорта высокотехнологичного оборудования и потребительских товаров, необходимых для модернизации советской экономики и повышения уровня жизни населения. Для ФРГ выгода также была очевидна: договоренности с СССР обеспечивали западногерманскую экономику долгосрочными и надежными поставками энергетического сырья, а также гарантировали стабильный рынок сбыта продукции и рабочие места для трудящихся, что было особенно значимо в условиях экономического спада 1970–1980-х гг. [Милюкова; Новик; Четвертной].

Перспективы советско-западногерманского энергетического сотрудничества были рассмотрены Л. М. Четвертным. По мнению исследователя, динамику

развития торговли между СССР и ФРГ определял советский экспорт, соответственно, и дальнейшее сотрудничество зависело от возможности его расширения. Однако уже к концу 1980-х гг. стало очевидно, что Советский Союз вышел на предельные возможности поставок энергетических товаров, что заставляло задуматься о необходимости поиска новых форм сотрудничества [Четвертной, с. 55].

Индустриальное освоение северных территорий СССР и строительство газопровода из Сибири в Западную Европу имели особое значение для развития страны и носили характер общесоюзной «стройки». Данные вопросы постоянно обсуждались на страницах периодической печати. Особенно следует выделить еженедельный общественно-политический журнал «Новое время», авторы которого освещали основные закономерности развития торговли с зарубежными странами, подводили итоги, рисовали новые перспективы. В журнале публиковались и анализировались договоры СССР и ФРГ [Договор СССР — ФРГ; Договор между СССР и ФРГ...], рассматривались основные договоренности двух стран в рамках взаимовыгодного сотрудничества [Безыменский; Краснов, 1978; Урбан, 1981а]; сообщалось о визитах представителей правительства и промышленности Западной Германии в СССР и о поездках первых лиц Советского Союза в ФРГ с целью расширения экономического сотрудничества, прежде всего в сфере энергетики [Диалог Москва — Бонн; Трудные поиски согласия; Урбан, 1981б]; подчеркивалось значение газа для экономики страны и сообщалось о трудностях его добычи и транспортировки в условиях сурового сибирского климата [Трофимук; Газ — важный фактор...; От тюменской тундры...]; сообщалось о противодействиях со стороны США и о реакции капиталистических стран Европы на американский торгово-экономический бойкот, опровергались сообщения западной прессы [Газ — важный фактор...]. Особо следует отметить материалы, подготовленные корреспондентами «Нового времени» К. Карагезьяном [Карагезьян, 1977; 1981а; 1981б] и О. Моргачевым [Моргачев]. В своих статьях авторы дали обзор немецких материалов, в которых анализировалось состояние советской экономики, рассматривались возможности расширения энергетических отношений между СССР и ФРГ, ставился вопрос о вмешательстве США в совместные советско-западногерманские проекты. Однако, несмотря на свою информативность, статьи журнала носили все-таки публицистический характер и были нацелены на широкую аудиторию, а потому крайне идеологизированы и проникнуты пропагандистскими настроениями.

Как отмечают В. В. Алексеев и К. И. Зубков, идеологическое противостояние двух принципиально противоположных мировоззрений — социалистического и капиталистического, — а также использование научных работ в качестве орудия пропаганды привели к необходимости знакомства советских историков с позициями зарубежных авторов и выработки «системы контрпропаганды» [Алексеев, Зубков, 1985, с. 4].

Начиная с 1980-х гг. советские ученые знакомились с работами западных исследователей, связанных с энергетическим сотрудничеством СССР и ФРГ

[Алексеев, Зубков, 1984; 1985; Веденяпин]. Интерес был обусловлен также и тем, что на Западе уже с 1950-х гг. разворачивались обширные дискуссии, вызванные динамичным развитием советской энергетики и необходимостью капиталистических стран выработать свою стратегию поведения в связи с подобными изменениями. Так, Я. С. Веденяпин выделил два подхода советологов к оценке решения топливно-энергетической программы в СССР. Сторонники первого подхода видели в энергетической политике Советского Союза некую «агрессивность» в отношении стран Ближнего Востока, допускали возможность появления экономических трудностей в странах СЭВ из-за сокращения поставок нефти и газа из СССР, что повлекло бы за собой ослабление социалистического блока. Другой подход был характерен для западноевропейских советологов и политологов, которые позитивно оценивали увеличение добычи нефти и газа в СССР и рост их поставок в страны Западной Европы, а также выступали против давления на Советский Союз с помощью экономических санкций [Веденяпин, с. 210–211]. Я. С. Веденяпин также отметил, что «если до повышения мировых цен на нефть в начале 70-х гг. западных авторов волновало появление на мировом рынке нежелательного конкурента в лице СССР, то после 1973 г. они прямо стали приписывать СССР некие намерения использовать нефть в качестве политического рычага в Западной Европе» [Там же, с. 211].

На примере историографии англоязычных стран В. В. Алексеевым и К. И. Зубковым были рассмотрены проблемы индустриального освоения Сибири [Алексеев, Зубков, 1984; 1985]. Авторами были выделены несколько этапов развития зарубежного «сибиреведения». Так, до конца 1960-х гг. работы «буржуазных» исследователей носили ярко выраженный антисоветский характер, а сибирская и региональная тематики были разработаны слабо. С наступлением «разрядки» на рубеже 1960–1970-х гг. на Западе стал расти интерес к индустриальному развитию Сибири и перспективам торгово-экономического сотрудничества с СССР в энергетической и сырьевой сферах. Соответственно, начали появляться крупные региональные исследования, изучающие индустриальное развитие Сибири [Алексеев, Зубков, 1984, с. 187–188]. Однако, по мнению В. В. Алексеева и К. И. Зубкова, многие концепции и выводы, сделанные западными авторами (концепция «технологической отсталости», различные концепции «вызовов», мнение о неспособности СССР самостоятельно и эффективно осваивать сибирские богатства), носили ярко выраженный пропагандистский характер [Алексеев, Зубков, 1985, с. 34–58, 74]. Анализируя позиции зарубежных авторов, отечественные исследователи стремились опровергнуть положения о неспособности советской стороны выполнить задачи энергетической программы без поддержки со стороны Запада, о намерении Советского Союза использовать энергоресурсы в качестве инструмента политического давления, и т. п.

Изучение энергетического сотрудничества СССР и ФРГ в 1960–1980-е гг. было продолжено и в постсоветский период. Современные исследователи проблемы, такие как В. П. Тимошенко [Тимошенко, 2011а; 2011б], В. П. Карпов

[Карпов], К. В. Ломакин [Ломакин], С. В. Смирнов [Смирнов], Е. Н. Лисицына [Лисицына] и др., опираясь на расширенную источниковую базу и используя новые методологические подходы, во многом пересматривают и зачастую даже отрицают некоторые позиции советских авторов. Однако важно учесть, что, несмотря на жесткие методологические и идеологические рамки, в которых были вынуждены работать исследователи 1970–1980-х гг., за это время был накоплен значительный фактический материал, были осмыслены многие процессы, что в определенной степени создало базу для успешной разработки темы на современном этапе.

Таким образом, можно сделать вывод, что проблемы энергетического сотрудничества СССР и ФРГ в 60–80-е гг. XX в. были достаточно активно разработаны в советской историографии. Наиболее полно были рассмотрены истоки и предпосылки советско-западногерманских экономических отношений, проанализированы юридические, финансовые, технические возможности для энергетического партнерства, освещены проблемы, возникавшие в ходе осуществления проектов, изучены результаты и эффективность сотрудничества, а также его значение для партнеров, дана оценка влияния энергетического аспекта на межгосударственные отношения и международную обстановку в целом.

К сожалению, зачастую исследователи были вынуждены работать в четко ограниченных идеологических рамках и подстраивать свои выводы под политическую ситуацию. Необходимость ответа на «пропагандистские» положения западных авторов и привела к появлению работ, в которых доказывалась несостоятельность подобных позиций. Некоторые проблемы советской историографией не ставились или намеренно замалчивались. Например, вопрос о цене сотрудничества практически не был затронут советскими авторами. Роль иностранных инвестиций и западных технологий в позднесоветской модернизации, последствия обмена ресурсов на валюту и проблемы структурной деформации советской экономики получили отражение только в исследованиях последующих лет. Показательным является и тот факт, что проблемы энергетического сотрудничества не становились в рамках советской историографии объектом специального изучения и освещались авторами в монографиях с более широкой проблематикой. Исключением стали лишь несколько работ, посвященных сделке «Газ — Трубы».

Логическим продолжением советско-западногерманского энергетического сотрудничества стали современные совместные российско-германские проекты в сфере энергетики. Наиболее ярким примером тому служит запуск в 2012 г. газопровода «Северный поток» («Nord Stream»), проложенного по дну Балтийского моря. Важно отметить, что вокруг данного газопровода развернулись бурные дискуссии, а его строительство сопровождалось многими сложностями, преодолеть которые стало возможно отчасти и благодаря обращению к успешному опыту реализации проекта «Газ — Трубы». Поэтому сегодня, когда мы наблюдаем очередной виток охлаждения отношений между Россией и Западом, важно помнить тот непростой путь сотрудничества, который прошли СССР

и ФРГ, и не только сохранить достигнутое, но и найти новые, более совершенные формы партнерства.

Алексеев В. В., Zubkov К. И. Проблемы индустриального освоения Сибири в современной буржуазной историографии // История СССР. 1984. № 2. С. 186–198.

Алексеев В. В., Zubkov К. И. Критика современной буржуазной историографии индустриального освоения Сибири. Новосибирск : Новосиб. гос. ун-т им. Ленин. комсомола, 1985.

Алексеев Р. Ф. СССР — ФРГ: новый этап взаимоотношений. М. : Знание, 1973.

Алексеев Р. Ф. СССР — ФРГ: прошлое и настоящее: Советско-западногерманские отношения 1955–1980 гг. М. : Политиздат, 1980.

Безыменский Л. Возможности, которые должны быть реализованы // Новое время. 1970. № 37. С. 4–5.

Веденяпин Я. С. Советская энергетика на современном этапе и ее буржуазные критики // История СССР. 1986. № 1. С. 209–218.

Внешняя политика Советского Союза: актуальные проблемы / под ред. проф. Н. И. Лебедева и проф. Н. М. Никольского. М. : Междунар. отношения, 1976.

Диалог Москва — Бонн // Новое время. 1977. № 26. С. 6.

Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Федеративной Республикой Германии // Новое время. 1970. № 34. С. 4.

Договор СССР — ФРГ // Новое время. 1970. № 33. С. 5.

История внешней политики СССР. 1917–1985 : в 2 т. Т. 2 : 1945–1985 гг. / под ред. А. А. Громыко, Б. Н. Пономарева. М. : Наука, 1986.

История дипломатии. Т. 5 : в 2 кн. Кн. 2 / под ред. А. А. Громыко, И. Н. Земскова, В. А. Зорина [и др.]. М. : Изд-во полит. лит., 1979.

История международных отношений и внешней политики СССР, 1917–1987 : в 3 т. Т. 3 : 1970–1987 / под ред. Г. В. Фокеева. М. : Наука, 1987.

История международных отношений и внешней политики СССР: 1968–1978 / общ. ред. Н. И. Лебедева. М. : Наука, 1979.

История социалистической экономики СССР : в 7 т. Т. 7 : Экономика СССР на этапе развитого социализма (1960–1970-е годы) / под ред. И. А. Гладкова. М. : Наука, 1980.

Карагезьян К. Прошло семь лет // Новое время. 1977. № 33. С. 12–13.

Карагезьян К. Дивиденды партнерства // Новое время. 1981а. № 8. С. 22–23.

Карагезьян К. Улица с двусторонним движением // Новое время. 1981б. № 46. С. 5–6.

Карпов В. П. К историографии создания Западно-Сибирского нефтегазового комплекса // Горные ведомости. 2008. № 3. С. 92–98.

Краснов Ю. М. ФРГ на мировых рынках. М. : Междунар. отношения, 1973.

Краснов Ю. Свет и тени «восточной торговли» // Новое время. 1978. № 5. С. 24–25.

Краснов Ю. М. Внешнеэкономическая стратегия монополий ФРГ. М. : Междунар. отношения, 1981.

Кремер И. С. ФРГ: внутриполитическая борьба и внешняя ориентация. М. : Мысль, 1977.

Кремер И. С. ФРГ. Этапы «восточной политики». М. : Междунар. отношения, 1986.

Кузнецов В. Трудные поиски согласия // Новое время. 1981. № 15. С. 10–11.

Лисицына Е. Н. Отечественная историография истории нефтяной и газовой промышленности Сибири и Дальнего Востока // Изв. Рос. гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. 2010. № 123. С. 46–57.

Ломакин К. В. Западногерманская историография промышленного освоения Сибири (50–80 гг. XX века) // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2012. № 6. С. 46–50.

Милюкова В. И. Отношения СССР и ФРГ и проблемы европейской безопасности, 1969–1982. М. : Наука, 1983.

Моргачев О. Газопровод СССР — Западная Европа. Почему Вашингтон против // Новое время. 1981. № 49. С. 24–25.

Нарочницкая Н. А. США и «новая восточная политика» ФРГ // Вопр. истории. 1974. № 4. С. 58–76.

Новик Ф. И. СССР — ФРГ: проблемы сосуществования и сотрудничества. 1975–1986. М.: Наука, 1987.

От тюменской тундры до западных границ (Интервью министра строительства предприятий нефтяной и газовой промышленности СССР Б. Е. Щербина) // Новое время. 1978. № 7. С. 18–20.

Розен В. Газ — важный фактор технического прогресса (Интервью министра газовой промышленности СССР А. К. Картунова) // Новое время. 1970. № 27. С. 16–17.

Смирнов С. В. У истоков российско-германского энергетического взаимодействия (70-е годы XX века) // Вестн. МГИМО-Университета. 2011. № 2. С. 193–201.

Тимошенко В. П. Индустриальное освоение Азиатской России в оценках зарубежных экспертов (1960–1980-е) // Изв. Урал. федер. ун-та. Сер. 2: Гуманитарные науки. 2011а. Т. 96. № 4. С. 164–175.

Тимошенко В. П. Нефть и газ Ямала как фактор международного сотрудничества СССР (1960–80-е годы) // Горные ведомости. 2011б. № 3. С. 82–90.

Трофимук А. А. Крупнейший нефтегазоносный район планеты // Новое время. 1970. № 6. С. 16–17.

Урбан А. От взаимопонимания — к дружбе // Новое время. 1981а. № 14. С. 8–9.

Урбан А. Возможности не исчерпаны // Новое время. 1981б. № 18. С. 25.

Четвертной Л. М. СССР — ФРГ: проблемы торгово-экономического сотрудничества. М.: Междунар. отношения, 1988.

Энергетический комплекс СССР / под ред. Л. А. Мелентьева и А. А. Макарова. М.: Экономика, 1983.

Статья поступила в редакцию 10.10.2015 г.

Игишева Елена Анатольевна

доктор исторических наук, профессор
кафедры общей и экономической
истории

Уральский государственный
экономический университет
620219, Екатеринбург, ул. 8 Марта, 62
E-mail: teapoli3103@mail.ru

Igisheva, Elena Anatolyevna

Dr. hab. (History), Professor,
Chair of General and Economic History
Ural State University of Economics
62, 8 March Str., Russia, Yekaterinburg
E-mail: teapoli3103@mail.ru

Морий София Михайловна

аспирант кафедры общей
и экономической истории
Уральский государственный
экономический университет
620219, Екатеринбург, ул. 8 Марта, 62
E-mail: edelweiss-19@mail.ru

Moriy, Sophia Mikhaylovna

Postgraduate Student, Chair of General
and Economic History
Ural State University of Economics
62, 8 March Str., Russia, Yekaterinburg
E-mail: edelweiss-19@mail.ru

SOVIET HISTORIOGRAPHY OF THE USSR-FRG ENERGY COOPERATION BETWEEN THE 1960s AND 1980s

The article considers the Soviet historiography of cooperation between the USSR and Germany in the energy sector between the 1960s and 1980s — at a time when two participants of the Cold War put economic interests over political and ideological ones, and embarked on the path of mutually beneficial relations. Based on a fairly wide range of historiographical sources, the authors have identified and analyzed the basic views of Soviet historians on the conditions and terms of the partnership, the nature of implementation of Soviet-Western German energy agreements, the results and effectiveness of cooperation, assessed the impact of energy aspects in the bilateral relations and the international situation as a whole. Special attention is paid to one of the largest compensation agreements signed by the USSR and the Western countries and known as the “deal of the century” — the agreement “Gas for Pipes”. Despite the harsh methodological and ideological framework within which researchers were forced to work during the 1970s — 1980s, the period accumulated a considerable amount of factual material, and interpreted many processes, which to some extent created the basis for a successful development of the topic at the present stage.

Key words: Soviet historiography; energy cooperation; Soviet-Western German relations; Gas for Pipes agreement.

Alekseev, R. F. (1973). *SSSR — FRG: novyi etap vzaimootnoshenii* [USSR — Germany: A New Stage of Relations]. Moscow: Znanie. (In Russian)

Alekseev, R. F. (1980). *SSSR — FRG: proshloe i nastoyashchee: Sovetsko-zapadnogermskie otnosheniya 1955–1980 gg.* [USSR — FRG: Past and Present: USSR-Western German Relations between 1955–1980]. Moscow: Politizdat. (In Russian)

Alekseev, V. V., & Zubkov, K. I. (1984). Problemy industrial'nogo osvoeniya Sibiri v sovremennoi burzhuaiznoi istoriografii [Issues of Industrial Development of Siberia in Modern Bourgeois Historiography]. *Istoriya SSSR*, 2, 186–198. (In Russian)

Alekseev, V. V., & Zubkov, K. I. (1985). *Kritika sovremennoi burzhuaiznoi istoriografii industrial'nogo osvoeniya Sibiri* [Criticism of Modern Bourgeois Historiography of the Industrial Development of Siberia]. Novosibirsk: Novosib. gos. un-t im. Lenin. komsomola. (In Russian)

Bezymenskii, L. (1970). Vozmozhnosti, kotorye dolzhny byt' realizovany [Features That Have to Be Implemented]. *Novoe vremya*, 37, 4–5. (In Russian)

Chetvertnoi, L. M. (1988). *SSSR — FRG: problemy torgovo-ekonomicheskogo sotrudnichestva* [USSR — FRG: The Issues of Trade and Economic Cooperation]. Moscow: Mezhdunar. otnosheniya. (In Russian)

Dialog Moskva — Bonn [Dialog Moscow — Bonn]. (1977). *Novoe vremya*, 26, 6. (In Russian)

Dogovor mezhdu Soyuzom Sovetskikh Sotsialisticheskikh Respublik i Federativnoi Respublikoi Germanii [Contract between the Union of Soviet Socialist Republics and the Federal Republic of Germany] (1970). *Novoe vremya*, 34, 4. (In Russian)

Dogovor SSSR — FRG [USSR — FRG Agreement]. (1970). *Novoe vremya*, 33, 5. (In Russian)

Fokeev, G. V. (Ed.). (1987). *Istoriya mezhdunarodnykh otnoshenii i vneshnei politiki SSSR, 1917–1987* [The History of International Relations and Foreign Policy of the USSR, 1917–1987] (Vol. 3). Moscow: Nauka. (In Russian)

Gladkov, I. A. (Ed.). (1980). *Istoriya sotsialisticheskoi ekonomiki SSSR* [The History of the Socialist Economy of the USSR] (Vol. 7). Moscow: Nauka. (In Russian)

Gromyko, A. A., Ponomarev, B. N. (1986). *Istoriya vneshnei politiki SSSR. 1917–1985* [The History of Soviet Foreign Policy. 1917–1985] (Vol. 2). Moscow: Nauka. (In Russian)

- Gromyko, A. A., Zemskov, I. N., & Zorin, V. A. (Eds.). (1979). *Istoriya diplomatii* [History of Diplomacy] (Vol. 5, book 2). Moscow: Izdatel'stvo politicheskoi literatury. (In Russian)
- Karagez'yan, K. (1977). Proshlo sem' let [Seven Years Later]. *Novoe vremya*, 33, 12–13. (In Russian)
- Karagez'yan, K. (1981a). Dividendy partnerstva [Dividends of Partnership]. *Novoe vremya*, 8, 22–23. (In Russian)
- Karagez'yan, K. (1981b). Ulitsa s dvustoronnim dvizheniem [Two-Way Street]. *Novoe vremya*, 46, 5–6. (In Russian)
- Karpov, V. P. (2008). K istoriografii sozdaniia Zapadno-Sibirskogo neftegazovogo kompleksa [On the Historiography of Creation of the West Siberian Oil and Gas Complex]. *Gornye vedomosti*, 3, 92–98. (In Russian)
- Krasnov, Yu. (1978). Svet i teni “vostochnoi torgovli” [Lights and Shadows of “Eastern Trade”]. *Novoe vremya*, 5, 24–25. (In Russian)
- Krasnov, Yu. M. (1973). *FRG na mirovykh rynkakh* [FRG at World Markets]. Moscow: Mezhdunar. otnosheniya. (In Russian)
- Krasnov, Yu. M. (1981). *Vneshneekonomicheskaya strategiya monopolii FRG* [The Foreign Monopoly Strategy of FRG]. Moscow: Mezhdunar. otnosheniya. (In Russian)
- Kremer, I. S. (1977). *FRG: vnutripoliticheskaya bor'ba i vneshnyaya orientatsiya* [FRG: Internal Political Struggle and Foreign Strategies]. Moscow: Mysl'. (In Russian)
- Kremer, I. S. (1986). *FRG. Etapy “vostochnoi politiki”* [FRG. “Ostpolitik” Stages]. Moscow: Mezhdunar. otnosheniya. (In Russian)
- Kuznetsov, V. (1981). Trudnye poiski soglasiya [A Difficult Search for Consensus]. *Novoe vremya*, 15, 10–11. (In Russian)
- Lebedev, N. I., & Nikol'skii, N. M. (Eds.). (1976). *Vneshnyaya politika Sovetskogo Soyuza: aktual'nye problemy* [The Foreign Policy of the Soviet Union: Current Issues]. Moscow: Mezhdunar. otnosheniya. (In Russian)
- Lebedev, N. I. (Ed.). (1979). *Istoriya mezhdunarodnykh otnoshenii i vneshnei politiki SSSR: 1968–1978* [The History of International Relations and Foreign Policy of the USSR: 1968–1978]. Moscow: Nauka. (In Russian)
- Lisitsyna, E. N. (2010). Otechestvennaya istoriografiya istorii neftyanoi i gazovoi promyshlennosti Sibiri i Dal'nego Vostoka [Domestic Historiography of the History of the Oil and Gas Industry in Siberia and the Far East]. *Izvestiia Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gertsena*, 123, 46–57. (In Russian)
- Lomakin, K. V. (2012). Zapadnogermanskaya istoriografiya promyshlennogo osvoeniya Sibiri (50–80 gg. XX veka) [Western German Historiography of the Industrial Development of Siberia (1950s–1980s)]. *Interekspo Geo-Sibir'*, 6, 46–50. (In Russian)
- Melent'ev, L. A., & Makarov, A. A. (Eds.). (1983). *Energeticheskii kompleks SSSR* [The Energy Complex of the USSR]. Moscow: Ekonomika. (In Russian)
- Milyukova, V. I. (1983). *Otnosheniya SSSR i FRG i problemy evropeiskoi bezopasnosti, 1969–1982* [USSR and Germany Relations and European Security Issues, 1969–1982]. Moscow: Nauka. (In Russian)
- Morgachev, O. (1981). Gazoprovod SSSR — Zapadnaya Evropa. Pochemu Vashington protiv [The USSR — Western Europe Pipeline. Why Washington Is against It]. *Novoe vremya*, 49, 24–25. (In Russian)
- Narochnitskaya, N. A. (1974). SShA i “novaya vostochnaya politika” FRG [The United States and FRG's “New Ostpolitik”]. *Voprosy istorii*, 4, 58–76. (In Russian)
- Novik, F. I. (1987). *SSSR — FRG: problemy sosushchestvovaniya i sotrudnichestva. 1975–1986* [USSR — FRG: Issues of Coexistence and Cooperation. 1975–1986]. Moscow: Nauka. (In Russian)
- Ot tiumenskoi tundry do zapadnykh granits (Interv'iu ministra stroitel'stva predpriyatii neftyanoi i gazovoi promyshlennosti SSSR B. E. Shcherbina) [From the Tyumen Tundra to the Western Borders

(Interview with Minister of Oil and Gas Industry of the USSR B. Shcherbin)]. (1978). *Novoe vremya*, 7, 18–20. (In Russian)

Rozen, V. (1970). Gaz — vazhnyi faktor tekhnicheskogo progressa (Interv'iu ministra gazovoi promyshlennosti SSSR A. K. Kortunova) [Gas as an Important Factor in Technological Progress (Interview with the Minister of the USSR Gas Industry A. Kortunov)]. *Novoe vremya*, 27, 16–17. (In Russian)

Smirnov, S. V. (2011). U istokov rossiisko-germanskogo energeticheskogo vzaimodeistviya (70-e gody XX veka) [At the Root of the Russian-German Energy Partnership (1970s)]. *Vestnik MGIMO-Universiteta*, 2, 193–201. (In Russian)

Timoshenko, V. P. (2011a). Industrial'noe osvoenie Aziatskoi Rossii v otsenkakh zarubezhnykh ekspertov (1960–1980-e) [The Industrial Development in the Asian Part of Russia according to the Estimates of Foreign Experts (1960s–1980s)]. *Izvestiya Ural'skogo federal'nogo universiteta. Seriya 2: Gumanitarnye nauki*, 4, 164–175. (In Russian)

Timoshenko, V. P. (2011b). Neft' i gaz Yamala kak faktor mezhdunarodnogo sotrudnichestva SSSR (1960–80-e gody) [Yamal Oil and Gas as a Factor of International Cooperation of the USSR (1960s–1980s)]. *Gornye vedomosti*, 3, 82–90. (In Russian)

Trofimuk, A. A. (1970). Krupneishii neftegazonosnyi raion planety [The Largest Oil and Gas Region on the Planet]. *Novoe vremya*, 6, 16–17. (In Russian)

Urban, A. (1981a). Ot vzaimoponimaniia — k druzhbe [From Understanding to Friendship]. *Novoe vremiya*, 14, 8–9. (In Russian)

Urban, A. (1981b). Vozmozhnosti ne ischerpany [The Possibilities Have not Been Exhausted]. *Novoe vremya*, 18, 25. (In Russian)

Vedenyapin, Ya. S. (1986). Sovetskaya energetika na sovremennom etape i ee burzhuaznye kritiki [Soviet Energy at the Present Stage and Its Bourgeois Critics]. *Istoriya SSSR*, 1, 209–218. (In Russian)

Received 10 October 2015