ЛИТЕРАТУРНАЯ ЖИЗНЬ РОССИЙСКОЙ ПРОВИНЦИИ

DOI 10.15826/izv2.2018.20.1.003

УДК 82(571.12)(091) + 316.74:82 + 070.1

О. А. Долгих

*Тюменский государственный университет
Тюмень, Россия*

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ПРОЦЕСС В ТЮМЕНИ 1980-х гг.

В статье предпринята попытка проанализировать «золотой век» тюменского рок-самиздата в контексте литературного процесса Тюмени 1980-х гг. — периода активного становления Тюменской писательской организации и формирования региональной литературной идентичности города. Нами рассмотрены писательские организации, издательства и литературные журналы того времени и самиздат-журналы (в регионе представленные, в основном, рок-самиздатом), альтернативные официальной культуре. История рок-самиздата 1980-х гг. представлена в исследовании такими журналами, как «Проблемы отоларингологии», «Сибирская язва», «Анархия» и др. Одними из самых важных и ценных материалов исследования мы считаем также архивные материалы протоколов и рецензий Тюменской областной писательской организации из Государственного архива социально-политической истории Тюменской области. Архивные материалы позволяют не только ознакомиться с историей Тюменской писательской организации, но и посмотреть на неофициальную литературу через призму официальной (рецензии на тексты песен К. Рыбьякова, И. Жевтуна, Р. Неумоева, М. Немирова литконсультанта организации М. Федосеевкова). В качестве основных выводов данной статьи можно выделить создание издателями самиздата особой среды, противопоставленной официальной, с формированием не только «своего» читателя, но и своего исследователя. Мифотворчество издателей рок-самиздата, на наш взгляд, выражено, прежде всего, в нивелировании категории автора (в отличие от официальной литературы, в которой автор, как правило, «делает» себе имя). Кроме того, в статье нами доказано, что самиздат для представителей тюменского андеграунда — не вынужденная форма существования, но форма, органичная содержанию.

К л ю ч е в ы е с л о в а: региональная литература; литературная жизнь Тюмени; литературные журналы; самиздат; тюменский рок-самиздат; социология

© Долгих О. А., 2018

литературы; Мирослав Немиров; «Инструкция по выживанию»; андеграунд; сибирский панк.

Ц и т и р о в а н и е: Долгих О. А. Литературный процесс в Тюмени 1980-х гг. // Изв. Урал. федер. ун-та. Сер. 2 : Гуманитар. науки. 2018. Т. 20. № 1 (172). С. 38–46.

Поступила в редакцию 14.07.2017

Принята к печати 09.01.2018

Olga A. Dolgikh

*Tyumen State University
Tyumen, Russia*

TYUMEN LITERARY PROCESS IN THE 1980s

The author makes an attempt to analyse the “Golden age” of Tyumen rock samizdat in the context of Tyumen literary process of the 1980s, a period that witnessed the establishment of Tyumen Writers’ Regional Organisation along with the city’s regional literary identity. The author considers writers’ organisations, publishing houses, and literary journals of the period in question, and samizdat journals (generally represented by rock samizdat in the region) as an alternative to official culture. In this study, the history of rock samizdat of the 1980s includes such journals as *Problemi otolaringologii* [*Issues of Otolaryngology*], *Sibirskaya yazva* [*Anthrax*], *Anarhiya* [*Anarchy*], and others. The author also maintains that among the most important and valuable study materials are the archival materials of protocols and reviews of the Tyumen Writers’ Regional Organisation taken from the State Archive of Socio-Political History of Tyumen Region. Not only do the archival materials illustrate the history of Tyumen Writers’ Regional Organisation, but help look at unofficial literature through the prism of official literature (M. Fedoseenkov’s review of K. Ryb’yakov’s, I. Zhevtun’s, R. Neumoev’s, and M. Nemirov’s lyrics). Among the main conclusions of the article, the author highlights the fact that samizdat publishers created a special environment opposed to official culture, which formed not only its own reader, but also its own researcher. According to the author, rock samizdat publishers’ mythmaking is expressed primarily in the leveling of the category of the author (as opposed to official literature, in which authors tend to make a name for themselves as a rule). In addition, the author proves that for the representatives of Tyumen underground samizdat is not a necessary form of existence, but a form of organic content.

Key words: regional literature; Tyumen literary life; literary journals; samizdat; Tyumen rock samizdat; sociology of literature; Miroslav Nemiroff; *Instruktsiya po vyzhivaniyu* (*Instruction for Survival*); underground; Siberian punk.

Citation: Dolgikh, O. A. (2018). Literaturnyi protsess v Tiumeni 1980-kh gg. [Tyumen Literary Process in the 1980s]. *Izvestia. Ural Federal University Journal. Series 2: Humanities and Arts*, 20, 1 (172), 38–46.

Submitted on 14 July, 2017

Accepted on 09 January, 2018

Самодостаточность региона, его культурные особенности, региональное самосознание формирует картину русской литературы в целом, как частное формирует общее: «Изучение литературы конкретного региона <...> обогащает наше представление о реальном богатстве русской литературы, не сводимом только к общепризнанным образцам» [Мешков, с. 8].

Учитывая суждение Ю. М. Лотмана о том, что «художественной литературой будет являться всякий текст, который в пределах данной культуры способен реализовать эстетическую функцию» [Лотман, с. 203], можно говорить и о литературности регионального текста. Важным фактором при изучении региональной литературы является биография ее создателя: самосознание писателя задано его «стремлением ассоциировать свою деятельность с регионом» [Анисимов, с. 6]. Исследуя творчество регионального автора, необходимо «соотносить его биографию с <...> исторической судьбой» территории [Там же].

Идентичность, по Г. Люббе, – это историческая индивидуальность и «ответ на вопрос о том, кто мы такие» [Люббе, с. 109]. «О человеке говорит нам его история», и только вариации жизненных историй делают их «интересными, содержательными и оправдывают их существование» [Там же]. На формирование идентичности влияет ряд факторов и в том числе место рождения (в региональной литературе оно же — место действия).

В 1960–1980-е гг. в регионах активно шло становление писательских организаций, издательств, журналов. В Тюменском крае это связано, прежде всего, с освоением Севера: строительство и развитие городов, появление вузов, научно-исследовательских институтов и т. д. Тюмень превращалась из «перевалочного пункта» в город со своим лицом. 16 февраля 1963 г. состоялось учредительное собрание Тюменского отделения Союза писателей РСФСР. К началу 1980-х гг. Тюменская писательская организация стала одной из крупнейших в Союзе писателей: на 1 октября 1980 г. – 16 писателей.

Одной из форм воспитания литературной молодежи в Тюменской писательской организации стали литературные объединения. Создавались они при редакциях газет, на предприятиях, при Домах культуры и библиотеках. В конце 1987 г. в области активно работали 17 литературных объединений, руководили которыми поэты и прозаики [Мешков, с. 304]. К этому времени в области сформировалась официальная литературная критика: Л. В. Полонский, Л. Г. Беспалова, В. А. Рогачев и др.

В 1980-е гг. формируется и альтернативная культура, где проблема региональной идентичности решается существенно иначе. Официальный взгляд на статус и границы литературы Тюменского края представлен, прежде всего, в работах Ю. А. Мешкова, в протоколах и рецензиях писательской организации. В 1980-х гг., по сравнению с 1960-ми или 1970-ми, ослабился цензурный контроль, но у представителей официальных органов по-прежнему были свои представления о том, какой текст может быть опубликованным. На семинаре молодых литераторов в 1980 г. члены Тюменской областной писательской организации требуют от авторов «житейской достоверности», «тюменской тематики», знания

«Севера» [ГАСПИТО, ф. 3999, д. 115, л. 6–8]. На секции поэзии областного семинара молодых литераторов в 1982 г. А. Гришин, литконсультант писательской организации, советует участникам «смелее браться за темы гражданственные, не бояться остроты» [ГАСПИТО, ф. 3999, д. 112, л. 3]. Само за себя говорит и название творческой конференции 1983 г. — «Опыт патриотического, интернационального и трудового воспитания в коллективах Тюменской области и роль художественной литературы в формировании советского характера». К тем же, кто не укладывался в представления Союза о литературе, члены организации относились резко критически. Литконсультант Тюменской областной писательской организации М. Федосеенков в рецензии на тексты песен К. Рыбьякова, И. Жевтуна, Р. Неумоева, М. Немирова пишет: «Вчитавшись повнимательнее, задаю себе вопрос: будем ли мы все поэтами <...> коль начнем этак же?.. А ведь это не трудно...» [ГАСПИТО, ф. 3999, д. 125, л. 38–39]. Хотя рецензент отмечает в качестве плюса произведений «определенную долю смелости, риска» [Там же, л. 39], он, тем не менее, резюмирует: «Откровенно говоря, мне жаль этих ребят в их оторванности от общества...» [Там же].

Ни издательств, ни литературно-художественного журнала в то время в Тюмени не было. Общую мысль о необходимости печатного органа выразил писатель Е. Ананьев: «Издательство нам действительно очень нужно <...> С чужим издательством мы не освоим тюменские проблемы» [ГАСПИТО, ф. 3999, д. 114, л. 56]. Функции региональных литературно-художественных изданий выполняли Тюменское отделение Средне-Уральского книжного издательства и газеты, где писатели были редакторами литературных страниц. С конца 1980-х гг. начали выходить газета «Тюмень литературная» (Николай Денисов), альманах «Сибирский тракт» (Анатолий Васильев), газета-альманах «Живое слово» (Константин Тихомиров), детская газета «Лесовичок» (Геннадий Колотовкин, Юрий Зимин). «Каждое из этих изданий отстаивало право на субъективность в отборе текстов <...> в них отчетливо проявилась тенденция к автобиографичности, формированию литературного процесса вокруг судьбы автора “страницы” и его поколения» [Рогачева, с. 168]. Таким образом, тюменская литература не только условно делится на «официальную» и «альтернативную», но становится многополярной, «свои» и «чужие» не укладываются в бинарную модель.

Культура андеграунда в Тюмени 1980-х гг. представлена прежде всего рок-самиздатом, самиздат-журналами. За выбором такой формы существования для текстов тюменских неформалов и прежде всего для рок-поэзии стоит стремление к независимости от официальной культуры и «цитирование» неподцензурной литературы, признание ее особой эстетической значимости. С осени 1986 г. по всей стране наметились первые признаки «потепления», и жесткий идеологический прессинг в отношении самиздата начал ослабевать. Следствием этого процесса, как считает автор энциклопедии рок-самиздата «Золотое подполье» А. И. Кушнир, явилось «массовое появление региональных рок-журналов, в основе концепции которых лежало ярко выраженное игровое начало» [Кушнир, с. 10].

Из всех возможных определений самиздата для тюменского самиздата (в первую очередь, рок-самиздата) мы выбираем предложенное А. Ю. Даниэлем: «...самиздат — это специфический способ бытования общественно значимых неподцензурных текстов, состоящий в том, что их тиражирование происходит вне авторского контроля, в процессе их распространения в читательской среде» [Даниэль]. Процесс создания и распространения самиздатовских текстов обрастает мифологией, поскольку читательская среда имеет вполне определенный статус «инакомыслящих».

История тюменского «самиздата» начинается на филологическом факультете Тюменского государственного университета, который был и остается одним из центров не только официальной, но и альтернативной культуры города. В первой половине 1980-х гг. здесь учился М. Немиров, выступивший в 1985 г. инициатором создания первого тюменского рок-клуба. Ведущей группой объединения была «Инструкция по выживанию», для описания ее творческой деятельности первоначально и появились самиздатовские журналы. Явление, которое исследователи называют «тюменский самиздат», пережило свой расцвет в конце 1980-х — начале 1990-х гг. [Мышленникова].

Первым изданием рок-клуба стал в марте 1985 г. журнал «Проблемы отоларингологии». Создатель и идейный вдохновитель 150-страничного машинописного произведения М. Немиров так объяснял выбор названия: «Нос — вынюхивать интересные группы, ухо — для их прослушивания, а горло — песни и выпивать» [Немиров]. Один из создателей тюменского самиздат-журнала «Чернозем» В. Б. Медведев считает, что тюменские издатели ориентировались на журнал ленинградского рок-клуба «Рокси» [Медведев]. В каком-то смысле можно считать рок-самиздат попыткой сибиряков доказать, что в провинции способны оценить актуальное для того времени искусство, а также генерировать собственные идеи. Время показало, что в этом они не ошиблись: творчество групп «Инструкция по выживанию» и «Гражданская Оборона» оказало заметное воздействие на творческую среду России.

Особенность тюменского самиздата — не только большое количество названий журналов, но и разнообразие их концепций. Возможно, в конце 1980-х гг. это было следствием определенной «паранойи», преувеличенного страха преследования со стороны государства. В то же время наличие множества журналов можно объяснить и желанием небольшой группы авторов максимально реализовать себя. Например, после первого разгона рок-клуба и отъезда его главных функционеров из Тюмени в местном самиздате стал активно использоваться эпистолярный жанр, а также пародийно переосмысленное понятие «руководящих указаний» или «ЦУ» от М. Немирова. Одна из публикаций того времени «Инструкция по выживанию, доколе...» была выполнена в стиле «соц-арта» и написана как пародия на «возмущенные письма» советских читателей в газеты. Автор (вероятнее всего, Р. Неумоев) призывает бороться с «таким явлением, как “рок”», ставит риторический вопрос «сколько же можно терпеть?!», заканчивает заявлением, что, «когда этих врагов и изменников своей страны <...> начнут

уничтожать, мы окажемся в первых рядах...» [Сибирская язва, с. 21]. Текст под-
писан: «С уважением, “Инструкция по выживанию”» [Там же]. Таким образом,
можно говорить, что создатели журналов являются их наиболее активными
читателями: жанр предполагает не только самостоятельное издание, но и изда-
ние для себя. В случае с тюменским рок-самиздатом его исследователями стали
сами же издатели: В. Б. Медведев, В. Г. Богомяков и др.

1987 год ознаменовался появлением в Тюмени журнала «Сибирская язва»,
который создавался поэтом и лидером группы «Инструкция по выживанию»
Р. Неумоевым в сотрудничестве с М. Немировым. Тираж журнала, который
делался на печатной машинке под копирку, был дополнен экземплярами, соз-
данными в Москве на ксероксной базе журнала «Без названия». Кроме того,
в 2008 г. в издательстве «П.П.Ш.» выходит репринтное издание «Сибирской
язвы», что косвенно доказывает его художественную ценность для любителей
искусства андеграунда. А. И. Кушнир называет «Сибирскую язву» «идеальным
по органике и незамутненности самоизъявления подпольным журналом России»
[Кушнир, с. 190]. Главный материал журнала — масштабное интервью-полилог
«Панки в своем кругу» — имеет подзаголовок «Застольные беседы в трех частях»
и фиксирует встречу осенью 1987 г. музыкантов Егора Летова («Гражданская
Оборона»), Романа Неумоева («Инструкция по выживанию»), Артура Струкова
(«Культурная Революция») и «эксперта в области актуального искусства» Юрия
Шаповалова. Тематика беседы охватывала все стороны жизни — от музыки
и любви до отношения к власти и наркотикам [Медведев]. Интервью неодно-
кратно перепечатывалось частично и полностью (в том числе энциклопедией
«Золотое подполье») и стало одним из самых цитируемых в интернете самиз-
датовских произведений.

Логическим развитием идей журнала «Сибирская язва» стал рок-альманах
«Анархия», который увидел свет осенью 1988 г. Изменение названия редактор
Р. Неумоев объяснял сложными отношениями с властями и необходимостью
«скрываться от преследований». Не возьмемся судить, насколько серьезной
была эта угроза, но антураж «подпольности» и «запрещенности» привлекал
к изданию дополнительное внимание поклонников. По существу, это было его
стилистической особенностью, которая отражалась как в содержании материа-
лов, так и в способе распространения тиража. Например, первый номер журнала
был пронумерован как № 17. В. Б. Медведев предполагает, что в этом прояви-
лось увлечение московским журналом «Сморчок», нумерующимся «строго как
попало» «для забивания компьютеров КГБ ложной информацией» [Медведев].

В конце 1980-х гг. парадигма «противостояния режиму» постепенно начала
сменяться своеобразным эскапизмом и созданием собственной интеллекту-
альной среды. На фоне изменившегося подхода к содержанию «самиздата»
осенью 1989 — зимой 1990 гг. в Тюмени выходят многочисленные издания
группы «Буэнос-Айрес», которые превращают издательский процесс в «аван-
гардистский хэппенинг». Их содержание: светская хроника тюменской богемы,
стихи, многочисленные и разнообразные иллюстрации. Использование новых

на тот момент технических возможностей – промышленной фотолаборатории и ротапринта – позволило заметно увеличить тираж тюменского самиздата и регулярность его выхода.

Творческий метод, творческое поведение, «литературная стратегия» представителей тюменского рок-самиздата связаны с изначальной ориентацией на неофициальное искусство. Кроме собственно текстовых стратегий в таких журналах возникают внетекстовые. Авторы и издатели формируют читательскую аудиторию. Те, кто печатал свои произведения в самиздате, ориентируются на «своего» читателя. Референтная группа рок-самиздата – это молодые люди, так или иначе связанные с рок-культурой города. Кроме того, читательская аудитория изданий такого типа ограничена не только тематически, но и, очевидно, тиражом. Если тираж официальной литературы в худшем случае составлял несколько тысяч экземпляров, то тираж самиздат-журналов – в среднем до 10 экземпляров.

Отличительным признаком литературы самиздата можно назвать нивелирование категории автора, специфическую анонимность и коллективность текстов: многие статьи в журналах того времени подписывались псевдонимами, и часто довольно сложно (а то и не нужно) установить истинное авторство. Либо читатель приближен к коллективу авторов и знает псевдонимы и «клички», либо читателю это не важно. В таком случае можно говорить о наличии в тексте «коллективного автора», в отличие, скажем, от тех же представителей региональной литературы, которые не только не используют псевдонимы, но и «делают себе имя». Например, у Р. Неумоева на страницах рок-самиздата был целый ряд псевдонимов: М. Дроумыч, О. Собистов, Н. Грязнов-Романов (граф) и др.

В рок-самиздате реализуется жизнь богемы, в отличие от жизни, которую описывает официальная литература. Авторы самиздата не создают иллюзорных миров, но их реальность особая, ограниченная жизнью «тусовки». Деформация образа провинциального мира во много обусловлена специфически «тусовочной» точкой зрения. Тюменская «богема» – люди, не состоящие и не стремящиеся попасть в Союзы писателей, не печатающиеся в официальных органах, неформалы, студенты, маргиналы, не принимающие массовую культуру.

На вопрос о том, почему тюменский рок-самиздат, появившийся в 1980-х гг., так и не перешел в разряд официальной литературы, участники событий тех лет отвечают следующее: «...литература региональная нас, студентов первых курсов филологического и других факультетов университета, особо не интересовала в том аспекте, в котором она тогда существовала в СССР: в виде членства в Союзах писателей, литературных страничек, участия в газетных публикациях и т. д. Почему? Я думаю, потому, что это уже на тот момент было очень архаично» [Интервью с А. Кузнецовым].

Несмотря на то, что некоторые из авторов опубликованы сегодня «официально» (М. Немиров, М. Бакулин, В. Богомяков и др.), существует определенная этика авторов и издателей самиздата: оставаться в подполье. Очевидно, что

выход за границы бытования рок-культуры влечет за собой потерю элитарности, «своего» читателя. «Подлинная энергия, способная детонировать местную культурную ситуацию, находится за пределами официально декларируемых “творческих” структур» [Крымов, с. 114–115]. Самиздат для его авторов – не вынужденная форма существования, противопоставляющая себя официальной литературе «союзовцев», но форма, наиболее адекватная рок-поэзии и, если угодно, рок-журналистике.

Источники

ГАСПИТО. Ф. 3999. Д. 112. Л. 3; Д. 114. Л. 56; Д. 115. Л. 6–8. Д. 125. Л. 38–39.
Сибирская язва : репринт. Тюмень : П.П.Ш., 2008.

Исследования

Анисимов К. В. Проблемы поэтики литературы Сибири XIX – начала XX века: особенности становления и развития региональной литературной традиции : автореф. дис. ... д-ра филол. наук: 10.01.01 / Том. гос. ун-т. Томск, 2005.

Даниэль А. Ю. Истоки и смысл советского самиздата (беседовал А. Пятковский) [Электронный ресурс]. URL: http://antology.igrunov.ru/a_daniel.html (дата обращения: 01.05.2017).

Интервью с А. В. Кузнецовым. 01.09.2016 [Рукопись].

Крымов В. Game over // Филологический дискурс: Вестн. филол. фак. Тюмен. гос. ун-та. 2002. Вып. 2 : Филологические прогулки по городу. С. 112–116.

Кушнир А. И. Золотое подполье. Полная иллюстрированная энциклопедия рок-самиздата (1967–1994). Н. Новгород : Деком, 1994.

Лотман Ю. М. О содержании и структуре понятия «художественная литература» // Лотман Ю. М. Избранные статьи : в 3 т. Таллин : Александра, 1992. Т. 1. С. 203–216.

Люббе Г. Историческая идентичность // Вопр. философии. 1994. № 4. С. 108–113.

Медведев В. Б. Артефакт. Тюменский самиздат [Электронный ресурс] // Топос : лит.-филос. журн. 2002. URL: <http://www.topos.ru/article/700> (дата обращения: 20.05.2017).

Мешков Ю. А. Тюменские тетради: Очерки литературы сибирского Зауралья. Тюмень : Тюмен. изд. дом, 2010.

Мышленникова Д. Д. Тюменский самиздат // Книжная культура Тюмени: очерки истории : мультимедийное учеб. пособие / Н. П. Дворцова [и др.]. Тюмень : Тюмен. гос. ун-т, 2014.

Рогачева Н. А. Принцип «независимости» в современной поэзии Тюмени // Литература Урала: история и современность : сб. ст. Вып. 3. Т. 2. Екатеринбург : УрО РАН : ИД «Союз писателей», 2007. С. 164–176.

References

Anisimov, K. V. (2005). *Problemy poetiki literaturi Sibiri XIX – nachala XX veka: osobennosti stanovleniya i razvitiya regional'noi literaturnoi tradicii* [Issues of Poetics of the Siberian Literature in the 19th – Early 20th Centuries: Features of Formation and Development of Regional Literary Traditions] (habilitation dissertation abstract). Tomsk. (In Russian)

Daniel, A. Y. *Istoki i smisl sovetskogo samizdata (besedoval A. Pyatkovsky)* [Origins and Meaning of Soviet Samizdat (Interviews by A. Pyatkovsky)]. Retrieved from http://antology.igrunov.ru/a_daniel.html. (In Russian)

Interview s A. V. Kuznetsovym [Interview with A. V. Kuznetsov] (2016, September 1). Manuscript. (In Russian)

Krymov, V. (2002). Game over. *Filologicheskii diskurs: Vestnik filologicheskogo fakul'teta Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta*, Iss. 2: *Filologicheskie progulki po gorodu*, 112–116. (In Russian)

Kushnir, A. I. (1994). *Zolotoe podpol'e. Polnaya illystrirovannaya ennciklopedia rok-samizdata (1967–1994)* [Golden Underground. The Complete Illustrated Encyclopaedia of Rock Samizdat (1967–1994)]. Nizhny Novgorod: Decom. (In Russian)

Lotman, Yu. M. (1992). O sodержanii i structure ponyatia “hudozhestvennaya literatura” [About the Content and Structure of the Concept of “Fiction”]. In Yu. M. Lotman, *Izbrannie stat'i* [Selected Articles] (Vols. 1–3). (Vol. 1, pp. 203–216). Tallinn: Aleksandra. (In Russian)

Lübbe, H. (1994). *Istoricheskaya identichnost'* [Historical Identity]. *Voprosi filosofii: Nauka*, 4, 108–113. (In Russian)

Medvedev, V. B. (2002). Artefact. Tyumenski samizdat [Artefact. Tyumen Samizdat]. *Topos: literaturno-filosofski zhurnal*. Retrieved from <http://www.topos.ru/article/700>. (In Russian)

Meshkov, Y. A. (2010). *Tyumenskie tetradi: Ocherki literaturi sibirskogo Zaural'ia* [Tyumen Notebooks: Essays on Siberian Trans-Ural Literature]. Tyumen: Tyumen Publishing House. (In Russian)

Myshlennikova, D. D. (2014). Tyumenski samizdat [Tyumen Samizdat]. In N. P. Dvortsova et al., *Knizhnaya kul'tura Tyumeni: ocherki istorii: multimediyное posobie* [Tyumen Book Culture: History: Multimedia Tutorial]. Tyumen: Tyumen State University. (In Russian)

Rogacheva, N. A. (2007). Princip “nezavisimosti” v sovremennoi poezii Tyumeni [The Principle of “Independence” in Tyumen's Modern Poetry]. In *Literatura Urala: istoria i sovremennost': sbornik statei* [The Literature of the Urals: History and Modernity. A Collection of Articles] (Iss. 3, Vol. 2, pp. 164–176). Yekaterinburg: UrO RAN; Izdatel'ski dom “Soiyz pisatelei”. (In Russian)

Долгих Ольга Аркадьевна

аспирант кафедры русской литературы
Институт филологии и журналистики
Тюменский государственный университет
625003, Тюмень, ул. Володарского, 6
E-mail: jaba72@mail.ru

Dolgikh, Olga Arkadyevna

PhD Student
Chair of Russian Literature
Institute of Philology and Journalism
Tyumen State University
6, Volodarsky Str., 625003 Tyumen, Russia
Email: jaba72@mail.ru