РЕЦЕНЗИИ
REVIEWS

DOI 10.15826/izv2.2024.26.1.018
УДК 94(495) + 930.1:94(495) + 015:94(495) + + 930.2:81'22 + 930.1(37) + + 929 Аммиан Марцеллин

А. С. Козлов
Уральский федеральный университет
Екатеринбург, Россия

ПОЧТИ ВСЁ ОБ АММИАНЕ МАРЦЕЛЛИНЕ

Рец. на кн.: *Jenkins F. W.* Ammianus Marcellinus: An Annotated Bibliography 1474 to the Present. — Leiden : Brill, 2021. — xviii, 665 p.

Рецензия раскрывает смысл, содержание, основные плюсы и минусы уникального библиографического компендиума, презентующего научные материалы, касающиеся *Res Gestae* («Деяний») — сочинения Аммиана Марцеллина, крупнейшего историка поздней Античности. Показано, что структура представленной библиографии, сегментированной по хронологическому принципу в рамках 1474–2016 гг., позволяет специалисту не только получить сведения о нужных ему для исследования *Res Gestae* и их эпохе, но и впервые в историографии демонстрирует ряд особенностей развития изысканий на базе этого исторического источника. На основании созданной Ф. Дженкинсом библиографии можно выявить особый рост интереса историков и филологов к сочинению Аммиана, к трудам его современников и эпигонов, что, в свою очередь, дает возможность увидеть новые стороны в развитии историографии социокультурных процессов IV–V вв. Отмечена скрупулезность работы автора книги не только как библиографа, но и как знатока основных профильных историографических тенденций на протяжении ряда веков, когда издавался и изучался труд Аммиана.

Ключевые слова: поздняя Античность; историография поздней Античности; источниковедение поздней Античности; библиография поздней Античности; Аммиан Марцеллин

Цитирование: *Козлов А. С.* Почти всё об Аммиане Марцеллине // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2: Гуманитарные науки. 2024. Т. 26, № 1. С. 282–289. https://doi.org/10.15826/izv2.2024.26.1.018. Рец. на кн.: *Jenkins F. W.*

© Козлов А. С., 2024
CC BY-NC

Ammianus Marcellinus: An Annotated Bibliography 1474 to the Present. — Leiden : Brill, 2021. — xviii, 665 p.

Поступила в редакцию: 28.08.2023
Принята к печати: 18.01.2024

Aleksandr S. Kozlov
Ural Federal University
Ekaterinburg, Russia

ALMOST EVERYTHING ABOUT AMMIANUS MARCELLINUS

***Review of*: Jenkins, F. W. (2021). *Ammianus Marcellinus: An Annotated Bibliography 1474 to the Present*. Leiden: Brill. xviii, 665 p.**

This review reveals the meaning, content, and main advantages and disadvantages of a unique bibliographic compendium presenting scholarly materials concerning the *Res Gestae* (*Acts*), i.e. works of Ammianus Marcellinus, the greatest historian of late Antiquity. The article demonstrates that the structure of the bibliography, segmented chronologically within the framework of 1474–2016, allows a specialist not only to obtain information about the *Res Gestae* and their epoch needed for research, but also demonstrates several features of the development of research based on this historical source for the first time in historiography. Based on the bibliography created by F. Jenkins, it is possible to identify a special increase in the interest of historians and philologists in Ammianus' work, to the works of his contemporaries and epigones, which, in turn, makes it possible to see new sides in the development of historiography of sociocultural processes of the fourth and fifth centuries. The author's scrupulousness as a bibliographer is noteworthy, and so it is as an expert on the main historiographical trends for several centuries when the work of Ammianus was published and studied.

K e y w o r d s: late Antiquity; historiography of late Antiquity; source studies of late Antiquity; bibliography of late Antiquity; Ammianus Marcellinus

F o r c i t a t i o n: Kozlov, A. S. (2024). Pochti vsio ob Ammiane Martselline [Almost Everything about Ammianus Marcellinus]. *Review of*: Jenkins, F. W. (2021). *Ammianus Marcellinus: An Annotated Bibliography 1474 to the Present*. Leiden: Brill. xviii, 665 p. *Izvestiya Uralskogo federalnogo universiteta. Seriya 2: Gumanitarnye nauki, 26*(1), 282–289. https://doi.org/10.15826/izv2.2024.26.1.018

Submitted: 28.08.2023
Accepted: 18.01.2024

Вышло в свет второе издание высококвалифицированной библиографии работ, посвященных крупнейшему историописателю IV в. Аммиану Марцеллину. Первое издание появилось в 2017 г. Такой короткий срок между двумя эдициями книги, казалось бы, на довольно узкую и специфическую тему, говорит по крайней мере о повышенном спросе специалистов на знание историографии «аммиановедения». Немалую роль играет и качество труда Ф. Дженкинса.

Здесь стоит заметить, что еще в 1947 г. во введении к своей знаковой монографии об Аммиане как историке Э. Томпсон заявил, что на каждого читателя этого автора приходится, наверное, тысяча читателей Саллюстия, Тита Ливия и Тацита. Такое суждение было преувеличением даже тогда, а за прошедший период *Res Gestae* («Деяния») Аммиана привлекали к себе все возрастающее внимание, особенно за последние тридцать лет, впрочем, как и многие другие позднеантичные сюжеты. Аммиана все более воспринимали как выдающегося прозаика, чья кажущаяся бесхитростность гарантировала его искренность; как надежного проводника по истории второй четверти IV в. и как страдающего ностальгией язычника, чьим идеалом был Юлиан Отступник, и который умышленно искажал реальность эпохи, в которой жил, или закрывал глаза на эту реальность. Незатейливость передачи информации, экстравагантный (азианский) стиль *Res Gestae* породили тысячи коррекций текста и сотни исследований неудобоваримой позднеантичной лексики и синтаксиса; тематический и географический диапазон сочинения, как в авторских отступлениях, так и в самом повествовании издавна привлекал антикваров разных направлений и вкусов. Претенциозная библиография обязана была все это учесть.

Масштабы библиографии определяются и тем, что *Res Gestae* описывали время от правления императора Нервы до воцарения Феодосия I, хотя до нас от этого труда дошли лишь книги, посвященные событиям 353–378 гг. Попытки составления соответствующей библиографии имели место и прежде, например, труд Г. Келли, реализованный в рамках проектов OUP (*Oxford University Press*) на базе цикла *Oxford Bibliographies Online* в 2011 г. и обновленный в 2015 г. Однако работа Ф. Дженкинса оказалась значительно полнее и скрупулезнее. Почетный профессор Дейтонского университета, заметный специалист в сфере классических штудий представил всем, изучающим Аммиана, огромной значимости инструмент, собрав воедино сегменты впечатляюще широкого спектра материалов: изданий текста *Res Gestae*, его переводов, комментариев, указателей, веб-сайтов и *secondary works* в самом широком смысле, включая неопубликованные магистерские диссертации, рецензии на монографии и заметки. Все эти материалы широкого географического происхождения, не только из Европы и Северной Америки (хотя таковые составляют большинство), но также из Восточной Европы (включая СССР и Российскую Федерацию), Восточной Азии, Южной Африки и Южной Америки. Хронологические рамки материалов охватывает диапазон от *editio princeps* (первого издания *Res Gestae* в 1474 г.) до 2016 г.

Обращает на себя внимание, что Ф. Дженкинс придерживается структуры, установленной другими томами выпускаемой издательством *Brill* серии аннотированных библиографий[1]. Во введении излагается двоякая цель книги: помочь

[1] Следует отметить, что издательство, по-видимому, отказалось от концепции единой серии библиографий и вместо этого выпустило рецензируемый том в рамках своей серии «Филологический и исторический комментарий к Аммиану Марцеллину», хотя Ф. Дженкинс ссылается во введении на серию аннотированных библиографий (p. XII).

ученым в их исследованиях Аммиана и предоставить формуляр на имевшие место изыскания в поле «аммиановедения» (p. X). Интересен краткий раздел об основных тенденциях изучения *Res Gestae* с 1800 г. — в основном отмечается смещение акцента с текстологических вопросов в XVII–XIX вв. на более широкий интерес к Аммиану со стороны историков и литературных критиков. Замечу, что такое исследование могло быть более основательным: в нем, в том числе, можно было бы прокомментировать различия в подходах и методологиях в разных научных кругах за последние пятьдесят лет или, например, специально отметить основные вопросы, которые историки и филологи задавали и задают Аммиану.

Основная часть книги — десять глав библиографии, упорядоченных по жанрам. По одной главе отводится библиографиям, изданиям *Res Gestae*, переводам этого сочинения в целом и отрывкам из него, комментариям, регистрам / указателям / лексиконам и веб-сайтам. Затем следуют четыре главы о *secondary studies* («вторичных исследованиях»), разбитых хронологически по столетиям (до 1800 г., 1800–1899, 1900–1999, 2000–2016 гг.). Внутри каждой главы работы расположены в хронологическом порядке по годам, затем в алфавитном порядке по авторам; им присваивается ссылочный номер, который используется в указателях и для перекрестных ссылок. Каждая запись включает в себя полную библиографическую запись (хотя и без ISBN), DOI (если они существуют) и примечание о том, где можно найти электронную копию (часто JSTOR или что-то подобное для недавних журнальных статей; кроме того — Google Books, the Hathi Trust и Мюнхенский центр цифровой библиотеки для фиксирования более старых материалов, на которые не распространяется авторское право и которые недавно были оцифрованы). Часто URL-адрес сопровождает недавние диссертации, если депозитарии сделали их доступными в цифровом виде. Иногда Ф. Дженкинс также включает в этот реестр регистрационные номера Worldcat, особенно для фиксирования того, что не всегда доступно (например, по-видимому, существует только один экземпляр шеститомника *Ammien Marcellin: Concordance "Kwick"* А. Твидейла (1974) в Сорбонне) (p. 46). Включение такого рода электронных метаданных само по себе является основанием для издания такой книги, как труд Ф. Дженкинса, ибо на сегодняшний день уже недостаточно просто знать обычную информацию об авторе, названии и издателе, но также и о том, где найти оцифрованные версии или даже правильный каталог, чтобы начать поиск печатных копий. Сбор такого большого количества информации в одном месте является большим достоинством рецензируемого тома. Но тут возникает вопрос — почему издательство не создало полную электронную версию, которая могла бы включать живые гиперссылки на DOI или URL-адреса? Версия электронной книги, которая существует (как это принято у *Brill*), представляет собой просто pdf-версию печатной копии.

Еще одним большим преимуществом книги являются аннотации, которые сопровождают большинство записей. Часто это краткие, нейтральные резюме аргументов, содержащихся в конкретных статьях или главах, или лапидарное

изложение основных тезисов монографий. В случае фиксирования книг, где Аммиан упоминается косвенно или только частично, в аннотации указывается объем и смысл приведения информации Аммиана в рамках более широкой аргументации автора. Другими словами, эти аннотации проделывают редкую для библиографий работу, направляя исследователя к тому, что он может найти полезного в каждом выявленном Ф. Дженкинсом историографическом источнике. Примечательно, что Ф. Дженкинс открыто говорит о том, был ли у него доступ к материалу напрямую (в большинстве случаев, похоже, что был), и иногда дает представление о своей методике поиска весьма малоизвестных публикаций. В данном случае нельзя не удивиться его проницательности: например, он способен выявить нужные детали в неопубликованной магистерской диссертации через ссылку в годовом отчете колледжа, в котором работает автор этой магистерской (в то время как в профильной университетской библиотеке нет даже копии такой диссертации, см. статью 2013-65).

Материал, собранный в рецензируемой книге, также дает возможность получить квантитативный обзор «аммиановедения». Например, если уже в XVI в. *Res Gestae* издавалось неоднократно, а сведения сочинения стали активно привлекаться как источник, то первые общие характеристики его автора появились весьма поздно, лишь в первой половине XX в. [Ensslin; Thompson]. Только в 1963 г. состоялась попытка создания даже не библиографии Аммиана, а обзора литературы об его труде (начиная с 1636 г.) [Spigno]. Из всех современных языков Аммиан чаще всего переводился на немецкий (семь раз); самым плодовитым современным аналитиком *Res Gestae* (по количеству публикаций) был швейцарский исследователь Франсуа Пашу (66 работ), за которым следует Ги Сабба (44 работы); 1973 год был самым плодотворным годом для профильной вспомогательной литературы (с 43 наименованиями), будучи превзойден 1992 годом (с 47 наименованиями). Однако с конца 1990-х гг. продукция «аммиановедов» постоянно составляла от 50 до 65 наименований в год, а в 2007 г. этот показатель достиг рекордных 84 единиц. Учитывая неуклонный рост числа публикаций со второй половины прошлого века по первые 16 лет нового тысячелетия и отсутствие реально работающих гиперссылок, о которых говорилось выше, издательству *Brill* можно было бы рассмотреть возможность создания онлайн-версии книги Ф. Дженкинса в формате, более похожем на *Oxford Bibliographies Online*, где представлена библиография Аммиана, составленная Г. Келли. Конечно, на данный момент книга Ф. Дженкинса является наиболее полным компендиумом сведений об исследованиях *Res Gestae*, но, конечно, она неизбежно, как и любой библиографический труд, устарела даже во втором издании, устранившем ряд лакун первого (даже в финальной записи за 2016 г. по-прежнему отсутствуют несколько публикаций того года).

Представленный в книге материал показывает, что количество специалистов, изучающих именно Аммиана, росло заметно быстрее, чем количество ученых, занимающихся классической филологией в целом. Хорошей иллюстрацией к этому является тот факт, что собственная докторская диссертация

Ф. Дженкинса (1985) представляет материал менее половины глав, отражающих в рецензируемой книге состояние *secondary works*. Первая же крупная работа такого современного авторитета в изучении *Res Gestae*, как Г. Келли (докторская диссертация 2002 г., ибо книга Ф. Дженкинса называет даже несколько магистерских трудов) зафиксирована в разделе, после которого следует еще 150 страниц записей.

Пробелы, однако, имеют место и во втором издании рецензируемого издания. Книги и статьи, вышедшие до 1800 г., как признает сам Ф. Дженкинс, не исчерпывают всего опубликованного об Аммиане в то время, но, возможно, именно в этой *terra incognita* библиографический вклад Ф. Дженкинса может считаться наибольшим. Приведу два примера. Во-первых, исследователь, использующий первую из перечисленных «вспомогательных работ» *Rerum Germanicarum libri tres* Беата Ренана (1531), найдет в ней ряд общепринятых конъектур в тексте *Res Gestae*, обычно приписываемых более поздним ученым; к тому же эта работа может решить некоторые проблемы, связанные с источниками издания Гелениуса 1533 г. (Следует добавить, что Ф. Дженкинс не указывает издание работы Ренана Ф. Мундтом, содержащее переводы ряда мест позднеантичных авторов и изыскания по их поводу.) Во-вторых, хотя в 2009 г. Г. Келли уверенно утверждал, что разделам и названиям 134 глав, сконструированным Адрианом де Валуа для его издания *Res Gestae* 1681 г., предшествовал иной набор разделов и заглавий-литер в издании 1591 г. (которое, якобы, предшествовало эдиции де Валуа) [Kelly, p. 233], соответствующая аннотация в книге Ф. Дженкинса показывает, что в издании Яна Грутера (1611) имел место третий набор разделов, глав и заголовков (p. 17, 19, 20).

Работы, которые не посвящены конкретно Аммиану, — это другая область, где от библиографа можно было бы ожидать инноваций, но и здесь Ф. Дженкинс придерживается традиционного подхода. Например, заслуживает похвалы включение в рецензируемую книгу трудов историков, которые изучали обстоятельства создания *Res Gestae*. Можно, правда, указать на две опущенные общие работы по латинской текстологической критике, содержащие заслуживающий внимания разбор процесса передачи информации Аммианом: книги Г. Пасквали [Pasquali] (неоднократно переиздавалась) и Й. Чешка [Češka]. В то же время будет справедливо подчеркнуть, что Ф. Дженкинс, похоже, проделал значительную работу по выявлению и включению материала на славянских языках, в том числе на русском, что является большой редкостью для англоязычных специалистов. Ф. Дженкинсом отмечены и аннотированы не только хорошо известные работы российских ученых (Ю. А. Кулаковского, Н. Н. Розенталя, З. В. Удальцовой, А. П. Каждана, В. А. Дмитриева, И. Е. Ермоловой и др.), но и труды сравнительно недавние (Е. А. Федоровой, М. В. Рубцовой, Р. У. Ибатуллина). Из опущенных текстов отмечу знаменитые переводы ряда мест *Res Gestae*, выполненные В. В. Латышевым [Известия древних писателей..., с. 323–345], а также солидную главу об Аммиане в книге А. И. Немировского [Немировский].

Богатство библиографической информации, представленной в книге, несомненно, делает ее незаменимым справочным пособием для исследователей *Res Gestae*. Однако его организация, особенно структурирование списков *secondary works*, которые занимают 550 из 665 страниц книги, кажется, больше ориентирована на потребности библиотечного каталогизатора, чем исследователя — *secondary works* всех типов (заметки, главы, статьи, книги) собраны в одну кучу, а хронологическое расположение и отсутствие каких-либо ключевых терминов, отражающих содержание отдельных записей, расположенных под номерами, означает, что многим читателям придется активно использовать индекс для поиска статей, относящихся к конкретным темам или разделам академической мысли, связанной с *Res Gestae*. В книге два индекса: «Авторы» и «Субъекты». Последний достаточно подробен и содержит не только имена отдельных лиц или мест, которые фигурируют в *Res Gestae*, но и ссылки на другие античные тексты и научные термины (например, «представления о пространстве» и «клаузуляция»). Судя по выборке тем, указатель лучше всего ориентирует читателя на статьи по одной теме; монографии, которые могут охватывать ряд аспектов творчества Аммиана, индексируются только по их основным темам.

Лакуны в выявляемой тематической литературе (а их, как представляется, в книге Ф. Дженкинса весьма немного), присущие любому, даже самому скрупулезному библиографическому опусу, незначительные недочеты в организации материала и т. п. не могут повредить впечатлению о реальном успехе исследователя. Даже специалист, долго работающий с позднеантичными источниками и соответствующей литературой, занятый много лет классической лингвистикой и текстологией, наверняка познакомится с рядом неизвестных ему трудов благодаря этой книге. Для тех же, кто постоянно работает над *Res Gestae*, или для тех, кто углубляется в изучение деталей эпохи, породившей такое сочинение, представленная аннотированная библиография — очень полезный ресурс.

Источники

Известия древних писателей греческих и латинских о Скифии и Кавказе = Scythica et caucasica e veteribus scriptoribus graecis et latinis / собрал и издал с рус. перев. В. В. Латышев. СПб. : Тип. Имп. Акад. наук, 1906. Т. 2, вып. 2 : Латинские писатели = Т. 2, вып. 2 : Scriptores latini.

Исследования

Немировский А. И. Рождение Клио: у истоков исторической мысли. Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 1986.

Češka J. Textová kritika ve filologické praxis. Brno : UJEP Brno, 1973.

Ensslin W. Zur Geschichtsschreibung und Weltanschauung des Aminianus Marcellinus. Leipzig : Scientia Verl., 1923.

Kelly G. Adrien de Valois and the Chapter Headings in Ammianus Marcellinus // Classical Philology. 2009. Vol. 104. P. 233–242.

Pasquali G. Storia della tradizione e critica del testo. Firenze : F. Le Monnier, 1934.

Spigno C. di. Aspetti e problem della storia degli studi ammaianei // Helikon. 1963. T. 3. P. 524–534.

Thompson E. A. The Historical Work of Ammianus Marcellinus. Cambridge : Cambridge Univ. Press, 1947.

References

Češka, J. (1973). *Textová kritika ve filologické praxis*. Brno: UJEP Brno.

Ensslin, W. (1923). *Zur Geschichtsschreibung und Weltanschauung des Aminianus Marcellinus*. Leipzig: Scientia Verlag.

Kelly, G. (2009). Adrien de Valois and the Chapter Headings in Ammianus Marcellinus. *Classical Philology, 104*, 233–242.

Nemirovsky, A. I. (1986). *Rozhdenie Klio: u istokov istoricheskoi mysli* [The Birth of Clio: At the Origins of Historical Thought]. Voronezh: Voronezh University Press.

Pasquali, G. (1934). *Storia della tradizione e critica del testo*. Firenze: F. Le Monnier.

Spigno, C. di (1963). Aspetti e problem della storia degli studi ammaianei. *Helikon*, *3*, 524–534.

Thompson, E. A. (1947). *The Historical Work of Ammianus Marcellinus*. Cambridge: Cambridge University Press.

Козлов Александр Сергеевич
кандидат исторических наук, доцент
кафедры истории Древнего мира
и Средних веков
Уральский федеральный университет
620000, Екатеринбург, пр. Ленина, 51
E-mail: alarich@olympus.ru

Kozlov, Aleksandr Sergeevich
PhD (History), Associate Professor
Department of History of Ancient World
and the Middle Ages
Ural Federal University
51, Lenin Ave., 620000 Ekaterinburg, Russia
Email: alarich@olympus.ru
https://orcid.org/0000-0002-9203-9169