УДК 316.74:37.01 + 378.1 + 378.22

В. С. Каташинских
А. В. Кульминская

ПРОТИВОРЕЧИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СТУДЕНТОВ НА ОБУЧЕНИЕ В МАГИСТРАТУРЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

Магистерское образование в России — относительно новое явление в системе российского высшего образования, в связи с чем понимание его сути субъектами образовательного процесса, в том числе студентами, достаточно противоречиво, зачастую мифологизировано. Целью данной статьи является разработка типологии студентов на основе их образовательных ориентаций на обучение в магистратуре. Исследование проводилось среди студентов Екатеринбурга методами анкетирования и биографических интервью. Авторами выделено три типа студентов: ориентированные на профессионализм, ориентированные на получение диплома, ориентированные на карьеру. Эта типология позволяет определить противоречия в образовательных ориентациях студентов, разработать ряд мер по привлечению студентов к обучению.

К л ю ч е в ы е с л о в а: социология образования, магистратура, бакалавриат, студент, типология, ориентации, высшее образование.

Сегодня в России магистратура, с одной стороны, переходный этап между базовым высшим образованием (бакалавриатом) и последующей научной работой в аспирантуре и докторантуре. С другой стороны, это углубленное высшее образование, которое дает более широкий набор профессиональных знаний, навыков, компетенций, чем бакалавриат, и позволяет молодому специалисту начать свою профессиональную деятельность с более высокой ступени на карьерной лестнице по сравнению со своими коллегами–специалистами или бакалаврами.

Ориентации студентов на обучение в магистратуре, так же как и факторы формирования этих ориентаций, представляется необходимым изучать особо, так как активно идет процесс институционализации магистратуры в России как нового уровня высшего профессионального образования. Обращение к различным типологиям студентов позволяет выделить наиболее значимые характеристики данной социальной группы, а также противоречия в образовательных ориентациях студентов.

В социологической литературе мы можем найти массу типологий студентов. Однако большинство из них основано на социально-демографических характеристиках, например, гражданство [1], профиль полученного среднего образования [2]. Ряд типологий основан на поведенческих характеристиках студентов [3, 4].

Разработка любой типологии начинается с выделения типов. Тип — некая обобщенная единица, которая представляет собой совокупность свойств, черт, характеристик, присущих только этому типу. В то же время принципиальное отличие типологии от, например, классификации заключается в том, что рамки разработанной типологии допускают возможные отклонения от выделенных свойств.

* Работа выполнена в рамках проекта № 15-03-00069 «Формирование профессионального этоса современного инженера: гендерный и функциональный аспекты», поддержан РГНФ.

© Каташинских В. С., Кульминская А. В., 2017

А поскольку образовательные ориентации характеризуются подвижностью, изменчивостью, то представляется возможным выделять именно их типологию. Образовательные ориентации студентов детерминируются массой факторов, как внешних, так и внутренних. Причем обе эти группы факторов могут также подразделяться на личные (внутренние) и «вузовские» (внешние). Личные факторы, как правило, подразумевают влияние родителей, друзей, собственных интересов, личных качеств и т. п., в то время как «вузовские» варьируются от престижа вуза до личности каждого конкретного преподавателя, поскольку, как известно, да и многие студенты это подтверждают, восприятие и отношение к той или иной дисциплине зависят в большей степени от подачи преподавателем материала, личности преподавателя, а не от содержания предмета.

Типология, разработанная авторами данной статьи, основана на двух факторах — отношения к учебе и ориентации на обучение в магистратуре. Эти факторы являются внутренними, личными. Они определены на основе опыта обучения студентов по тому или иному направлению подготовки, общения с преподавателями, понимания содержания учебных программ. Стоит отметить, что выделенные нами факторы неразрывно связаны с ценностными ориентациями студентов, как образовательными, так и профессиональными. В ходе нашего исследования мы опирались на характеристику ценностных ориентаций уральских студентов, выявленную учеными Уральского федерального университета [5, *59*]. Таким образом, объектом типологии в данном исследовании являются образовательные ориентации.

Формирование любой типологии студентов невозможно без понимания специфических характеристик студенчества как социальной группы [6, *52*]. Приведем социальный портрет студенчества XXI в. «Прагматический подход рассматривается как ведущая тенденция, проявляемая в постановке таких конкретных жизненных целей, как получение качественного образования, профессиональный и карьерный рост, любовь как приоритетная ценность по сравнению с ценностью денег, профессиональный успех. Отмечается высокая оценка свободы, понимаемой в ее экзистенциальном измерении, имеющей более высокую ценность, чем успех в социальной и политической сферах. Отличающая сегодняшнего студента ценностная ориентация, реализуемая в тяготении к потребительству и бытовому комфорту, сочетается с принципиальным отказом от получения денег любой ценой» [7, *8*]. При определении факторов формирования ориентаций студентов на обучение в магистратуре был использован принцип выделения объективных и субъективных по своему происхождению элементов детерминации [8, *120*].

В данной статье представлены материалы исследований авторов, реализованных в период 2011–2016 гг. Исследования предполагали изучение мнений студентов, обучающихся по программам бакалавриата в вузах Екатеринбурга, методом анкетирования (n = 1038, 2011 г.; n = 380, 2015 г.). Также была проведена серия глубинных интервью, проведенных с выпускниками-бакалаврами (n = 23, 2016 г.).

Когда мы говорим об основных мотивах, которые побуждают выпускников-бакалавров продолжить свое обучение в магистратуре, мы можем выделить возможность получения дополнительных знаний и навыков, которые будут

способствовать профессиональному и карьерному росту (65,7 % респондентов); приоритет перед конкурентами с дипломами бакалавра и специалиста при трудоустройстве (60,1 % ответивших); саморазвитие (32,3 % респондентов). Другими словами, основными факторами, влияющими на решение обучаться в магистратуре, являются профессиональный и карьерный рост.

Выпускники бакалавриата, отказавшиеся от получения степени магистра, говорят, что магистратура — для тех, кто планирует заниматься наукой или преподавать, а для успешной практики достаточно диплома бакалавра (66,9 % респондентов). Но суть магистерского образования вовсе не сводится только к будущей научной деятельности. Выпускник-магистр может применять свои знания в любых областях. Обучение в магистратуре дает дополнительные навыки аналитической, исследовательской работы, которые полезны любому человеку.

Многие респонденты отмечали, что хотели бы посетить лекции или мастер-классы профессионалов той области, в которой они планируют работать. Но зачастую студент-бакалавр не готов к работе на таких занятиях. По нашему мнению, подобная форма работы со студентами хорошо подходит именно для магистратуры. Магистры уже обладают базовыми знаниями в изучаемой области, мотивированы на освоение новых навыков и способны адекватно воспринимать материал от человека, не обладающего педагогической подготовкой.

Таким образом, мы выходим на целый комплекс противоречий в образовательных ориентациях студентов. Одно из них — это противоречие между желанием студентов получать конкретные профессиональные знания и навыки и их готовностью к этому. Когда мы говорим о том, что взаимодействие вуза и работодателя необходимо, то предполагаем, что студент будет готов к участию в различных совместных проектах образовательного учреждения и бизнеса. Но, к сожалению, практика показывает, что далеко не каждый студент имеет четкие образовательные и профессиональные ориентации.

Второй фактор, который мы использовали при формировании типологии, — отношение к учебе. Он включает три элемента: отношение к учебе в целом; удовлетворенность качеством учебного процесса, удовлетворенность собственными успехами в учебе. Результаты проведенного авторами исследования показывают, что абсолютному большинству студентов в той или иной степени нравится учиться (86 % респондентов). В нашем исследовании мы не дифференцировали студентов по типу повседневных практик, но стоит отметить, что введение балльно-рейтинговой системы оценки знаний студентов ведет к отсеву тех студентов, которые склонны к обучению методом погружения, осваивая материал за короткий промежуток времени в начале или в конце семестра. Поэтому, когда мы говорим о студентах, которые любят учиться, то имеем в виду именно тех, кто склонен к регулярным занятиям.

Что касается качества собственного образования, то студенты в целом дают ему положительную оценку, что подтверждается данными табл. 1. А это подспудно является одним из факторов, детерминирующих ориентации студентов на обучение в магистратуре.

Таблица 1

Влияние удовлетворенности качеством образования на ориентации студентов на обучение в магистратуре, % от числа ответивших

Удовлетворенность качеством образования	Ориентации на обучение в магистратуре	
	Да	Нет
Полностью удовлетворен	66,0	34,0
Скорее удовлетворен	63,2	36,8
Скорее не удовлетворен	44,4	55,6
Совершенно не удовлетворен	40,7	59,3

Чем выше удовлетворенность студентов качеством своего образования, тем более они ориентированы на обучение в магистратуре. Действительно, если студент считает, что получил качественное образование в бакалавриате, почему бы не повысить его уровень в магистратуре? Другое дело, что студенты часто оценивают только свои результаты, не учитывая то, кто, чему и как учил их в вузе, кто будет продолжать их обучение. Здесь мы снова возвращаемся к необходимости привлечения узких специалистов к процессу обучения.

Таким образом, среди противоречий, характеризующих образовательные ориентации студентов, мы можем выделить противоречие между самооценкой студентов и реальными знаниями, умениями и навыками, которыми они обладают. К сожалению, современный учебный процесс часто не позволяет объективно оценивать имеющиеся у студентов достижения. Это связано и с введением балльно-рейтинговой системы оценки знаний студентов, и с использованием независимого тестового контроля. Сюда же можно отнести увеличение норматива «количество студентов на одного преподавателя», что тоже так или иначе влияет на возможность преподавателя разобраться в качестве знаний студентов по предмету.

Кроме описанных выше составляющих учебного процесса в анализируемом исследовании студентам предлагалось оценить удовлетворенность своими знаниями, практическими навыками и оценками. Почти половина опрошенных студентов скорее удовлетворена своими оценками, знаниями и практическими навыками. Больше всего студенты оказались удовлетворены своими оценками, второе место в рейтинге занимают знания, а на последнем месте — практические навыки (табл. 2).

Таким образом, мы подтверждаем противоречие, описанное выше. Мы имеем в виду тот факт, что зачастую в процессе обучения акцент делается на рейтингах, баллах, как правило, в ущерб качеству образования, качеству знаний, умений и навыков студента и соответственно будущего выпускника.

Таблица 2

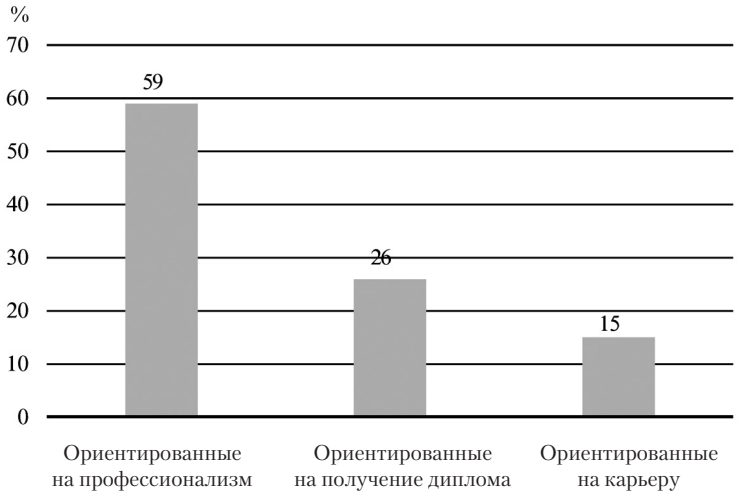
Влияние удовлетворенности успехами в учебе на ориентации студентов на обучение в магистратуре, % от числа ответивших

Удовлетворенность успехами в учебе	Удовлетворен		Скорее удовлетворен		Скорее не удовлетворен		Не удовлетворен	
Ориентации на обучение в магистратуре	Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет
Удовлетворенность оценками	78,4	21,6	66,0	34,0	62,0	38,0	53,8	46,2
Удовлетворенность знаниями	76,7	23,3	68,4	31,6	62,9	37,1	47,1	52,9
Удовлетворенность практическими навыками	63,3	36,7	69,3	30,7	75,2	24,8	50,8	49,2

В результате анализа различных факторов, детерминирующих ориентации на обучение в магистратуре, была разработана типология студентов. Как уже упоминалось выше, данная типология основана на двух признаках: отношение к учебе и ориентации на обучение в магистратуре. В данной типологии выделено три типа студентов: ориентированные на профессионализм, ориентированные на карьеру, ориентированные на получение диплома более высокого уровня. Распределение студентов по данным типам представлено на рисунке.

К первому типу были отнесены респонденты, которые оказались более других удовлетворены своей учебой. Этот тип назван «ориентированные на профессионализм». Для таких студентов «Образование как самоцель» является девизом на протяжение всего процесса обучения. Эти студенты учатся на «хорошо» и «отлично», имеют различные публикации, являются хотя бы однократными участниками каких-либо конкурсов студенческих работ. Также именно в данной группе студентов фиксируется самый высокий уровень интереса к освоению нового знания. Образование стоит на одной из верхних строчек в рейтинге жизненных ценностей у таких молодых людей. По данным проведенного исследования, ориентированных на профессионализм студентов — 59 %, среди них в основном девушки, являющиеся студентами бюджетной формы обучения, с высоким средним баллом, обучающиеся на гуманитарных специальностях.

В ходе биографических интервью, проведенных с выпускниками бакалавриата, которых мы относим к данному типу, молодые люди отмечали, что *«учиться в бакалавриате было интересно», «преподаватели нравились», «структура и содержание курсовых проектов позволяли участвовать в конкурсах студенческих работ», «полученные знания в университете пригождаются на работе», «обучение в магистратуре нужно для карьеры»*. Таким образом, мы можем заключить, что студенты, ориентированные на профессионализм, считают, что обучение в магистратуре — это не только необходимое условие для эффективной профессиональной деятельности; они отмечают также личный интерес к учебе.



Распределение студентов по типам, % от числа ответивших

Самая существенная характеристика ориентированных на профессионализм студентов — подвижность ориентаций на обучение в магистратуре. Несмотря на то что более половины респондентов подтверждают планы обучаться в магистратуре, только 10–15 % из них реально поступают в магистратуру. Мы считаем, что меры, направленные на привлечение студентов в магистратуру, должны быть в большинстве своем адресованы именно этой группе студентов. Среди направлений, в рамках которых стоит организовывать мероприятия по привлечению студентов данного типа в магистратуру, мы можем назвать финансовое, профессиональное и научное. К финансовым мерам можно отнести решение жилищного вопроса, а именно, предоставление дополнительных мест в общежитиях для магистров, введение дополнительных бонусов, стипендий, поощрений. Но главным мы считаем увеличение числа целевых мест, опять же в рамках программ взаимодействия вуза и работодателя.

Введение балльно-рейтинговой системы поставило студентов перед сложным выбором: не работать и иметь хорошую успеваемость или работать и получать практический опыт, но пропускать занятия и, как следствие, иметь низкий средний балл в «зачетке». Действительно, последние исследования показывают, что современные студенты не работают, то есть к моменту окончания вуза не имеют никакой практики. А работодателя это категорически не устраивает. Лишь немногие современные работодатели вкладываются в обучение своих кадров, считая, что выпускники вузов должны обладать всем необходимым набором компетенций. В современной России отсутствие системы обучения кадров на рабочем месте обусловлено не только нежеланием работодателя, но также тем, что многие организации не имеют достаточно ресурсов для этого. А вуз, являясь оторванным от бизнеса и производства, часто не может дать студенту то, что от него будут требовать на рабочем месте. Отсюда вытекают и меры по привлечению студентов

в магистратуру, связанные с их будущей профессиональной деятельностью: это возможность для студентов знакомиться, проходить практику, участвовать в обучении и мастер-классах именно на тех предприятиях и в тех учреждениях, которые являются для них наиболее интересными, в которых они видят своих потенциальных работодателей.

Наконец, к научным «бонусам» для магистров должна относиться возможность участвовать в научных конференциях, конкурсах, получать опыт, в том числе и международный. К сожалению, возможности эти опять-таки упираются в финансы, ведь на сегодняшний день участие в большинстве научных мероприятий, особенно международных, является платным. В то же время известно, что сегодня существует масса программ студенческой академической мобильности. Проблема в том, что не все о них знают и не для всех студентов данные программы являются доступными.

Ко второму типу студенчества мы относим «ориентированных на получение диплома». Эта группа составляет 26 % респондентов. Это молодые люди, которые учатся по контрактной форме обучения с низким средним баллом, в большинстве своем на гуманитарных направлениях подготовки. Респонденты, отнесенные к данной группе, не имеют определенных образовательных ориентаций. Диплом для них — «корочка», которая даст возможность работать в различных отраслях. Процесс обучения в вузе такие студенты сопровождают минимальными затратами. Они пассивны, не ведут научной деятельности, не участвуют в конкурсах студенческих работ. Материалы биографических интервью, проведенных в ходе реализации данного исследования, показывают, что для ориентированных на получение диплома студентов не интересен процесс обучения, не важен уровень образования, более того, зачастую для них не имеет значения и направление, по которому они обучаются. В процессе беседы выпускники говорили, что *«учились ради “корочки”»*, *«учиться было неинтересно»*, *«специальность разочаровала»*, *«работать по специальности не собираюсь»*, большинству оказалось *«жалко потраченных денег»*. Здесь проявляется одна из существующих проблем современного российского высшего образования, которая заключается в том, что высшее образование для части населения потеряло ценность само по себе.

Последний выделенный тип студентов — «ориентированные на карьеру». Его составляют 15 % наших респондентов. В данную группу попали молодые люди, обучающиеся на контрактной основе, по техническим направлениям подготовки, имеющие высокий средний балл. Анализируя специфические характеристики данных студентов, мы пришли к выводу, что превалирующей ценностью для них является успешный карьерный рост в будущем, залогом которого является отчасти и наличие магистерской степени. Это подтверждается и данными биографических интервью. Молодые люди отмечали, что *«в современном мире образование — залог будущей карьеры»*, *«работодатели требуют дипломы престижных вузов»*, *«диплом магистра является преимуществом при трудоустройстве»*.

В ходе проведения нашего исследования мы выявили, что наиболее значимыми факторами, влияющими на ориентации студентов на обучение в магистратуре, являются факторы, связанные с самореализацией личности. Таким образом, можно

говорить о противоречии в сознании студентов. С одной стороны, они осознанно выбирают обучение в магистратуре для того, чтобы в дальнейшем претендовать на более престижную должность или более высокий оклад. Но при этом они много внимания уделяют своим переживаниям, связанным с обучением. То есть обучение в магистратуре важно для них не только как ступень для достижения желаемого места в жизни, но и как процесс, обладающий особыми свойствами: престижем, возможностью раскрыть творческий потенциал в области прикладных и фундаментальных исследований, увеличением продолжительности студенческой жизни.

В заключение хочется особо отметить, что изменения в любом устоявшемся социальном институте сопровождаются противоречиями, проблемами, дискуссиями. Общество, как правило, консервативно, любые перемены встречает негативно. Это подтверждается и нашими данными. С одной стороны, студенты-бакалавры понимают необходимость диплома более высокого уровня, диплома магистра, им нравится учиться, образование для них — значимая жизненная ценность, а с другой стороны, существует масса внутренних и внешних факторов, которые меняют ориентации на обучение в магистратуре. И если на внутренние факторы общество, как правило, не влияет (к ним мы относим материальные возможности, личные приоритеты, личный профессиональный рост), то корректировка набора внешних факторов абсолютно реальна (среди внешних факторов необходимо обозначить степень информированности субъектов образовательного процесса и работодателей о сущности магистратуры, преимуществах магистерского образования и диплома магистра; имидж магистра на рынке труда; развитость государственной поддержки студентов-магистрантов; разработку новых наиболее актуальных для рынка труда магистерских программ).

Нам видится, что в первую очередь должно быть активизировано тесное сотрудничество вуза и работодателя по разработке программ подготовки кадров, которые отвечают требованиям современного рынка труда, экономического состояния региона, страны в целом, мировых тенденций развития общества. Как отмечают и сами выпускники, отказавшиеся от поступления в магистратуру, для студента-магистранта очень важна материальная поддержка, ведь обучение в магистратуре требует серьезных временны́х затрат, расстановки приоритетов между работой (и соответственно заработком) и учебой в пользу учебы, что зачастую невозможно, так как им нужно содержать себя, а некоторым уже и свои семьи.

В качестве перспективных направлений исследований видится изучение степени и качества развития различных моделей и форм взаимодействия вуза и работодателя с учетом представленных типологий студентов, которые являются субъектами как системы высшего образования, так и рынка труда. Здесь же интерес представляет разработка программ привлечения выпускников-бакалавров в магистратуру с учетом их образовательных ориентаций, а также потребностей работодателя.

---

1. *Geboers E., Geijsel F., Admiraal W. et al.* Typology of student citizenship // European Journal of education. 2014. № 49(4). P. 514–528.

2. *Cheong K. C., Ong B.* Pre-college profiles of first year students: a typology // In Taylor's 6th Teaching and Learning Conference (TTLC). 2013. P. 450–450.

3. *Flynn D.* Baccalaureate attainment of college students at 4-year institutions as a function of student engagement behaviors: social and academic student engagement behaviors matter // Research in higher education. 2014. № 55(5). P. 467–493.

4. *Bahr P. R.* The bird's eye view of community colleges: a behavioral typology of first-time students based on cluster analytic classification // Research in higher education. 2010. № 51(8). P. 724–749.

5. *Банникова Л. Н., Боронина Л. Н., Вишневский Ю. Р.* Новые явления в ценностных ориентациях уральского студенчества // Социол. исслед. 2013. № 2. С. 58–68.

6. *Jakobi Anja P., Rusconi A.* Lifelong learning in the Bologna process: European developments in higher education // Journal of Comparative and International Education. 2009. № 39(1). P. 51–65.

7. Студент XXI века: социальный портрет на фоне общественных трансформаций / под общ. ред. В. И. Астафьевой. Харьков, 2010.

8. *Меренков А. В.* Система детерминации человеческой деятельности. Екатеринбург, 2003.

Рукопись поступила в редакцию 5 марта 2017 г.

УДК 378.016:1/3 + 316.74 + 374.3:316.344.3

А. В. Меренков
А. Д. Гурарий

ИЗМЕНЕНИЕ ЦЕННОСТИ ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

В статье на примере таких стран, как Россия, США и Германия, рассматриваются актуальные проблемы изменения ценности гуманитарного образования в современных условиях. Доказывается, что в результате постоянного повышения роли наук, обеспечивающих создание новых технических устройств, существенно преобразующих производство, быт, способы получения и передачи информации, происходит снижение значимости развития знаний, раскрывающих закономерности взаимодействия индивидов в малых и больших общностях, противоречивость социально-политических, экономических, социокультурных изменений, происходящих в условиях глобализации. Это ведет к сокращению во многих странах мира финансирования вузов, осуществляющих подготовку специалистов по гуманитарным специальностям, трудностям в трудоустройстве выпускников прежде востребованных направлений подготовки. Показано, что гуманитарное образование в условиях, диктуемых современным обществом, требует пересмотра его содержания, расширения сфер применения.

Ключевые слова: ценности гуманитарного образования, гуманитарные науки, глобализация, социокультурная ситуация, образовательный процесс.

Человек во все времена стремился получить определенные знания об окружающем мире с целью первоочередного решения проблем своей повседневной жизни. Чтобы обеспечить себя продуктами питания, он изучал различные растения, выявлял факторы, влияющие на повышение урожайности; для решения

© Меренков А. В., Гурарий А. Д., 2017