

УДК 274/278 + 323(430)

И. В. Левит

КОНСЕРВАТИВНЫЙ ПРОТЕСТАНТИЗМ VERSUS КУЛЬТУРНЫЙ ЛИБЕРАЛИЗМ В СОВРЕМЕННОЙ ГЕРМАНИИ*

Статья посвящена анализу реакции консервативного крыла протестантов на либеральные изменения в обществе Германии во второй половине XX – начале XXI в. Практическое противостояние культурному либерализму проходило в форме гражданских инициатив по трем основным направлениям: онтологическое – борьба за библейскую картину; антропологическое – объединило инициативы, направленные против абортов, эвтаназии, репродуктивных технологий и т. д.; этическое – борьба против легального хождения порнографии, за сексуальные отношения только в рамках брака. Эволюция конкретных инициатив – с момента их формирования до уровня многофункциональных проектов, служащих консолидации, легитимизации и миссионерским целям, – рассмотрена в контексте их значения для развития Евангеликанского движения Германии.

Ключевые слова: гражданские инициативы, евангелики, консервативный протестантизм, культурный либерализм, неоконсерватизм, право личности на самоопределение, социальные инициативы.

Ключевым моментом для оформления современного консерватизма в Германии стал конец 60 – начало 70-х гг. прошлого века. «Движение 68-го», (68er Bewegung), которое в Германии называют «культурной революцией», было волной социальных движений (студенческих, гражданских, женских, меньшинств и т. д.), потрясших и перевернувших традиционные консервативные ценности немецкого общества. Это победное шествие либерализма с самого начала столкнулось с последовательным, но не слишком эффективным сопротивлением со стороны консервативного христианства. Факт и момент законодательного закрепления либеральных тенденций в Уголовном кодексе в 70-х гг. прошлого века стал началом консолидации и структурирования внутри протестантских церквей и деноминаций консервативного протестного движения, которое к настоящему моменту оформилось в так называемое Евангеликанское движение. Теоретические аспекты критики либерализма христианскими консерваторами в Германии известны у нас в стране благодаря переводу книги Гюнтера Рормозера (Günter Rohrmoser) [5]. В этой статье речь пойдет о практическом противостоянии культурному либерализму со стороны консервативных протестантов.

Современный религиозный ландшафт Германии не назовешь особенно пестрым. Независимый информационный религиоведческий центр предоставляет информацию о 80 церквях и религиозных объединениях, зарегистрированных на территории Германии. В то же время около 60 % населения причисляют себя к двум традиционным для Германии христианским конфессиям – католицизму

* Статья написана при поддержке программы «Partnerschaft mit Hochschulen in Mittel-, Ost- und Südosteuropa sowie den Ländern der GUS» Deutschen Akademischen Austauschdienst (DAAD) в Friedrich-Schiller-Universität Jena, AG Biologiedidaktik.

и протестантизму, а более трети граждан (37,2 %) заявили о своем внеконфессионализме (т. е. о том, что они не принадлежат ни к одной религиозной организации; при этом они могут быть как убежденными атеистами, так и верить в Бога вне рамок конкретной конфессии). В 2010 г. католики составили приблизительно треть населения Германии (29,2 %), а 29,3 % жителей причислили себя к протестантам, большая часть которых принадлежит к Евангелической церкви Германии (далее ЕЦГ)¹ [29].

Протестантизм в Германии многогранен: он делится не только на конфессии (лютеране, кальвинисты, баптисты и т. д.), но и на течения. Традиционно выделяют либеральное и консервативное течения, каждое из которых имеет свою долгую историю как внутренней эволюции (см., например, [22]), так и историю взаимоотношений с обществом и государством (см., например, [16]). Здесь под либеральным протестантизмом мы будем понимать церкви (вне зависимости от деноминации) и религиозные организации, которые придерживаются историко-критического метода исследования Библии, признают ординацию женщин (в целом равноправие полов), допускают к служению пасторов-гомосексуалистов, отрицают так называемый «научный креационизм». Соответственно общины, придерживающиеся буквального толкования Библии, разделяющие мнение о подчиненном положении женщины, осуждающие практикующих гомосексуалистов, активно противостоящие эволюционной теории, мы отнесем к консерваторам (см. например, [2, 17, 18]). Церкви, входящие в ЕЦГ, стоят как на либеральных, так и на консервативных позициях. Позиция большинства участников ЕЦГ может быть оценена как либеральная, так как общины признают ординацию женщин, допускают к служению гомосексуалистов, в 2008 г. ЕЦГ высказалась против «научного креационизма» [15]. Консервативные протестанты, в том числе входящие в общины ЕЦГ, начиная с последней четверти XX в., консолидируются вокруг Евангеликанского движения (далее — ЕД).

Краткий экскурс: евангеликане и Евангеликанское движение

Понятие «евангелик» (нем. *evangelikal*) как название для особой формы религиозного благочестия и мировоззрения получило распространение в немецком языке в конце 60-х гг. прошлого века и первоначально употреблялось по отношению к английским и американским евангеликам (англ. *evangelical*). Сегодня в Германии *evangelikal* называют протестантов, которые позиционируют свое отношение к Богом как личное (момент осознания этих отношений часто интерпретируется как «второе рождение»). Также важнейшим определяющим критерием, отделяющим евангеликов от протестантского большинства, является отношение к Библии. В теологии и часто в повседневной жизни евангелики руководствуются буквальным толкованием Заветов [9, 17]. В данной

¹ ЕЦГ (Evangelische Kirche in Deutschland) — объединение (уния) лютеранских, реформатских (кальвинистских) и униатских (лютеранских и кальвинистских) церквей Германии. ЕЦГ из-за деноминационных различий не является церковью в теологическом понимании, но имеет единство проповеди и богослужения.

статье речь пойдет о протестантских евангеликах, хотя этот термин употребляют и в отношении членов католической и православной церквей (см., например, [18]).

В последние десятилетия в русскоязычных СМИ (см., например, [1]) сложилась практика переводить англ. *evangelical* как «евангелики». В настоящий момент этот перевод проник и в конфессиональные словари [6]. Мы остановимся на таком переводе и для немецкого названия. Термин *evangelisch*, входящий в название различных традиционных протестантских церквей (например, Evangelische Kirche in Deutschland), в российской историографии переводится как «евангелический» (Евангелическая церковь Германии).

Не существует и не может существовать единой церкви (деноминации) евангеликов. Исследователи говорят как о Движении евангеликов [9], так и о религиозном мильё [31, 197–219], которые объединяют участников, принадлежащих к различным протестантским конфессиям и деноминациям. Сами евангелики активно пропагандируют идею Евангеликанского движения [19]. Мы остановимся на термине «движение» как имеющем внятный социологический смысл.

В мире общественная значимость евангелизма, в том числе политическая, постоянно растет. Например, эксперт в области международных отношений Скотт Томас в статье, опубликованной в авторитетном издании «Foreign Affairs», утверждает, что пятидесятники и евангелики будут основной религиозной, социальной и политической силой в новом столетии [32]. В настоящий момент в Германии движение включает в себя очень разные и в ходе истории конфликтовавшие между собой церкви [3]. По разным оценкам, к евангеликам причисляют себя от 1,3 до 2,5 млн человек [9, 13]. Консолидирующей силой ЕД является самая старая (год основания в Германии – 1851), представительная и многочисленная организация евангеликов Германии (1100 организаций на местах, около 1,3 млн членов [13]) – Евангелический союз Германии, входящий во Всемирный евангелический союз (World Evangelical Alliance). (Союз возник за сто лет до того, как в немецком языке появился термин «евангелики».) Роль вдохновителей в вопросах теологии и общественной деятельности ЕД принадлежит Движению приверженцев (Bekenntnis Bewegung), имеющему исключительно немецкие корни. Возникновение этого движения стало реакцией консервативных (преимущественно пietistских) кругов на работы Рудольфа Карла Бультмана, посвященные демифологизации Нового Завета. Также к ЕД относят евангеликов-пятидесятников (Pfingst-Evangelikale), общины которых существуют в Германии с конца XIX в., и так называемых независимых евангеликов, большую группу которых составляют баптистские и другие общины этнических немцев, переселившихся в Германию с территорий, входивших в состав Советского Союза. Если говорить о церковной принадлежности участников ЕД, то около 50 % относятся к протестантским земельным общинам (лютеранских, реформатских и униатских) (Landeskirche) Германии, 50 % – к так называемым протестантским Независимым церквям (НЦ) (в Германии НЦ называют независимые от государства христианские церкви) [9, 61].

При всем разнообразии течений внутри движения большинство евангеликов осознают себя членами единого сообщества, о чем свидетельствуют совместная

работа общин разных конфессий в рамках созданной евангеликами коммуникативной сети, пропаганда идеи единства ЕД в Германии в конфессиональной литературе, монографиях и периодических изданиях (см., например, [18, 19]).

Как уже было сказано, о последовательной критике культурного либерализма и противостоянии ему в послевоенной Германии со стороны протестантов можно говорить с начала 70-х гг. прошлого века. Часть (меньшая) верующих не смогли принять распространения идей культурного либерализма, приходящих в противоречие с их пониманием христианских картины мира и ценностей в ряде областей частной и общественной жизни. Это неприятие конкретизуется в оспаривании научной картины мира (особенно эволюционной теории) [21], критике либеральных представлений о «праве человека на самопределение», а именно права женщины на аборт [23], практикующих гомосексуалистов [30], легализации эвтаназии, порнографии [28] и т. д. Также в конфессиональной литературе евангелики отстаивают право на воспитательные практики, допускающие телесные наказания детей [4]. Критика культурного либерализма евангеликами не остается только в рамках риторики. Она находит свое практическое воплощение в гражданских инициативах — формах протesta, когда неприятие конкретных форм жизни общества евангелики выражают через «открытые письма» или посредством сбора подписей под петициями в органы государственной власти (далее — ГВ), и социальных инициативах (далее — СИ), когда свое несогласие граждане реализуют, создавая тематические организации и общества.

Виды и формы гражданской и социальной активности евангеликов

Предметом нашего исследования будут социальные инициативы участников Евангелического союза Германии и Движения приверженцев. Это наиболее многочисленные, лучше всего структурированные, имеющие в своем распоряжении квалифицированных профессионалов организации, которые составляют ядро ЕД и репрезентируют его на общественной арене. Созданная ими коммуникативная сеть и имеющиеся материальные ресурсы позволяют осуществлять крупные проекты. Мы выделяем три основных направления, в которых критика научной картины мира и ряда либеральных ценностей «обретает плоть».

1. *Онтологическое направление* — это борьба за библейскую картину мироустройства. Здесь можно назвать такие СИ, как креационистское «Исследовательское сообщество “Слово и Знание”», создание параллельной государственной системы конфессиональных школ на «библейском основании», сюда же мы относим ГИ, направленные против изменений в программах преподавания религии в школах.

«Исследовательское сообщество “Слово и Знание”» («Studiengemeinschaft “Wort und Wissen”» (далее — «W & W»)) является большим и резонансным проектом евангеликов. Это наиболее значительное объединение креационистов в Германии и в немецкоязычном пространстве Европы. Основное направление их деятельности заключается в «исследованиях в области естественных наук и христианской веры». Целью деятельности сообщества является «создание науч-

ной теории, альтернативной эволюционной», которая включала бы в себя и учитывала существование христианского Бога [35].

Основная задача «W & W» — популяризация креационистских идей. Общество проводит семинары, открытые лекции, распространяет видео- и аудиопродукцию, причем много книг и фильмов созданы ими специально для детской и женской аудитории. В сентябре 2012 г. вышел сотый номер «Информационного журнала» «W & W». В этом же году «W & W» планировал выпустить седьмое издание написанного с позиций креационизма учебника по биологии, авторы которого являются активными участниками общества, — «Эволюция — критический взгляд» («Evolution — ein kritisches Lehrbuch»). Пока издание не поступило в продажу [24, 35].

Идеи, пропагандируемые креационистами «W & W», подвергаются резкой критике со стороны научного сообщества как в специальной литературе, так и на публичной арене. Ученые разных специальностей не только критiquют и указывают на научную несостоятельность креационистской теории в целом и ее отдельных положений, но и предостерегают от возможных неблагоприятных последствий распространения креационистских идей для развития современного общества [24].

Примером социальных инициатив евангеликов, призванных отстоять и сохранить собственное миропонимание, являются конфессиональные школы² (Bekenntnisschule). Недовольство консерваторов изменениями в системе школьного образования ФРГ носило не только теоретический характер. Была создана собственная система конфессиональных школ, большинство из которых возникло в 70-х гг. прошлого века, в настоящий момент большинство из них имеют признанный государством статус (Ersatzschulen). Согласно данным, предоставляемым «Союзом евангелических конфессиональных школ», в немецкоязычном пространстве Европы существуют 84 школы, в которых обучается около 30 000 учеников. В этих школах обучение предполагает знакомство «с проповедью Иисуса Христа как жизненного ориентира и спасающей силы» [34]. В целом образование происходит согласно государственным учебным стандартам (подробнее см. [2]). Общественное внимание эти школы привлекают использованием в курсе биологии креационистского учебника Р. Юнкера и С. Шепера [21].

В 2006 г., большой общественный резонанс получило одобрение Карин Вольф (Karin Wolf — в тот момент министр культуры земли Гессен) преподавания в двух школах этой земли «учения о творении» в рамках школьного курса биологии [2]³. Научное сообщество Германии и СМИ выступили с резкой критикой этой инициативы высокопоставленного политика.

² Конфессиональные школы — общее название для школ, создаваемых по инициативе и на базе религиозных конфессий. Большинство конфессиональных школ — католические (ок. 320 тыс. учеников), в протестантских конфессиональных школах, стоящих на позициях традиционного протестантизма, обучается около 115 тыс. учеников.

³ Это произошло до принятия Резолюции ПАСЕ (№ 1580/2007), согласно которой «креационизм во всех его формах... не подлежит научному изучению в европейских школах...».

На 70-е гг. прошлого века пришла и борьба евангеликов против изменений в преподавании религии в школе. Неприятие консервативных кругов вызвали изменившиеся приоритеты в преподавании, а именно, о тексте Библии стали говорить как о продукте исторического развития, а не как о Божественном Откровении; повествование Нового Завета о жизни Иисуса Христа стало называться легендой; преподавание религии перестало быть специфически христианским, и в него была включена информация о других религиях и мировоззренческих системах [19].

Перечисленные выше проекты евангеликов стали объектами пристального исследовательского интереса ученых (наибольшее внимание и биологов [24], и теологов [27] привлекают креационистские инициативы евангеликов).

Как видим, все СИ евангеликов многофункциональны, они, что очевидно, не только отстаивают и претворяют в жизнь (например, школы) мировоззренческие концепции евангеликов, но имеют миссионерский смысл, привлекая к себе тех, кого не устраивает «десакрализация» науки или образования и либеральная позиция по этим вопросам ЕЦГ. Такие объединения, как «W&W» и «Союз конфессиональных школ», служат объединению и структурированию движения в целом. Не стоит забывать, что эти же проекты являются заявкой евангеликов на занятие определенной ниши на публичной арене (ниши «носителей традиционных христианских ценностей»), что со временем можно будет конвертировать в конкретное общественное (политическое) влияние на жизнь общества.

2. *Антропологическое направление.* Сюда мы отнесли ГИ и СИ, направленные против абортов, эвтаназии и репродуктивных технологий, практикующих гомосексуалистов. Борьба ведется как в форме ГВ — письменные обращения в Бундестаг против изменения законов (§ 218 Уголовного кодекса (далее — УК) Германии), сбор подписей, проведение маршей, так и в форме СИ — создание организаций и центров помощи (например, группы исцеления от гомосексуализма (об этом, например, см. [8, 60–68])).

Всплеск гражданской активности Приверженцев был вызван изменениями в § 218 УК ФРГ в 70-е годы прошлого века. Этот параграф регулирует искусственное прерывание беременности. Изменения в параграфе расширили легальные основания для прерывания беременности, дополнив медицинские основания (угроза жизни матери) правом на аборт в случае тяжелой патологии развития плода и беременности, возникшей после изнасилования или в результате инцеста. Прерывание беременности стало возможным и по социальным основаниям, т. е. в случае, если рождение ребенка приводит к социальной или финансовой катастрофе для матери. Приверженцы обратились к президенту Германии Вальтеру Шеелю (1974–1979) с призывом не подписывать эти изменения. В 1976 г. изменения к § 218 были приняты, но это не остановило борьбу евангеликов против абортов. В 1987 г. евангелики в рамках инициативы «Спасем нерожденные жизни» собрали 250 тыс. подписей против финансирования прерывания беременности кассами медицинского страхования [9, 593–603].

Борьба с.abortами остается одной из самых заметных форм социальной деятельности евангеликов. В настоящее время участники движения объединены вокруг «Федерального союза «Право на жизнь»» (Bundesverband Lebensrecht)

[11]. Организация была создана в начале 90-х гг. Участники Союза являются деятельными противниками абортов, эвтаназии и репродуктивных технологий. Идеи Союза поддерживает Евангелический союз Германии [12]. Ежегодно Союз проводит в Берлине «Марш в поддержку жизни» (Marsch für das Leben), в 2011 г. сентябрьский марш собрал, по информации устроителей, 2200 участников. Отдельным видом деятельности Союза и движения в целом является распространение информации об abortах. Распространяемые Союзом данные о числе abortов в Германии превышают цифры официальной статистики на 80 тыс. случаев [8, 78]. Более того, часть информации просто недостоверна, распространение таких «сведений» призвано шокировать и испугать читателя «Мы уверены, что психиатрические клиники полны женщин, страдающих от последствий abortов» [23, 117].

Акции евангеликов не остаются незамеченными. В октябре 2010 г. 30 уважаемых организаций Германии, среди которых «Pro Familia» (ассоциация «Pro Familia» поддерживается и финансируется Федеральным министерством по делам семьи, пожилых граждан, женщин и молодежи (Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend)), опубликовали открытое письмо к членам Бундестага. В письме они протестовали против поддержки известными членами политических партий Христианско-демократического союза Германии и Христианско-социального союза в Баварии «Федерального союза “Право на жизнь”». По мнению авторов письма, члены Союза стоят на позициях христианского фундаментализма и преследуют цель полного запрета abortов на любых основаниях [26].

Деятельность евангеликов не сводится только к маршам протеста или издаанию обличающей литературы. Самая известная инициатива евангеликов в борьбе с abortами – это объединение «Береза» («Die Birke») [10]. Оно позиционирует себя как общество помощи женщинам, оказавшимся во время беременности в сложной жизненной ситуации. На его сайте можно прочесть, что сообщество предлагает беременным женщинам, оказавшимся в критической ситуации, моральную и финансовую помощь. (Проверить эту информацию невозможно, поскольку размещенные на сайте истории о женщинах, обратившихся за помощью в «Березу» и сохранивших беременность, всегда анонимны.) Официального статуса консультативного центра «Береза» не имеет, более того, в 2008 г. против общества выступила организация «Pro Familia». В протесте указывается, что во время консультаций женщин осознанно запугивают [8, 80].

Движения против abortов – один из самых заметных видов деятельности евангеликов на публичной арене. Тема abortов крайне болезненна для многих обществ, в каждом социуме есть люди, для которых abortы (и/или эвтаназия) неприемлемы ни при каких условиях, обязательно по религиозным убеждениям. Евангелики, придавшие протесту юридические формы, оказались во главе движения, к маршам которого присоединяются верующие других конфессий (католики) и неверующие. Неприятие abortов и эвтаназии имеет своих сторонников и среди профессиональных политиков, которые, как было сказано, поддерживают эту конкретную инициативу евангеликов, т. е. мы видим пример активной и весьма успешной презентации евангеликов на публичной арене.

3. *Этическое направление*, или борьба за мораль, тесно связано с антропологическим — борьбой против легального хождения порнографии, сексуального образования в школах, за сексуальные отношения только в рамках брака (например, общество за сохранение невинности до брака «Wahre Liebe wartet e.V.» — «В ожидании настоящей любви»).

Мы остановимся лишь на одном примере ГВ евангеликов — борьбе против легального хождения порнографии. В конце прошлого века евангеликами велась борьба не только против изменений в законе о прерывании беременности, но и против изменений в § 184 Уголовного законодательства Германии. Параграф 184 УК регулирует распространение порнографической продукции. Евангелики — решительные противники порнографии, они полагают, что она «не угодна Богу» и крайне вредна для людей всех возрастов, полов и разного семейного положения [19, 207]. Борьбу с либерализацией закона о распространении порнографии они начали в 1970 г., одновременно с подготовкой изменений к закону. Инициатором и исполнителем этой ГИ было Движение приверженцев. В январе 1971 г. канцлеру, президенту страны и сотрудникам Бундестага и Бундесрата (органа представительства земель в ФРГ) евангелики разослали петицию, которую подписали более 200 тыс. человек (это была первая столь массовая акция ЕД). В этом обращении членов парламента призывали задуматься об «истинной реформе», которая бы соответствовала «европейским культурным традициям». Согласно мнению авторов письма, «социальная организация жизни народа может быть жизнеспособна только в том случае, если она отвечает неизменным божественным заветам» [Там же, 209]. В марте этого же года Движение приверженцев организовало встречу в Бонне, на которую были приглашены члены парламента, стоящие на консервативных позициях специалисты разных направлений (юристы, психологи, теологи) и заинтересованные граждане. Все, кому было предоставлено слово для выступления, высказались резко против либерализации § 184. Несмотря на усилия Приверженцев, в 1973 г. в УК были внесены запланированные изменения.

Борьба евангеликов с легальным хождением порнографии продолжается по сей день [28]. Эти протесты не получают видимого общественного резонанса и востребованы прежде всего внутри консервативного мильё.

Помимо попыток остановить пересмотр содержания курса религиозного образования в школах, о котором мы говорили выше, Движение приверженцев вело борьбу «за мораль в школах». Теологическое основание эта борьба обрела в апреле 1976 г. на конференции «Христианские основы нашей воспитательной и образовательной систем». По результатам конференции было опубликовано письмо «Идеологизация системы образования ФРГ» [25], в котором утверждалось, что школьное образование теряет ориентацию на христианские представления о человеке и становится материалистичным. По мнению авторов, в образовании нашли отражение «неомарксистские мысли «критической теологии» и движения эмансипации, которые «призваны освободить человека от библейских заветов» [19, 210]. Конкретно авторы выступали против «обязательного сексуального воспитания как отдельного предмета» и против «групповых форм

работы: ролевых игр, психодрам и коммуникационных игр», поскольку они, по мнению авторов письма, ведут к потере личности школьника.

Примером социального служения евангеликов, который демонстрирует, что СИ евангеликов не сводятся лишь к критике культурного либерализма, является проект «Ковчег» («Die Christliche Kinder – und Jugendwerk “Die Arche” e.V.») [4]. Это система центров помощи нуждающимся детям, особенно детям, ставшим жертвами сексуального насилия (11 центров по всей Германии) [33]. Центр входит в Евангелический союз Германии. Первый центр создан в 1995 г. по личной инициативе пастора Бернда Зиггелкова (Bernd Siggelkow) в самом бедном и неблагополучном районе Берлина, города, в котором «...в 2006 г. 30,2 % детей в возрасте от 8 до 14 лет жили ниже черты бедности» [14, 71]. Эффективность работы Центра признана обществом и специалистами [Там же, 33]. «Ковчег» является примером эффективного социального служения евангеликов на поле, где государственные структуры часто оказываются малоэффективными [Там же, 47].

Реакция светского и религиозного большинства на инициативы евангеликов — самостоятельная тема для исследования, здесь мы лишь заметим, что общественное отношение к консервативному протестантизму можно охарактеризовать как настороженное. За евангеликами закрепилось клеймо «религиозных фундаменталистов»; если даже само клише не произносится вслух, то портрет, который рисуют СМИ и журналисты, крайне негативный (см., например, [8, 20]). Основная причина подобного имиджа евангеликов — их прямое противостояние как либеральным ценностям светского общества (прежде всего оспаривание права личности на самоопределение и светского характера образования), так и мнению протестантского большинства (неприятие евангеликами идеи экуменизма, категорическое отрицание историко-критического метода в библеистике) (см., например, [8, 9, 20]).

Подведем итоги. На первом этапе (70-е — начало 80-х гг. XX в.) определись основные противоречия между либеральным обществом Западной Германии и протестантскими консерваторами. Социальные инициативы евангеликов стали реакцией консервативного меньшинства на эти противоречия. Сложившие в этот период темы и направления критики либерализма получили развитие на втором этапе (конец 90-х — начало 2000-х), когда произошло оформление профильных организаций ЕД и сложились формы их работы. На третьем этапе (начавшемся в конце первого десятилетия XXI в.) инициативы евангеликов, разросшиеся в многофункциональные проекты, служат консолидации, легитимизации ЕД и миссионерским целям. Многие инициативы евангеликов могут быть адекватно оценены только в контексте стремления ЕД занять самостоятельную нишу на публичной арене, нишу носителей «традиционных европейских и христианских ценностей⁴. При этом их прочтение христианских ценностей,

⁴ Немецкие евангелики постоянно подчеркивают свою аполитичность. Основной причиной такой позиции видится их желание максимально дистанцироваться от образа «американского протестантского фундаменталиста» с его обязательной политической активностью (см., например, [7]).

основанное на буквальном толковании Библии, приходит в противоречие с либеральными ценностями современного немецкого общества и протестантского большинства страны.

-
1. Американские евангелики создали христианскую альтернативу открытой интернет-энциклопедии «Википедия» // Портал Credo.Ru URL: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=52254&type=view> (дата обращения: 02.03.2013).
 2. *Левит И. В.* Онтологические концепции современного консервативного протестантизма (на примере Евангелического движения в Германии) // Религиоведение. 2011. № 2. С. 70–78.
 3. *Левит И. В.* Основные направления консервативного протестантизма в Германии // Учен. зап. Орлов. гос. ун-та. 2011. № 6 (44). С. 288–293.
 4. *Левит И. В.* Мир детства в консервативных протестантских общинах Германии // Религия в меняющемся мире / СПбГУ. СПб., 2012. С. 89–104.
 5. *Ромозер Г.* Кризис либерализма : пер. с нем. М., 1996.
 6. *Сперанская Е. С.* Евангелики : православ. энцикл. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravenc.ru/> (дата обращения: 02.03.2013).
 7. *Степанова Е. А.* Фундаментализм и мания идентичности // Науч. ежегодник Ин-та философии и права Урал. отд-ния Рос. академии наук. 2008. Вып. 8. С. 94–116.
 8. *Baars Ch., Lambrecht O.* Mission Gottessreich. Fundamentalistische Christen in Deutschland. B. : Ch. Links Verlag, 2009.
 9. *Bauer G.* Evangelikale Bewegung und evangelische Kirche in der Bundesrepublik Deutschland. Geschichte eines Grundsatzkonflikts (1945 bis 1989). Göttingen : Vandenhoeck & Ruprecht, 2012.
 10. Die Birke : офиц. сайт организации. URL: <http://diebirke.org/> (дата обращения: 02.03.2013).
 11. Bundesverband Lebensrecht : офиц. сайт организации. URL: <http://www.bv-lebensrecht.de/> (дата обращения: 02.03.2013).
 12. Deutsche Evangelische Allianz. Das Recht des Menschen auf Leben. Bad Blankenburg, Okt. 2008.
 13. Deutsche Evangelische Allianz : офиц. сайт организации. URL: <http://www.ead.de/die-allianz/netzwerk/die-evangelische-allianz-als-netzwerk.html> (дата обращения: 02.03.2013).
 14. *Emmer K., Hannemann I., Koch R. et al.* Eine Arche für die armen Kinder von Hellersdorf. B., 2007.
 15. Evangelische Kirche zieht klare Trennlinie zu Kreationismus. EKD-Texte 94, «Weltentstehung, Evolutionstheorie und Schöpfungsglaube in der Schule» Kirchenamt der EKD. Hannover, 2008.
 16. Fridrich-Naumann-Stiftung. Liberalismus, Christentum und Kirche: Dokumentation. Comdok, 1999 [Electronic resource]. URL: http://www.stratfor.com/weekly/20101018_germany_and_failure_multiculturalism (accessed: 02.03.2013).
 17. *Hempelmann R.* Handbuch der evangelistisch-missionarischen Werke, Einrichtungen und Gemeinden: Deutschland, Österreich, Schweiz (German Edition) Christliches Verlagshaus. 1997.
 18. *Holthaus St.* Die Evangelikalen. Fakten und Perspektiven. St. Johannis-Druckerei. Lahr-Schwarzwald. 2007. 2 Aufl.
 19. *Jung F.* Die deutsche Evangelikale Bewegung – Grundlinien ihrer Geschichte und Theologie. Peter Lang. Frankfurt a/M., 1992.
 20. «Jesus' junge Garde – Die christliche Rechte und ihre Rekruten» – Ein religionswissenschaftlicher Blick: документ. фильм канала BRD («Молодая гвардия Иисуса» – правые христиане и их рекруты» – с точки зрения религиоведения). 2005.
 21. *Junker R., Scherer S.* Evolution. Ein kritisches Lehrbuch. Giessen, 1998.

22. Klein M. Westdeutscher Protestantismus und politische Parteien : Anti-Parteien-Mentälität und parteipolitisches Engagement von 1945 bis 1963. Tübingen : Mohr Siebeck, 2005.
23. Koch G. und D., (Hrsg.) Abtreibung // idea-Dokumentation, Dillenburg, 2003.
24. Kutschera U. (Hrsg.). Kreationismus in Deutschland. Fakten und Analysen, Lit-Verlag, Münster. 2007.
25. Lück I. Ein anderer Jesus! kritische Auseinandersetzung mit dem «Arbeitsbuch: Religion» von I. Baldermann, G. Kittel, I. Kluge, H. Kremers, D. Steinwede, E. Ter-Nedden, H. Wichelhaus; ein Warnruf an alle, die in der Unterweisung der Jugend in Fragen des Glaubens Verantwortung tragen. — Geschäftsst. d. Bekenntnisbew. «Kein anderes Evangelium» 1974.
26. Offener Brief gegen die Unterstützung fundamentalistischer Abtreibungsgegner durch die CDU/CSU / vom 14. Okt. 2010 [Electronic resource]. URL: <http://hpd.de/node/10448> (accessed: 02.03.2013).
27. Pokoyski R. Kreationismus in Deutschland am Beispiel der Studiengemeinschaft Wort und Wissen. B Klöcker und Tworuschka. Handbuch der Religion 22. El München, 2009.
28. Pornografie. Arbeitsheft 1. Weißes Kreuz e. V. Kassel, 2011.
29. Religionen & Weltanschauungs-Gemeinschaften in Deutschland: Mitgliederzahlen. http://www.remid.de/remid_info_zahlen.htm
30. Sinneswandel. Homosexualität ist therapiert // ideaSpektrum. 2005. № 20.
31. Stolz J. Rekrutierungsproblem und Rekrutierungsdilemmata des Evangelikalismus // Krüggler M., Gabriel K. Gebhardt (Hrsg.) Institution. Organisation. Bewegung. Sozialformen der Religion im Wandel. Opladen, 1999.
32. Thomas Scott M. A Globalized God Religion's Growing Influence in International Politics // Foreign Affairs. Nov./Dec. 2010, pp. 93–101.
33. Ziegler G. «Eine Arche für die armen Kinder von Hellersdorf». B., 2007.
34. Verband Evangelischer Bekenntnisschule e.V. : офиц. сайт организации. URL: <http://www.vebs-online.com/> (accessed: 02.03.2013).
35. Wort und Wissen Studiengemeinschaft : офиц. сайт организации. URL: <http://www.wort-und-wissen.de> (дата обращения: 02.03.2013).

Рукопись поступила в редакцию 4 марта 2013 г.

Thank you for evaluating AnyBizSoft PDF Splitter.

A watermark is added at the end of each output PDF file.

To remove the watermark, you need to purchase the software from

<http://www.anypdftools.com/buy/buy-pdf-splitter.html>