

В. П. Степаненко

*Уральский федеральный университет
Екатеринбург, Россия*

ФЕМА БОСПОР ПО ДАННЫМ СИГИЛЛОГРАФИИ

В 1895 г. Г. Шлумбурже издал моливдовул протоспафария и стратига Боспора Аркадия. Второй экземпляр аналогичной печати, обнаруженный в Преславе, был опубликован в 2008 г. И. Йордановым. Стратиг Боспора упомянут в Тактиконе 975 г., изданном Н. Икономидисом. Согласно письменным источникам, Преслав был завоеван Византией в 971 г. и оставался под ее контролем до 986 г. По сообщению византийского историка Льва Диакона, во время переговоров с князем Святославом в 971 г. византийский император Иоанн Цимисхий требовал, чтобы киевский князь, «получив обещанную еще императором Никифором награду, удалился в свои области и к Боспору Киммерийскому». Таким образом, создание фемы Боспор было следствием появления русов на берегах Боспора до 971 г., где позже образовалось так называемое Тмутараканское княжество. Фема просуществовала непродолжительное время. В этом районе была обнаружена печать Льва, императорского спафария и турмарха Готии. Второй экземпляр данной печати происходит из Херсонеса. Появление печати Льва свидетельствует об изменениях в структуре византийской фемной администрации в Таврике в 970-е гг.

Ключевые слова: Боспор Киммерийский; фема Боспор; фема Сугдея; турма Готия; князь Святослав Киевский; император Иоанн Цимисхий; сфрагистика

Цитирование: *Степаненко В. П.* Фема Боспор по данным сигиллографии // Античная древность и средние века. 2022. Т. 50. С. 155–164. <https://doi.org/10.15826/adsv.2022.50.010>

Поступила в редакцию: 23.08.2022

Принята к печати: 15.10.2022

Valerii P. Stepanenko

*Ural Federal University
Ekaterinburg, Russia*

THE THEME OF BOSPOROS ACCORDING TO SIGILLOGRAPHY

In 1895 G. Schlumberger published the seal of Arkadios, *protospatharios* and *strategos* of Bosporos. In 2008, I. Jordanov published the second find of similar seal found in Preslav. The *strategos* of Bosporos appeared in the *Taktikon* of 975, published by

N. Oikonomides. According to written sources, Preslav was conquered by Byzantium in 971 and remained under its control as long as 986. According to the Byzantine historian Leo the Deacon, during negotiations with Prince Sviatoslav in 971, the Byzantine Emperor John I Tzimiskes demanded that the Prince of Kiev “should take the pay promised by the emperor Nikephoros <...> and should return to his own territory and the Cimmerian Bosphoros.” This way, the establishment of the *theme* of Bosphoros was a consequence of the appearance of the Rus’, before 971, on the shores of the Straits of Bosphoros, where the so-called Tmutorokan Principality occurred in a later period. The *theme* in question existed for a short time. The seal of Leo, imperial *spatharios* and *tourmarches* of Gothia, was discovered in the area under study. The second find of this seal originates from Chersonese. The appearance of Leo’s seal indicates the changes in the structure of the Byzantine *theme* administration in Taurica in the 970s.

Keywords: Cimmerian Bosphoros; *theme* of Bosphoros; *theme* of Sougdaia; *tourma* of Gothia; Prince Sviatoslav of Kiev; Emperor John I Tzimiskes; sigillography

For citation: Stepanenko, V. P. (2022). Fema Bospor po dannym sigillografii [The Theme of Bosphoros According to Sigillography]. *Antichnaya drevnost' i srednie veka*, 50, 155–164. <https://doi.org/10.15826/adsv.2022.50.010>

Submitted: 23.08.2022

Accepted: 15.10.2022

Проблема создания фем и их функционирования имеет давнюю историографическую традицию. Источниковая база исследований значительно пополнилась к концу XX в. благодаря введению в научный оборот сигиллографических памятников. Появилась возможность реконструировать структуру фемной администрации, изменение территориальных границ, процесс объединения фем и выделения новых в пределах уже существующих территорий¹. Но остается ряд нерешенных вопросов, в частности, причины появления и исчезновения пограничных фем, турм,

¹ См. одну из последних работ: *Йорданов И.* Печати на византийската администрация в България (871–1118). Шумен, 2019. См. также: *Krstanović B.* The Byzantine Province in Change: On Threshold between the 10th and the 11th Century. Belgrade ; Athens, 2008. Ряд фем все еще не локализован. Так, неизвестно место расположения фемы Западная Месопотамия. Ясно лишь, что она находилась в междуречье Дуная и неизвестной реки. Лишь недавно достаточно уверенно удалось локализовать центр фемы Понта Евксинского в крепости Иерон (совр. Йорос), расположенной на азиатском берегу Босфора при впадении его в Черное море, см.: *Степанова Е. В.* Печати Евксинского Понта // XIV Международный Византийский семинар «ΧΕΡΣΩΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: империя и полис»: материалы науч. конф. / отв. ред. Н. А. Алексеенко. Симферополь, 2022. С. 243–250.

клизур, что явно было связано с постоянно менявшейся преимущественно на восточных границах империи ситуацией. Эти вопросы были поставлены еще в 1970-е гг. и позже лишь частично решены². В последнее время все большее внимание исследователей привлекают судьбы византийских фем в Крыму. Благодаря исследованиям И. В. Соколовой, продолженным Н. А. Алексеенко, история и структура главной и до недавнего времени единственной известной из них – фемы Херсон – прослежены, опираясь преимущественно на сфрагистические данные³.

Еще по надписи 1059 г. из Херсонеса было известно о существовании объединенных фем Херсон и Сугдея⁴. Позже появились сфрагистические данные, подтвердившие сам факт существования фемы Сугдея как минимум в 1060–1090-е гг.⁵ По-видимому, в середине X в. в византийской администрации в Таврике произошли существенные изменения. К сожалению, о причинах этого мы можем только догадываться. Еще Г. Шлюмберже издал в 1895 г. печать протоспафария и стратига Боспора Аркадия⁶. Место ее хранения долгое время оставалась неизвестным. Поиски в собрании Государственного Эрмитажа, куда поступила коллекция Н. П. Лихачева, в свое время приобретшего часть собрания Г. Шлюмберже, не дали результатов. Много позже выясни-

² См., например: *Oikonomides N. L'organisation de la frontière orientale de Byzance aux X^e – XI^e siècles et le Taktikon de l'Escorial // Actes du XIV^e congrès international des études byzantines (Bucarest, 6–12 septembre 1971) / publ. par M. Berza, E. Stănescu. Bucuresti, 1974. T. 1. P. 285–302; Удальцова З. В., Кашдан А. П., Бартикян Р. М. Социальная структура восточных границ Византийской империи в IX–XI вв. // Actes du XIV^e congrès international des études byzantines (Bucarest, 6–12 septembre 1971) / publ. par M. Berza, E. Stănescu. Bucuresti, 1974. T. 1. С. 231–237; Юзбашян К. Н. Армянские государства эпохи Багратидов и Византия в IX–XI вв. М., 1988.*

³ *Соколова И. В. Монеты и печати византийского Херсона. Л., 1983; Alekseyenko N. L'administration byzantine de Cherson: catalogue des sceaux. Paris, 2012.*

⁴ Надпись 1059 г. Льва Алиата как стратига объединенной фемы Херсон и Сугдея, см.: *Латышев В. В. Греческие и латинские надписи, найденные в южной России в 1892–1894 годах. СПб., 1895. С. 83–86.*

⁵ *Степаненко В. П. Фема Сугдея в XI в // ТГЭ. 2018. Т. 94. С. 56–60.*

⁶ *Schlumberger G. Sceaux byzantins inédits // Schlumberger G. Mélanges d'Archéologie Byzantine. Monnaies, Médailles, Méreaux, Jetons, Amulettes, Bulles d'Or et de Plomb, Poids de Verre et de Bronze, Ivoires, Objets d'Orfèvrerie, Bagues, Reliquaires, etc. Paris, 1895. P. 206–207.*

лось, что печать хранится в Афинах в Нумизматическом музее. Второй ее экземпляр, обнаруженный при раскопках в Преславе (Болгария), недавно был издан И. Йордановым, который датировал ее довольно широко: третья четверть X – первая половина XI в.⁷ Показательно, что раскопки в Крыму и на Тамани до сих пор не дали находок печатей стратигов Боспора. Но известен ряд моливдуволов, происходящих из г. Керчь и его района, принадлежавших в том числе Льву, императорскому спафарию и турмарху Готии⁸. Второй экземпляр подобной печати происходит из Херсонеса. Остается предположить, что фема Боспор и турма Готия короткое время существовали одновременно и возникновение их было связано с быстро менявшейся во второй половине X – середине XI в. в Северном Причерноморье внешнеполитической ситуацией. Напомню лишь, что существование феми Боспор в 975 г. известно по так называемому Тактикону Икономидиса⁹. Тем же временем принято датировать и печати стратига Аркадия. Но фема явно была создана ранее, в пользу чего свидетельствует находка второго известного экземпляра печати в Преславе. Город, как известно, в 971 г. был захвачен Иоанном I Цимисхием (969–976) и контролировался греками до 986 г.¹⁰ Как следствие, фема Боспор могла появиться до 975 г. Возможно, что ее создание было связано с ситуацией в районе Боспора Киммерийского. Лев Диакон пишет, что во время переговоров со Святославом в 971 г. император Иоанн Цимисхий требовал, чтобы тот, «получив обещанную императором Никифором за набег на мисян

⁷ *Йорданов И.* Печатите на Аркадий стратег на Боспора (X–XI в.) // X Международен Византийски семинар «ΧΕΡΣΩΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: империя и полис»: материалы науч. конф. / отв. ред. Н. А. Алексеенко. Севастополь; Симферополь, 2018. С. 87–90.

⁸ *Алексеенко Н. А.* Византийская администрация на Боспоре во второй половине X в. (по данным памятников сфрагистики) // МАИЭТ. 2006. Т. 12. С. 564–570.

⁹ *Oikonomides N.* Les listes de préséance byzantines des IX^e et X^e siècle. Paris, 1972. P. 269, 363; *Бибиков М. В.* Новые данные Тактикона Икономидиса о Северном Причерноморье и русско-византийских отношениях // Древнейшие государства на территории СССР. Материалы и исследования / отв. ред. В. Т. Пашуто. М., 1976. С. 87–88.

¹⁰ См.: *Йорданов И.* Византийското присъствие в Преслав (971–986). Приносът на сфрагистиката // Преслав. 2013. Т. 7. С. 267–302; *Тодоров Т.* Контактите на византийските институции с Първото българско царство (680–969). Приноси на сфрагистиката. Шумен, 2012.

награду, удалился в свои области и к Боспору Киммерийскому»¹¹. По-видимому, к тому времени русское присутствие в регионе стало свершившимся фактом. Империя не могла игнорировать исходившую от него опасность, следствием чего, вероятнее всего, и было создание новой фемы, которая вряд ли просуществовала долго. В 990-е гг. (?) на азиатском берегу Боспора появилось так называемое Тмутараканское княжество. Время и причины его появления крайне смутны и неопределенны, что связано с плачевным состоянием источниковой базы¹². Но в отравлении князя Тмутаракани Ростислава на пиру (1066) обвинили «катопана» Херсона¹³, но не стратига Боспора. Остается предположить, что самостоятельной администрации во главе со стратигом к тому моменту здесь уже не было. В то же время отметим находку в районе Керчи печати Льва, императорского спафария и турмарха Готии, датированной издателем второй половиной X в.¹⁴ Писать он мог только представителю местной фемной администрации. Остается предположить, что фема и турма были созданы почти одновременно до 975 г. Тем же периодом датируется уникальная печать с надписью +НСТ|WΠΕΡ|ΑΜΑ из собрания Н. П. Лихачева, найденная на Тамани. С толкованием текста возникли трудности уже у первого издателя¹⁵, но его перевод Е. В. Степанова

¹¹ Лев Диакон. История / пер. М. М. Копыленко, статья М. Я. Сюзюмова, коммент. М. Я. Сюзюмова, С. А. Иванова. М., 1988. С. 55–56.

¹² *Степаненко В. П.* К статусу Тмутаракани в 80–90-х гг. XI в. // МАИЭТ. 1993. Вып. 3. С. 254; *Чхайдзе В. Н.* Тмутаракань – владение Древнерусского государства в 80-е гг. X в. – 90-е гг. XI в. // Сугдейский сборник. 2012. Вып. 5. С. 251–270; *Науменко В. Е.* К дискуссии о политико-административном статусе Боспора в X–XII вв. // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2016. Т. 21, № 5. С. 67–80.

¹³ Полное собрание русских летописей. Т. 38 : Раздвильовская летопись. Л., 1989. С. 71. В надписи 1059 г. из Херсона Лев Алиат назван стратигом объединенной фемы Херсон и Сугдея, но не катепаном. Как отметил Н. И. Храпунов, в «Повести временных лет» место службы чиновника-отравителя не указано, а вывод о том, что он служил в Херсоне, в историографии сделан на основании того, что по возвращении именно херсонцы побили отравителя камнями: *Храпунов Н. И.* Администрация византийского Херсона (конец IV–XI века) : дис. ... канд. ист. наук. Киев, 2009. С. 164–165.

¹⁴ См. *Алексеев Н. А.* Византийская администрация на Боспоре... С. 564–570.

¹⁵ *Лихачев Н. П.* Материалы по истории русской и византийской сфрагистики. Л., 1930. Вып. 2. С. 44–45.

считает единственно возможным – «для переправы»¹⁶. В этой связи Н. П. Лихачев привел пассаж из «*De administrando imperio*» Константина Багрянородного о переправе между Боспором и Таматархой: «Ширина этой переправы через пролив 18 миль»¹⁷. Была ли это печать таможенного чиновника коммеркиария – утверждать трудно. В свое время И. Йорданов издал серию печатей коммеркиариев Девельта, таможенного пункта на болгаро-византийской границе¹⁸. Если признать данную печать свидетельством существования византийской таможни у переправы через Боспор, то возникает закономерный вопрос о том, кому же принадлежал азиатский берег пролива? Отметим, время перехода этого региона под контроль Руси неизвестно и дискуссионно. В этой связи закономерно обращение к надписи так называемого тмутараканского камня. Надпись на камне выбита от имени князя Тмутаракани Глеба: «В лето 6576 (1068) индикта 6 Глеб князь мерил море по льду от Тмутаракани до Корчева – десять тысяч и четыре тысячи сажень»¹⁹. Интерпретация текста остается темой продолжающейся столетиями дискуссии²⁰. Остается предположить, что князь мерил море явно в самом узком месте пролива, которое, вероятно, можно отождествить с «переправой» текста печати. Тогда датировка ее X в. может также свидетельствовать о достоверности сообщения Льва Диакона о том, что в 971 г. Святослав «удалился в свои области и к Боспору Киммерийскому».

Существует еще одно весьма смутное свидетельство о возможном существовании фемы Боспор в 1010-е гг. Речь идет о казусе с мятежом Георгия Цулы в Крыму. По мнению И. В. Соколовой, зимой 1015/1016 г. архонт Хазарии Георгий Цула поднял

¹⁶ Степанова Е. В. Византийские печати, найденные в Керчи и на Таманском полуострове, из коллекции Н. П. Лихачева // МАИЭТ. 2007. Вып. 13. С. 372.

¹⁷ Константин Багрянородный. Об управлении империей / под ред. Г. Г. Литаврина. М., 1989. С. 174–175.

¹⁸ Йорданов И. Печати на комеркиарията Девелт. София, 1992.

¹⁹ Медынцева А. А. Тмутараканский камень. М., 1979.

²⁰ Чахидзе В. Н. Тмутаракань (80-е гг. X в. – 90-е гг. XI в.). Очерки историографии // Материалы и исследования по археологии Северного Кавказа. 2006. Вып. 6. С. 139–174; Чахидзе В. Н. Тмутаракань: печальный опыт историографии начала XXI века : Препринт. М., 2017. Ср.: Майко В. В. Тмутаракань и Восточный Крым. Основные этапы этнокультурных связей // Ruthenica. 2010. Т. 9. С. 37–48.

мятеж против центральной власти на Боспоре, а не в Херсонесе, как полагает большинство исследователей²¹. Данная гипотеза основывалась на интерпретации надписи плохо сохранившегося молидовула Цулы²². Так что вопрос о существовании фемы Боспор в это время остается открытым. Но в 970–990-е гг. (?) на азиатском берегу Боспора появилось так называемое Тмутараканское княжество²³. В 1060-е гг. информация о феме Боспор отсутствует. После этого в 1080–1090-е гг. контакты князей Тмутаракани с византийской администрацией в Крыму также шли не через близкий Боспор и далекий Херсон, а через расположенную между ними Сугдею, где были найдены печати Давида Игоревича и Олега Святославича²⁴.

Так что создание фемы Боспор в 970-е гг. могло быть связано именно с реакцией Византии на появление в данном регионе Руси. Позже необходимость держать на Боспоре автономную администрацию отпала. В 1094 г. последний известный князь Тмутаракани Олег Святославич ушел на Русь²⁵. По-видимому, этим временем может быть датирована печать вестарха Никифора Алана, катепана Херсона и Хазарии. Создается впечатление, что под его контролем оказались огромные территории Крыма и Таманского полуострова²⁶. Надолго ли? В конце 1090-х гг. все сведения о фемной структуре Византии полностью исчезают, в том числе исчезают и печати представителей фемной администрации в Крыму.

²¹ См. библиографию: *Степаненко В. П.* Архонт Хазарии – стратег Херсона? // ХС. 2011. Вып. 16. С. 153–161.

²² См.: *Соколова И. В.* Монеты и печати византийского Херсона... С. 103–106; *Соколова И. В.* Печати Георгия Цулы и события 1016 года в Херсонесе // Палестинский сборник. 1970. Вып. 23. С. 68–74.

²³ *Чхаидзе В. Н.* Тмутаракань – владение Древнерусского государства... С. 251–270; *Науменко В. Е.* К дискуссии о политико-административном статусе Боспора... С. 67–80.

²⁴ *Степаненко В. П.* Фема Сугдея... С. 56–60.

²⁵ *Степаненко В. П.* Архонт и дука Тмутаракани в XI в. // «ΧΕΡΣΩΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: империя и полис»: сб. науч. тр. / отв. ред. Н. А. Алексеев. Севастополь, 2013. С. 157–168.

²⁶ *Алексеев Н. А., Цепков Ю. А.* Катепанат в Таврике: легендарные свидетельства или исторические реалии // ХС. 2012. Вып. 17. С. 7–17; *Степаненко В. П.* Еще раз о локализации Хазарии в XI в. // МАИЭТ. 2014. Вып. 19. С. 368–378.

REFERENCES

Alekseienko, N. A. (2006). Vizantiiskaia administratsiia na Bospore vo vtoroi polovine X v. (po dannym pamiatnikov sfragistiki) [Byzantine Administration on the Bosphorus in the Second Half of the Tenth Century (Based on Sphragistics)]. *Materialy po arkhologii, istorii i etnografii Tavrii*, 12, 564–570.

Alekseienko, N. A., & Tsepkov, Yu. A. (2012). Katepanat v Tavrike: legendarnye svidetel'stva ili istoricheskie realii [Catepanate in Tavrika: Legendary Evidence or Historical Realities]. *Khersonesskii sbornik*, 17, 7–17.

Alekseyenko, N. (2012). *L'administration byzantine de Cherson: catalogue des sceaux*. Paris: ACHCByz.

Bibikov, M. V. (1976). Novye dannye Taktikona Ikonomidisa o Severnom Prichernomor'e i rusko-vizantiiskikh otnosheniakh [New Data of Tacticon Ikonomidis on the Northern Black Sea Region and Russian-Byzantine Relations]. In V. T. Pashuto (Ed.), *Drevneishie gosudarstva na territorii SSSR. Materialy i issledovaniia* [The Oldest States on the Territory of the USSR. Materials and Research] (pp.87–89). Moscow: Nauka.

Chkhaidze, V. N. (2006). Tmutarakan' (80-e gg. X v. – 90-e gg. XI v.). Ocherki istoriografii [Tmutarakan (980s–1090s). Essays on Historiography]. *Materialy i issledovaniia po arkhologii Severnogo Kavkaza*, 6, 139–174.

Chkhaidze, V. N. (2012). Tmutarakan' – vladenie Drevnerusskogo gosudarstva v 80-e gg. X v. – 90-e gg. XI v. [Tmutarakan – the Possession of the Ancient Russian State in the 1080s–1090s]. *Sugdeiskii sbornik*, 5, 251–270.

Chkhaidze, V. N. (2017). *Tmutarakan': pechal'nyi opyt istoriografii nachala XXI veka: Preprint* [Tmutarakan: the Sad Experience of Historiography at the Beginning of the 21st Century: Preprint]. Moscow: [s. n.].

Jordanov, I. (1992). *Pechatite na komerkariinata Develt* [The Seals of Kommerkariios of Develt]. Sofia: Publishing House of the Bulgarian Academy of Sciences.

Jordanov, I. (2013). Vizantiiskoto pris'stvie v Preslav (971–986). Prinos't na sfragistikata [The Byzantine Presence in Preslav (971–986). The Contribution of Sphragistics]. *Preslav*, 7, 267–302.

Jordanov, I. (2018). Pechatite na Arkadii strateg na Bospora (X–XI v.) [The Seal of Arkady Strategos of Bosphorus (10th–11th Century)] In N. A. Alekseienko (Ed.), *X Mezhdunarodnyi Vizantiiskii seminar "Khersonos themata: imperiia i polis": materialy nauchnoi konferentsii* [X International Byzantine Seminar "Chersonos Themata: Empire and Polis": Materials of the Scientific Conference] (pp. 87–90). Simferopol: Institut arkhologii Kryma RAN.

Jordanov, I. (2019). Pechati na vizantiiskata administratsiia v B'lgaria (871–1118) [Seals on the Byzantine Administration in Bulgaria (871–1118)]. Shumen: Universitetsko izdatelstvo "Episkop Konstantin Preslavski".

Kopylenko, M. M., Sjuzumov, S. Ja., & Ivanov, S. A. (Eds.). (1988). *Lev Dia-kon. Istoriia* [Leo the Diacon. History]. Moscow: Nauka.

Khrapunov, N. I. (2009). *Administratsiia vizantiiskogo Khersona (konets IV–XI veka)* [Administration of Byzantine Chersones (Late 4th – 11th Century)] (PhD Thesis). Kiev: Institut vostokovedeniia NAN Ukrainy.

Фема Боспор по данным сигиллографии

Krsmanović, B. (2008). *The Byzantine Province in Change: On Threshold between the 10th and the 11th Century*. Belgrade; Athens: Serbian Academy of Science and Arts.

Latyshev, V. V. (1895). *Grecheskie i latinskie nadpisi, naidennnye v uzhnoi Rossii v 1892–1894 godakh* [Greek and Latin Inscriptions, Discovers in the Southern Russia in 1892–1894]. St Petersburg: Tipografiia Imperatorskoi Akademii nauk.

Litavrin, G. G. (Ed.). (1989). *Konstantin Bagrianorodnyi. Ob upravlenii imperiei* [Constantine Porphyrogenitus. On the Administration of the Empire]. Moscow: Nauka.

Likhachev, N. P. (1930). *Materialy po istorii russkoi i vizantiiskoi sfragistiki* [Materials on the History of Russian and Byzantine Sphragistics] (Iss. 2). Leningrad: Izdatel'stvo Akademii Nauk SSSR.

Maiko, V. V. (2010). Tmutarakan' i Vostochnyi Krym. Osnovnye etapy etnokul'turnykh svyazei [Tmutarakan and Eastern Crimea. The Main Stages of Ethno-Cultural Relations]. *Ruthenica*, 9, 37–48.

Medyntseva, A. A. (1979). *Tmutarakanskii kamen'* [Tmutarakan Stone]. Moscow: Nauka.

Naumenko, V. E. (2016). K diskussii o politiko-administrativnom statuse Bospora v X–XII vv. [On the Discussion of the Political and Administrative Status of the Bosphorus in the 10th–12th Centuries]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4, Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya*, 21(5), 67–80.

Oikonomides, N. (1972). *Les listes de préséance byzantines des IX^e et X^e siècle*. Paris: CNRS.

Oikonomides, N. (1974). L'organisation de la frontière orientale de Byzance aux X^e – XI^e siècles et le Taktikon de l'Escorial. In M. Berza, & E. Stănescu (Eds.), *Actes du XIV^e congrès international des études byzantines (Bucarest, 6–12 septembre 1971)* (Vol. 1, pp. 285–302). Bucuresti: Editura Academiei RSR.

Polnoe sobranie russkikh letopisei. T. 38: Razdvilovskaia letopis' [The Complete Collection of Russian Chronicles. Vol. 38: Radziwill Chronicle] (1989). Leningrad: Nauka.

Schlumberger, G. (1895). Sceaux byzantins inédits. In G. Schlumberger. *Mélanges d'Archéologie Byzantine. Monnaies, Médailles, Méreaux, Jetons, Amulettes, Bulles d'Or et de Plomb, Poids de Verre et de Bronze, Ivoires, Objets d'Orfèvrerie, Bagues, Reliquaires, etc.* (pp. 199–274). Paris: E. Leroux.

Sokolova, I. V. (1970). Pechati Georgiia Tsuly i sobytiia 1016 goda v Khersonese [The Seals of George Tsules and the Events of 1016 in Chersonesos]. *Palestiniskii sbornik*, 23, 68–74.

Sokolova, I. V. (1983). *Monety i pechati vizantiiskogo Khersona* [Coins and Seals of the Byzantine Chersones]. Leningrad: Iskusstvo.

Stepanenko, V. P. (1993). K statusu Tmutarakani v 80-kh – 90-kh gg. XI v. [To the Status of Tmutarakan in the 1080s–1090s]. *Materialy po arkhologii, istorii i etnografii Tavrii*, 3, 254–263.

Stepanenko, V. P. (2011). Arkhont Khazarii – stratig Khersona? [The Archon of Khazaria – the Stratagos of Chersones]. *Khersonesskii sbornik*, 16, 153–161.

Stepanenko, V. P. (2013). Arkhont i duka Tmutarakani v XI v. [Archon and Dux of Tmutarakan in the 11th Century]. In N. A. Aleksienko (Ed.), *Chersonos Themata*:

“*imperia*” i “*polis*”: *sbornik nauchnykh trudov* [Chersonos Themata: “Empire” and “Polis”: Collection of Scientific Papers] (Vol. 1, pp. 157–168). Sevastopol: SPD Aref’ev.

Stepanenko, V. P. (2014). Eshche raz o lokalizatsii Khazarii v XI v. [Once Again about the Localization of Khazaria in the 11th Century]. *Materialy po arkhologii, istorii i etnografii Tavrii*, 19, 368–378.

Stepanenko, V. P. (2018). Fema Sugdeia v XI v. [Theme Sugdeya in the 11th Century]. *Trudy Gosudarstvennogo Ermitazha*, 94, 56–60.

Stepanova, E. V. (2007). Vizantiiskie pečati, naidennye v Kerchi i na Tamanском полуострове, iz kollektzii N. P. Likhacheva [Byzantine Seals found in Kerch and on the Taman Peninsula, from the Collection of N. P. Likhachev]. *Materialy po arkhologii, istorii i etnografii Tavrii*, 13, 364–373.

Stepanova, E. V. (2022). Pečhati Evksinskogo Ponta [Seals of the Euxine Pontus]. In N. A. Alekseienco (Ed.), *XIV Mezhdunarodnyi Vizantiiskii seminar “Chersonos themata: imperia i polis”*: *materialy nauchnoi konferentsii* [X International Byzantine Seminar “Chersonos Themata: Empire and Polis”: Materials of the Scientific Conference] (pp. 243–250). Simferopol: IT ARIAL.

Todorov, T. (2012). *Kontaktite na vizantiiskite institutsii s P’rvoto b’lgarsko tsarstvo (680–969). Prinosi na sfragistikata* [Contacts of Byzantine Institutions with the First Bulgarian Kingdom (680–969). Contributions of Sphragistics]. Shumen: Universitetsko izdatelstvo “Episkop Konstantin Preslavski”.

Udal’tsova, Z. V., Kazhdan, A. P., & Bartikyan, R. M. (1974). Sotsial’naia struktura vostochnykh granits Vizantiiskoi imperii v IX–XI vv. [The Social Structure of the Eastern Borders of the Byzantine Empire in the 9th–11th Centuries]. In M. Berza, & E. Stănescu (Eds.), *Actes du XIV^e congrès international des études byzantines (Bucarest, 6–12 septembre 1971)* (Vol. 1, pp. 231–237). Bucuresti: Editura Academiei RSR.

Yuzbashyan, K. N. (1988). *Armianskie gosudarstva epokhi Bagratidov i Vizantiia v IX–XI vv.* [The Armenian States of the Bagratid Era and Byzantium in the 9th–11th Centuries]. Moscow: Nauka.

Степаненко Валерий Павлович

доктор исторических наук, профессор
кафедры истории Древнего мира
и Средних веков

Уральский федеральный университет
620000, Екатеринбург, пр. Ленина, 51
E-mail: v.stepanenko49@mail.ru

Stepanenko, Valerii Pavlovich

Dr. Hab. (History), Professor
Ancient and Medieval History Department
Ural Federal University

51 Lenin Ave, Ekaterinburg, 620000,
Russia

Email: v.stepanenko49@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0001-8399-5530>
Scopus AuthorID: 57214225646