

Н. А. Алексеенко

Институт археологии Крыма РАН

Симферополь, Россия

ПОЗОЛОЧЕННАЯ ИМИТАЦИЯ СОЛИДА КОНСТАНТИНА V КОПРОНИМА ИЗ ГОРНОГО КРЫМА

Находки подражаний ранневизантийским солидам (VI–VIII вв.), изготовленных из недрагоценного металла и, как правило, затем позолоченных, достаточно давно известны в Крыму. В большинстве своем это имитации широко известных константинопольских солидов Льва III Исавра (717–741). Сегодня эту группу нумизматических памятников дополняет подражание солиду императора Константина V Копронима (741–775), обнаруженное недавно в Горном Крыму, в окрестностях с. Богатырь Бахчисарайского района Республики Крым. Данный экземпляр является достаточно точной копией раннего типа аутентичных солидов Константина V константинопольской чеканки 741–751 гг. Совпадение деталей изображений и легенды новой находки с идентичной имитацией из склепа № 110 могильника Чуфут-Кале позволяет предположить, что, по-видимому, речь идет об изделиях из одной мастерской. Согласиться с мнением В. В. Кропоткина, что данные артефакты являются «монетами местной варварской чеканки», равно как и с точкой зрения В. В. Гурулевой, считавшей, что «имитации следует классифицировать как подделки того времени», возможно, изготовленные хазарскими мастерами, пока не представляется возможным из-за недостаточности данных. Более-менее ясно лишь то, что подражания солидам, скорее всего, участвовали в денежном обращении Таврика.

Ключевые слова: Византийская Таврика; Константин V Копроним; нумизматика; солид; денежное обращение

Цитирование: *Алексеенко Н. А.* Позолоченная имитация солида Константина V Копронима из Горного Крыма // Античная древность и средние века. 2024. Т. 52. С. 151–162. <https://doi.org/10.15826/adsv.2024.52.008>

Поступила в редакцию: 21.03.2024

Принята к печати: 12.10.2024

Н. А. Алексеевко

Nikolai A. Alekseenko

*Institute of Archaeology of the Crimea of the Russian Academy of Sciences
Simferopol, Russia*

GILT IMITATION OF CONSTANTINE V KOPRONYMOС' SOLIDUS FROM THE MOUNTAINOUS CRIMEA

The finds of imitations of Early Byzantine *solidi* (sixth to eighth century) made of base metals and usually gilt are known in the Crimea for ages. For the most part, these finds imitate the well-known *solidi* of Constantinople minted by Leo III the Isaurian (717–741). This paper replenishes this group of numismatic finds with an imitation of the *solidus* of Emperor Constantine V Kopronymos (741–775) recently discovered in the Mountainous Crimea, in the vicinity of present-day Bogatyr' village, Bakhchisarai district, Republic of the Crimea. This specimen is a rather accurate copy of an early type of authentic *solidi* of Constantine V minted in Constantinople in 741–751 AD. From the coincidence of the image details and the legend of the new find with identical imitation coin discovered at burial vault no. 110 at the cemetery of Chufut-Kale there are reasons to suggest that these artefacts originated from the same workshop. Taking the lack of data in possession into account, there is not enough reason to support V. V. Kropotkin's interpretation of the artefacts under study as the "coins minted by local barbarians," as well as V. V. Guruleva's idea that "the imitations were the counterfeits from the period," possibly made by the Khazar craftsmen. It is more or less evident that the imitated *solidi* most likely formed a part of the coin circulation in the Taurica.

Keywords: Byzantine Taurica; Constantine V Kopronymos; numismatics; *solidus*; coin circulation

For citation: Alekseenko, N. A. (2024). Pozolochennaia imitatsiia solida Konstantina V Kopronima iz Gornogo Kryma [Gilt Imitation of Constantine V Kopronymos' Solidus from the Mountainous Crimea]. *Antichnaya drevnost' i srednie veka*, 52, 151–162. <https://doi.org/10.15826/adv.2024.52.008>

Submitted: 21.03.2024

Accepted: 12.10.2024

В нумизматической библиографии уже достаточно давно фигурируют находки в Крыму не совсем обычных монет, представляющих собой подражания ранневизантийским солидам

Позолоченная имитация солида Константина V Копронима (VI–VIII вв.), изготовленных из недрагоценного металла и, как правило, затем позолоченных¹.

Подытоживая результаты изучения проблем крымской нумизматики византийской эпохи, В. В. Гурулева специально остановилась на вопросе о находках в Крыму таких имитаций, отметив при этом, что в настоящее время для обоснованных выводов все еще недостаточно фактических данных, а источниковая база требует дальнейшего накопления². В этой связи каждый новый экземпляр таких артефактов, безусловно, является ценным источником для формирующейся информационной базы этого типа нумизматических памятников. К сожалению, к настоящему времени лишь незначительная часть их опубликована и большинство экземпляров, хранящихся в частных коллекциях, еще ждет своих исследователей.

Сегодня у нас есть возможность ввести в научный оборот еще одну такую находку, обнаруженную в конце 2023 г. в Горном Крыму, в окрестностях с. Богатырь Бахчисарайского района Республики Крым³.

Монета представляет собой имитацию-подражание хорошо известному типу солидов византийского императора Константина V Копронима (741–775) константинопольской эмиссии 741–751 гг.⁴

¹ *Кропоткин В. В.* Из истории средневекового Крыма (Чуфут-Кале и вопрос локализации города Фулы) // СА. 1958. Т. 28. С. 210, 214, рис. 5,1; *Кропоткин В. В.* Клады византийских монет на территории СССР // САИ. М., 1962. Вып. Е4–4. С. 11, 34, № 225, прим. 41, табл. 17,5; *Кропоткин В. В.* Новые находки византийских монет на территории СССР // ВВ. 1965. Т. 26. С. 174, 175, № 51, 52 (225); *Кропоткин В. В.* Могильник Чуфут-Кале в Крыму // КСИА. М., 1965. Вып. 100. С. 110, 113, рис. 44,3,4а–б; 45,3.

² *Гурулева В. В.* Основные проблемы нумизматики Крыма византийской эпохи // ТГЭ. 2018. Т. 94. С. 73–75.

³ Благодарю Ю. А. Цепкова за информацию о находке монеты, предоставление ее метрических данных и фотографии.

⁴ *Wroth W.* Catalogue of the Imperial Byzantine Coins in the British Museum. London, 1908. Vol. 2. P. 378, 379, № 1–6, pt. XLIII,22; Catalogue of the Byzantine Coins in the Dumbarton Oaks Collection and in the Whittemore Collection / ed. A. R. Bellinger, Ph. Grierson. Washington D. C., 1973 (2nd Impression 1993). Vol. 3 : Leo III to Nicephorus III, 711–1081. Pt. 1 : Leo III to Michael III, 717–867. P. 299, 300, № 1a–g, pt. VIII, 1b–e, g.

Частная коллекция. Местонахождение неизвестно (ил. 1).

D – 18 мм; вес – 1,76 г; соотношение осей (↑↓) – 6 часов.

Аверс. Погрудное изображение Льва III, анфас, с короткой бородой, усами и с длинными волосами, ниспадающими по обе стороны головы (локоны завершаются кольцами); в короне, украшенной двумя нитями (?) жемчуга и увенчанной крестом с шаровидными окончаниями на концах; император одет в хламиду, застегнутую круглой фибулой с тремя подвесками на правом плече, в правой руке держит напестольный крест, в левой акакию. По кругу расположена легенда: $\text{Б ЛС ОНРА[М]ЧЛИ} - D(\text{ominus}) \text{Leon p(erpetus) a(ugustus) mul(tos) (annos)}$. В конце легенды знак оффицины (I). Ободок вышел за поле заготовки.

Реверс. Погрудное изображение Константина V, анфас, с короткой бородой, усами и длинными волосами, ниспадающими по обе стороны головы (локоны завершаются кольцами); в короне, увенчанной крестом с шаровидными окончаниями на концах; император одет в хламиду, застегнутую круглой фибулой с тремя подвесками на правом плече, в правой руке держит напестольный крест, в левой акакию. По кругу расположена легенда: $\text{БНС ОН S[Т]А[N]ТIN[С]S} - D(\text{ominus}) \text{n(oster) Constantinus}$. Ободок практически вышел за поле заготовки (сохранился лишь в нижнем секторе поля монеты).



Ил. 1. Подражание солиду Константина V Копронима из Горного Крыма.
Фото Ю. А. Ценкова

Fig. 1. Gilt Imitation of the *solidus* of Constantine V Kopronymos' from the Mountainous Crimea. Photo: Iu. A. Tsepkov

Визуальный анализ объекта дает все основания полагать, что монета отчеканена двумя штемпелями достаточно высокого качества на заготовке медного сплава, а затем подверглась золочению. Надо полагать, использовался традиционный способ ртутного амальгамирования; к сожалению, подтвердить это нельзя, так как сделать ее РФЛА не было возможности.

Сохранность рассматриваемого экземпляра удовлетворительная; позолота в основном сохранилась, хотя на наиболее выпуклых участках изображений она стерта; на обеих сторонах (особенно на реверсе монеты – справа по центру) просматриваются небольшие царапины (возможно, следы граффити).

Вопрос о находках подражаний византийским солидам в Северном Причерноморье, главным образом, в Крыму и на территории Кубани, в последнее время не раз становился предметом исследований и научных дискуссий на нумизматических форумах. К так называемому «медному» золоту Крыма и Тамани, византийским «субэратным» монетам и их находкам в своих изысканиях обращались В. В. Гурулева, А. Н. Коршенко, А. В. Пьянков и ряд других авторов⁵. Отчасти этой же темы коснулись и авторы публикации о знаменитом Чамнубурунском кладе из оборонительной стены Мангупа⁶.

Видимо, здесь будет уместным привести точку зрения В. В. Гурулевой относительно используемой терминологии.

⁵ *Коршенко А. Н.* Медное «золото» Крыма и Тамани // VII Всероссийская нумизматическая конференция (Ярославль, 19–23 апреля 1999 г.) : тез. докл. и сообщ. / отв. ред. А. С. Беляков. М., 1999. С. 36–38; *Гурулева В. В.* Византийские «субэратные» монеты // XVII Всероссийская нумизматическая конференция (Москва, Пушкино, 22–26 апреля 2013 г.) : тез. докл. и сообщ. / отв. ред. И. В. Ширяков. М., 2013. С. 31–34; *Пьянков А. В., Завьялов С. Л., Полищын Е. Б.* Субэратное подражание солиду императора Льва III (717–741) из находок на Таманском полуострове // «ПриПОНТийский меняла: деньги местного рынка». VIII Международный нумизматический симпозиум (Керчь, 2–6 октября 2021 г.) : материалы науч. конф. / отв. ред. Н. А. Алексеенко. Симферополь, 2021. С. 183–188; *Пьянков А. В., Богачук Е. О.* О субэратном подражании солиду императора Льва III Исавра (717–741), найденном в районе Анапы // «ПриПОНТийский меняла: деньги местного рынка». X Международный нумизматический симпозиум (Судак, 2–6 октября 2023 г.) : материалы науч. конф. / отв. ред. Н. А. Алексеенко. Симферополь, 2023. С. 213–220.

⁶ *Герцен А. Г., Сидоренко В. А.* Чамнубурунский клад монет-имитаций. К датировке западного участка оборонительных сооружений Мангупа // АДСВ. 1988. Вып. 24. С. 120–135.

Исследователь отмечает, что термин «субэратная» монета более приемлем для имитаций античного времени, когда для золочения (или серебрения) использовалась плакировка поверхности заготовки достаточно плотной пластинкой из драгоценного металла и затем производилась чеканка изображений; в византийскую же эпоху «уже отчеканенные монеты золотились или серебрились с использованием ртутной амальгамы», что подтверждается и данными РФЛА лаборатории научно-технической экспертизы Государственного Эрмитажа⁷. Так что для рассматриваемых объектов более уместным будут термины «подражание» или «имитация».

Следует отметить, что среди известных находок этого типа византийских монет в Северном Причерноморье, судя по перечисленным выше публикациям, в большинстве своем преобладают солиды, имитирующие выпуски Льва III Исавра (717–741). В свое время В. А. Сидоренко также отмечал наличие на территории Крыма случайных находок позолоченных фальшивых солидов, среди которых в основном встречаются имитации монет Льва III и Константина V. Однако при этом автор обращал особое внимание на факт отсутствия известных ему экземпляров, отчеканенных штемпелями Чамнубурунского клада⁸. В последнее время в частных коллекциях выявлены несколько аналогичных монет-имитаций, происходящих с территории Кубани. Они отмечены в указанных выше работах А. В. Пьянкова и его соавторов. Помимо этого, еще известны два варварских подражания солидам близких типов из собрания Краснодарского музея-заповедника⁹.

Находки имитаций солидов Константина V Копрона интересующего нас типа тоже известны, однако они представлены значительно меньшим количеством экземпляров. К примеру, во время раскопок могильника Чуфут-Кале в склепе № 110 были обнаружены константинопольский солид с портретами Льва III,

⁷ Гурулева В. В. Византийские «субэратные» монеты. С. 31.

⁸ Сидоренко В. А. Бронзовые монеты с изображением «креста Константина» и «беты», причисляемые к Херсону, и Чамнубурунский клад // МАИЭТ. 2016. Вып. 21. С. 251, рис. 3,1.

⁹ Пьянков А. В., Юрченко Т. В. Два варварских подражания византийским солидам из фондов Краснодарского музея-заповедника // Нумизматические чтения ГИМ 2015 г. Памяти Н. А. Фроловой (24.01.1936–20.10.2015) : материалы докл. и сообщ. / отв. ред. Е. В. Захаров. М., 2015. С. 52–56.

Константина V и Льва IV, а также варварское подражание солиду Константина V¹⁰. Из библиографии еще известно о двух «медных» солидах Константина V (к сожалению, неясного типа) из находок на Таманском полуострове¹¹.

Рассматриваемый же экземпляр подражания является достаточно точной копией раннего типа аутентичных столичных солидов Константина V Копронима. Лица императоров, детали одяния и других атрибутов проработаны тщательно и типологически точно следуют эталонным константинопольским образцам. По классификации Ф. Грирсона, монеты этой группы относятся к ранней эмиссии (первый класс, группа А) и датируются 741–751 гг.¹² Сравнительный анализ изображений дает основания полагать, что наиболее близок нашей находке солид типа 1с с официной *iota* (I)¹³. Следует отметить, что такой же тип солида (но с иной официной: *тета* – Θ) был найден в могиле № 12 на некрополе городища Тепсень¹⁴.

Ярко выраженными отличиями новой находки можно назвать лишь отсутствие сферического основания у креста в центре корон василевсов и то, что тульи последних переданы крупными жемчужинами, в то время как на солидах константинопольской чеканки они украшены мелкими жемчужинами и выглядят практически слившимися в сплошные линии. Заметим, что на последнее обстоятельство обратил внимание в своей недавней публикации А. В. Пьянков¹⁵. В этой связи, видимо,

¹⁰ Кропоткин В. В. Могильник Чуфут-Кале... С. 110–113, рис. 44, 1, 3, 4а–б; 45, 3.

¹¹ Коршенко А. Н. Медное «золото» Крыма... С. 37; Чхаидзе В. Н. Таматарха. Раннесредневековый город на Таманском полуострове. М., 2008. С. 236; Чхаидзе В. Н. Денежное обращение на Таманских островах в VIII – конце X в. // «ПриРОНТийский меняла: деньги местного рынка». V Международный нумизматический симпозиум (Москва, 20–21 сентября 2018 г.): материалы науч. конф. / отв. ред. Н. А. Алексеенко. Симферополь; М., 2018. С. 146.

¹² Catalogue of the Byzantine Coins... P. 299, 300, № 1а-1g, pl. VIII, 1а-g.

¹³ Ibid. P. 299, № 1с, pl. VIII, 1с.

¹⁴ Майко В. В. Средневековое городище на плато Тепсень в юго-восточном Крыму. Киев, 2004. С. 173, рис. 97, 4; Майко В. В. Возвращаясь к вопросу о граффити на византийских солидах // Нумизматические чтения ГИМ 2023 года. К 100-летию М. Д. Мец: материалы докл. и сообщ. / отв. ред. В. В. Захаров. М., 2023. С. 51, рис. 2, 4а–б.

¹⁵ Пьянков А. В., Завьялов С. Л., Полицын Е. Б. Субэртное подражание солиду... С. 185.

не исключено, что происхождение и кубанских, и крымских находок имитаций солидам может быть связано с одним и тем же центром (мастерской).

Следует отметить, что последняя находка из Бахчисарайского района по типу абсолютно идентична имитации из склепа № 110 могильника Чуфут-Кале¹⁶. Более того, на наш взгляд, полностью совпадают не только детали изображений, но и легенды. Не исключено, что здесь мы имеем дело как раз-таки с изделиями из одной мастерской.

В свое время В. В. Кропоткин, анализируя нумизматические находки из могильника Чуфут-Кале, назвал имитации «варварскими подражаниями византийским солидам Юстиниана I (склеп 24) и Константина V Копронима (склеп 110)» и предполагал, что они являются «монетами местной варварской чеканки, появляющейся в Таврике в VI в. н. э.»¹⁷. По мнению издателей Чамнубурунского клада, подражания солидам несомненно участвовали в денежном обращении Таврики¹⁸. А. И. Айбабин при этом не только поддержал точку зрения коллег об использовании подражаний солидов на местном рынке, но и предположил, что их эмитентом являлся правитель Готии¹⁹. В свою очередь В. В. Гурулева, не согласившись с такой трактовкой в силу того, что в Византийской империи было запрещено обращение неполноценного золота, все же предположила возможность использования последних «как платежного средства в Восточном Крыму, если удастся доказать, что византийские монеты продолжали служить в этом качестве при рыночных и иных сделках и платежах во время хазарского господства в данном регионе»; при этом она акцентировала внимание на том, что «имитации следует классифицировать как подделки того времени»²⁰. Отмечая высокое мастерство изготовления крымских имитаций, «сопоставимое с уровнем изготовления золотых хазарских подражаний из Славянского

¹⁶ *Кропоткин В. В.* Могильник Чуфут-Кале... С. 111, рис. 44,3,4а–б.

¹⁷ Там же. С. 114.

¹⁸ *Герцен А. Г., Сидоренко В. А.* Чамнубурунский клад... С. 131.

¹⁹ *Айбабин А. И.* Этническая история ранневизантийского Крыма. Симферополь, 1999. С. 211.

²⁰ *Гурулева В. В.* Основные проблемы нумизматики Крыма... С. 75–76.

клада»²¹, автор высказала мнение о возможном изготовлении последних также хазарскими мастерами²².

Как видим, у исследователей до сих пор нет единого мнения как на предмет назначения имитаций византийских солидов VI–VIII вв., так и на счет выпускавшего их эмитента. И здесь, очевидно, еще не следует забывать о том, что отдельные из подражаний-имитаций несут следы вторичного использования (к примеру, имеют отверстия), происходят из захоронений и даже являются изделиями литейного производства, а отнюдь не чеканки... Так что решение вопросов производства, принадлежности и назначения еще впереди и требует расширения существующей базы зафиксированных находок данного типа монет.

Очевидно, приоткрыть завесу таинственности поможет введение в научный оборот максимального числа выявленных к настоящему времени подражаний такого типа. Необходимо отметить, что положительная тенденция в этом направлении уже наметилась. В новой публикации М. Н. Бутырского и П. В. Сердюкова, посвященной находкам подражаний византийским монетам в Крыму и на Кубани, представлен достаточно широкий спектр таких артефактов, охватывающих период с начала VIII до последней четверти XI столетия. Среди новых находок – подражание солиду Феодосия III (715–717), происходящее с территории Темрюкского района Краснодарского края, и два экземпляра подражаний солидам Льва III из окрестностей Феодосии и Керчи²³. Как видим, база данных не только увеличивается количественно, но дополняется качественно, прирастая новыми, ранее не известными сведениями. Надеемся, что каждая новая публикация аналогичного материала будет способствовать дальнейшей активизации работы в этом направлении исследований.

Еще одним немаловажным направлением в изучении рассматриваемой проблемы может стать анализ монет типологически

²¹ *Гурулева В. В., Кулешов В. С., Юрченко Т. В.* Монеты из Славянского (Анастасиевского) клада // *НЭ*. 2011. Т. 18. С. 136–186.

²² *Гурулева В. В.* Основные проблемы нумизматики Крыма... С. 76.

²³ *Бутырский М. Н., Сердюков П. В.* Новые находки подражаний византийским монетам в Крыму и на Кубани // «ПриПОНТийский меняла: деньги местного рынка». XI Международный нумизматический симпозиум (Феодосия, 16–20 сентября 2024 г.) : материалы науч. конф. / отв. ред. Н. А. Алексеевко. Симферополь, 2024. С. 63, 66–67, рис. 2, 3.

близких подражаниям, но не имеющих следов позолоты. По наблюдениям В. В. Гурулевой, в ходе научно-технической экспертизы позолоченных имитаций из коллекции Государственного Эрмитажа отдельные монеты без характерных признаков присутствия драгоценного металла «имели на поверхности следы золочения ртутной амальгамой»²⁴. Не исключено, что нас ожидают подобные сюрпризы и среди крымских, да наверняка и кубанских находок. Если на них будут выявлены и граффити, хорошо известные на некоторых солидах, то, возможно, это прольет свет и на проблему происхождения последних.

REFERENCES

Aibabin, A. I. (1999). *Etnicheskaia istoriia rannevizantiiskogo Kryma* [Ethnic History of the Early Byzantine Crimea]. Simferopol: DAR.

Bellinger, A. R., & Grierson, Ph. (Eds.). (1973. 2nd Imp.: 1993). *Catalogue of the Byzantine Coins in the Dumbarton Oaks Collection and in the Whittemore Collection* (Vol. 3: Leo III to Nicephorus III, 711–1081, pt. 1: Leo III to Michael III, 717–867). Washington D. C.: Dumbarton Oaks Research Library and Collection.

Butyrsky, M. N., & Serdyukov, P. V. (2024). Novye nakhodki podrazhanii vizantiiskim monetam v Krymu i na Kubani [New Finds of Imitations of Byzantine Coins in the Crimea and Kuban]. In N. A. Alekseienco (Ed.), *PriPONTiiskii meniala: den'gi mestnogo rynka: materialy XI Mezhdunarodnogo numizmaticheskogo simpoziuma (Feodosiia, 16.09–20.09.2024)* [Pontic Money-Changer: Money of the Local Market: Proceeding of the 11th International Numismatic Symposium (Feodosiia, 16.09–20.09.2024)] (pp. 63–70). Simferopol: ARIAL.

Chkhaidze, V. N. (2008). *Tamatarkha. Rannesrednevekovyi gorod na Tamanskom poluostrove* [Tamatarkha. The Early Medieval City on the Taman Peninsula]. Moscow: IAUS.

Chkhaidze, V. N. (2018). Denezhnoe obrashchenie na Tamanskikh ostrovakh v VIII – kontse X v. [Coin Circulation in the Taman Islands from the Eighth to Late-Tenth Century]. In N. A. Alekseienco (Ed.), *PriPONTiiskii meniala: den'gi mestnogo rynka: materialy V Mezhdunarodnogo numizmaticheskogo simpoziuma (Moskva, 20.09–21.09.2018)* [Pontic Money-Changer: Money of the Local Market: Proceeding of the 5th International Numismatic Symposium (Moscow, 20.09–21.09.2018)] (pp. 145–150). Simferopol; Moscow: [s. n.].

Gertsen, A. G., & Sidorenko, V. A. (1988). Chamnuburunskii klad monetimitatsii. K datirovke zapadnogo uchastka oboronitel'nykh sooruzhenii Mangupa [Chamnu-burun Hoard of Coin Imitations. On the Chronology of the Western Section of the Fortifications of Mangup]. *Antichnaya drevnost' i srednie veka*, 24, 120–135.

Guruleva, V. V. (2013). Vizantiiskie “suberatnye” monety [Byzantine “Suberate” Coins]. In *XVII Vserossiiskaia numizmaticheskaia konferentsiia*

²⁴ Гурулева В. В. Основные проблемы нумизматики Крыма... С. 76.

Позолоченная имитация солида Константина V Копронима

(Moskva, Pushchino, 22.04–26.04.2013): *tezisy dokladov i soobshchenii* [17th All-Russia Numismatic Conference (Moscow, Pushchino, 22.04–26.04.2013): Abstracts of Papers and Communications] (pp. 31–34). Moscow: Triumph print.

Guruleva, V. V. (2018). Osnovnye problemy numizmatiki Kryma vizantiiskoi epokhi [Key Problems of the Crimean Numismatics from the Byzantine Period]. *Trudy Gosudarstvennogo Ermitazha*, 94, 61–82.

Guruleva, V. V., Kuleshov, V. S., & Yurchenko, T. V. (2011). Monety iz Slavianskogo (Anastasievskogo) klada [Coins from Slavianskii (Anastasievskii) Hoard]. *Numizmatika i epigrafika*, 18, 136–186.

Korshenko, A. N. (1999). Mednoe “zoloto” Kryma i Tamani [Copper “Gold” of the Crimea and Taman]. In *VII Vserossiiskaia numizmaticheskaia konferentsiia (Iaroslavl', 19.04–23.04.1999): tezisy dokladov i soobshchenii* [7th All-Russia Numismatic Conference (Yaroslavl, 19.04–23.04.1999): Abstracts of Papers and Communications] (pp. 36–38). Moscow: [s. n.].

Kropotkin, V. V. (1958). Iz istorii srednevekovogo Kryma (Chufut-Kale i vopros lokalizatsii goroda Fuly) [From the History of Mediaeval Crimea (Chufut-Kale and the Question of the Localization of the Town of Foullou)]. *Sovetskaia Arkheologiya*, 28, 198–218.

Kropotkin, V. V. (1962). Klady vizantiiskikh monet na territorii SSSR [Byzantine Coins Hoards in the territory of the USSR]. In *Svod arkheologicheskikh istochnikov* [Corpus of Archaeological Sources] (Vol. E4–4, pp. 1–64). Moscow: Academy of Science of the USSR Publ.

Kropotkin, V. V. (1965a). Mogil'nik Chufut-Kale v Krymu [Cemetery of Chufut-Kale in the Crimea]. *Kratkie soobshcheniia Instituta arkheologii*, 100, 108–115.

Kropotkin, V. V. (1965b). Novye nakhodki vizantiiskikh monet na territorii SSSR [New Finds of Byzantine Coins in the territory of the USSR]. *Vizantiiskii vremennik*, 26, 166–189.

Maiko, V. V. (2004). *Srednevekovoe gorodishche na plato Tepsen' v iugovostochnom Krymu* [Mediaeval Settlement atop of the Plateau of Tepsen' in the South-Eastern Crimea]. Kiev: Akadempriodika.

Maiko, V. V. (2023). Vozvrashchaia's' k voprosu o graffiti na vizantiiskikh solidakh [Question of the Graffiti on Byzantine Solidi Revisited]. In E. V. Zakharov (Ed.), *Numizmaticheskie chteniia Gosudarstvennogo Istoricheskogo muzeia 2023 goda: materialy dokladov i soobshchenii* [2023 Numismatic Readings at the State Historical Museum: Materials of the Papers and Communications] (pp. 47–53). Moscow: [s. n.].

P'yankov, A. V., & Bogachuk, E. O. (2023). O suberatnom podrazhanii solidu imperatora L'va III Isavra (717–741), naidennom v raione Anapy [On the Suberate Imitation of the Solidus of the Emperor Leo III the Isaurian (717–741), Found in the Region of Anapa]. In N. A. Alekseienco (Ed.), *PriPONTiiskii meniala: den'gi mestnogo rynka: materialy X Mezhdunarodnogo numizmaticheskogo simpoziuma (Sudak, 02.10–06.10.2021)* [Pontic Money-Changer: Money of the Local Market: Proceeding of the 10th International Numismatic Symposium (Sudak, 02.10–06.10.2023)] (pp. 213–220). Simferopol: ARIAL.

P'yankov, A. V., Zav'yalov, S. L., & Politsyn, E. B. (2021). Suberatnoe podrazhanie solidu imperatora L'va III (717–741) iz nakhodok na Tamanskom

Н. А. Алексеенко

poluostrove [Suberate Imitation of the Solidus of Emperor Leo III (717–741) from Finds on the Taman Peninsula]. In N. A. Alekseienco (Ed.), *PriPONTiiskii meniala: den'gi mestnogo rynka: materialy VIII Mezhdunarodnogo numizmaticheskogo simpoziuma (Kerch', 02.10–06.10.2021)* [Pontic Money-Changer: Money of the Local Market: Proceeding of the 5th International Numismatic Symposium (Kerch', 02.10–06.10.2021)] (pp. 183–188). Simferopol: ARIAL.

P'yankov, A. V., & Yurchenko, T. V. (2015). Dva varvarskikh podrazhaniia vizantiiskim solidam iz fondov Krasnodarskogo muzeia-zapovednika [Two Barbarian Imitations of Byzantine Solidi from the Collections of the Krasnodar Museum Preserve]. In E. V. Zakharov (Ed.), *Numizmaticheskie chteniia Gosudarstvennogo Istoricheskogo muzeia 2015 goda: materialy dokladov i soobshchenii* [2015 Numismatic Readings at the State Historical Museum: Materials of the Papers and Communications] (pp. 52–56). Moscow: [s. n.].

Sidorenko, V. A. (2016). Bronzovye monety s izobrazheniem “kresta Konstantina” i “bety”, prichisliaemye srednevekovomu Khersonu, i Chamnuburunskii klad [Bronze Coins Depicting the “Cross of Constantine” and “Beta,” Attributed to Mediaeval Cherson, and the Chamnu-burun Hoard]. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii*, 21, 257–286.

Wroth, W. (1908). *Catalogue of the Imperial Byzantine Coins in the British Museum* (Vols. 1–2). London: British Museum.

Алексеенко Николай Александрович
Dr. études médiévales (Paris IV Sorbonne),
кандидат исторических наук,
ведущий научный сотрудник
Институт археологии Крыма РАН
295007, Симферополь,
пр. Академика Вернадского, 2
E-mail: AlekseyenkoNikolaj@gmail.com

Alekseienco, Nikolai Aleksandrovich
Dr. études médiévales (Paris IV Sorbonne),
PhD (History), Leading Researcher
Institute of Archaeology of the Crimea
of the Russian Academy of Sciences
2 Akademika Vernadskogo Ave,
Simferopol, 295007, Russia
Email: AlekseyenkoNikolaj@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-1992-680X>
Scopus AuthorID: 56525277400