



В. С. ШАНДРОВСКАЯ  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

## О ДВУХ ПЕЧАТЯХ ВИЗАНТИЙСКИХ ЮРИСТОВ<sup>1</sup>

При изучении византийских печатей для определения их значения очень важно раскрыть, прежде всего, содержание легенды.

В этом плане особый интерес представляет печать из собрания Государственного Эрмитажа под шифром М-12332 (Рис. 1)<sup>2</sup>. Моливдовул эпиграфического типа, на лицевой стороне надпись из шести строк:

+ KERO – ΗΘΕΙΤΩ – CW ΔΟΥΩ – ΝΙΚΟΛΑΩ – ΑΣΠΑΘΑ – ΡΙΩ

+ Κύριε βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Νικολάῳ πρωτοσπαθαρίῳ

На оборотной стороне печати также надпись из шести строк:

ΣΠΡΙ – ΜΙΚΗΡΙΩ – ΤΩΝ ΣΥΝΗΓΟΡΩΝ – ΓΟΡΩΝΤΩ – ΚΑΡ(?)ΙΧΑ – Λ(?)Α

(καὶ) πριμικηρίῳ τῶν συνηγόρων τῷ Καριχάλα (?)

Чтение фамильного имени было затруднительно для издателя из-за повреждения печати на последней строке, и в правильности его он сомневался. Двусторонняя надпись гласит: «+ Господи, помоги своему рабу Николаю Карихале, протоспафарию и примикирию адвокатов». Что касается содержания текста легенды, то Г. Шлюмберже не преминул заметить: «С' est la première fois que je vois sur un sceau byzantin ce titre curieux de "primicier des advocates"»<sup>3</sup> – «Я впервые увидел на византийских печатях любопытное название «примикирий адвокатов» (синигоров).

---

<sup>1</sup> Основой данной статьи является доклад, прочитанный на заседании Отдела Востока Государственного Эрмитажа 25 апреля 2012 г. В работе над материалом неоценимая помощь была оказана И. П. Медведевым, которому приношу искреннюю благодарность.

<sup>2</sup> Печать М-12332 происходит из коллекции Г. Шлюмберже. Диаметр: 17 мм, оттиск смещен. Сохранность: выщерблена сверху, вмятина в нижней части оборотной стороны. Моливдовул был опубликован: *Schlumberger G. Sceaux byzantins inédits // Revue Numismatique. 5<sup>e</sup> série. Paris, 1905. T. 9. P. 340, no. 255. Печать X–XI вв.*

<sup>3</sup> *Schlumberger G. Sceaux byzantins inédits. P. 340.*



Рис. 1

Впоследствии печать была переиздана В. Лораном, который внес коррективы в чтение патронима. По его мнению, заказчиком моливдовула был не Николай Карихала, а Николай Катихаил (КАΤΙΧΑ – ΗΛ = Κατιχάηλ). Кроме того, В. Лоран датировал печать XI в., отвергая более широкую датировку Г. Шлюмберже<sup>4</sup>. Следует отметить, что В. Лоран сделал данные выводы не только на основании эрмитажного экземпляра, но и на основании буллы из собрания Думбартон Окс (DO 47.2. 1048). Оба моливдовула были изготовлены при помощи одной матрицы.

В коллекции Думбартон Окс хранится еще одна печать, принадлежавшая Николаю Катихаилу (DO 58.106. 5414). Для ее изготовления использовался другой буллотирый, есть отличие и в легенде печати: Κύριε βοήθει Νικολάω πρωτοσπαθαρίω θεσμογράφω καὶ ποιμικηρίω τῶν συνηγόρων τῷ Κατιχάηλ<sup>5</sup>. После должности «примикирий» там читается θεσμογράφος («знаток законов»).

Протоспафарий Николай Катихаил исполнял должность примикирия. В Византии IX–XI вв. так обозначались должностные лица, стоявшие во главе различных церковных, придворных или армейских организаций. На рассматриваемой печати примикирий – это глава объединения (корпорации) адвокатов<sup>6</sup>. О существовании разного рода корпораций упоминается в «Василиках», византийском законодательном своде X в.,

<sup>4</sup> См.: *Laurent V. Le Corpus des sceaux de l'Empire byzantin.* Paris, 1981. T. 2 : L'administration centrale. P. 647, no. 1155.

<sup>5</sup> *Ibid.* P. 647, no. 1156.

<sup>6</sup> *Ibid.* P. 647: «примикирий адвокатов был юристом».

а также в «Книге епарха»<sup>7</sup>. В этом важном источнике по внутренней истории империи X в. подробно рассматривается организация ремесла и торговли Константинополя, упоминаются торгово-ремесленные корпорации византийской столицы. В частности, отдельная глава посвящена корпорации табуллариев<sup>8</sup>, которые по своим функциям приближаются к нотариусам. В этой главе определены правила вступления в корпорацию, возглавляемую примикирием, описаны права и обязанности ее членов.

Отметим, что среди разнообразных объединений ремесленников и торговцев в «Книге епарха» нет упоминания о корпорации адвокатов. Между тем сама логика подсказывает, что при осуществлении торговых сделок, сложных процессов купли-продажи сырья, при конкуренции действующих лиц вряд ли были исключены судебные тяжбы и, стало быть, участие и действия адвокатов были закономерны. Подтверждением существования корпорации адвокатов в средневизантийский период могут служить сведения документа, повествующего о конфликте патриарха Луки Хрисоверга (1157–1169) с одним диаконом, которому запретили защищать дело в императорском суде. Патриарх ссылался на правило, действовавшее со времен патриаршества Иоанна Ксифилина (1064–1075). Дьякон же оправдывался, утверждая, что теперь каноны не запрещают представителям клира выступать в суде, поскольку адвокаты (οἱ συνήγοροῦντες) исполняют свое дело как некую свободную профессию и не подлежат правилам того времени, когда адвокатура была светским институтом и когда адвокаты подчинялись примикирию. При этом дьякон ссылался на последние главы титула I книги 8 «Василик», а также на распоряжения «Книги епарха» касательно адвокатов, в которых якобы объясняется, что адвокаты образуют корпорацию (σὺτῆμα) и утверждают епархом в своей должности<sup>9</sup>.

Приведенный документ – свидетельство существования в X–XI вв. корпорации адвокатов. Отсутствие специальной главы о ней в «Книге епарха» имеет свое объяснение. По мнению И. П. Медведева, «...Книга епарха, в том виде, в каком мы имеем ее сейчас, не содержит никаких данных о корпорации адвокатов. Очевидно, правы те исследователи,

---

<sup>7</sup> Византийская книга епарха / вступ. ст., пер., коммент. М. Я. Сюзюмова. М., 1962. С. 45–71 (перевод); С. 72–96 (греческий текст).

<sup>8</sup> См.: Византийская книга епарха. С. 72–76 (Гл. I: Περί ταβουλλαρίων).

<sup>9</sup> Подробнее см.: *Медведев И. П.* Правовая культура византийской империи. СПб., 2001. С. 121–122.

которые полагают, что до нас просто не дошла соответствующая часть Книги епарха»<sup>10</sup>.

Автор критического издания «Книги епарха», австрийский византист И. Кодер, также считает, что в тексте были указаны не все существовавшие в то время корпорации<sup>11</sup>. В источнике были собраны сведения либо о тех корпорациях, которые нуждались в постоянном контроле со стороны канцелярии епарха, либо о тех, которые нуждались в поддержке городских властей.

По роду своей деятельности адвокаты принимали активное участие в судебных процессах. «Одни из них состояли на жаловании у правительства и защищали его интересы, были адвокатами фиска, другие пользовались гонорами от своих клиентов»<sup>12</sup>. Государственная служба была очень доходной. В связи с этим было немало желающих получить должности в государственных судебных структурах. Однако это требовало специальной научной подготовки. По мнению Н. А. Скабалановича, в XI в. «...государство требовало от лиц, желавших занять места нотариев, записаться в корпорацию адвокатов или судей, чтобы они указали своих наставников и обозначали количество времени, употребленного на изучение права, между тем не было государственного училища, где бы можно было изучить законы»<sup>13</sup>.

Известно, что люди, желающие заниматься юриспруденцией, быть адвокатами и ходатаями по делам, прежде чем вступить в соответствующую корпорацию (например, в корпорацию синигоров), должны были пройти соответствующий курс подготовки, изучить необходимые для практической деятельности законы. Для развития правовой культуры Византийской империи важное значение имело создание императором Константином IX Мономахом (1042–1055) юридического училища (школы). В 1043 г. была опубликована императорская новелла, в которой говорилось об учреждении должности *ὁ νομοφύλαξ* (номофилакс, «хранитель законов») <sup>14</sup>. Документ определял его статус, права и обязан-

---

<sup>10</sup> Медведев И. П. Правовая культура византийской империи. С. 122, примеч. 225.

<sup>11</sup> Das Eparchenbuch Leons des Weisen / Einführung, Edition, Übersetzung und Indices von J. Koder. Wien, 1991. S. 33: «Каталогизация корпораций была выборочной, а не тотальной».

<sup>12</sup> Скабаланович Н. А. Византийское государство и церковь в XI веке, от смерти Василия II Болгаробойцы до воцарения Алексея I Комнина. СПб., 1884. С. 357.

<sup>13</sup> Там же. С. 167.

<sup>14</sup> Там же. С. 127–128.

ности. «По своему статусу номофилакс причислялся к сановным сенаторам, на торжественных царских выходах ему предписывалось занимать место вслед за министром юстиции, он имеет право доступа к императору как и министр юстиции и в те же самые дни, ежегодно он получает жалование (ругу) в четыре литры, шелковую одежду и хлебное»<sup>15</sup>. Кроме того, номофилакс обязан был знать два языка (латинский и греческий), иметь основательные теоретические и практические познания в юриспруденции. В его обязанности входило «преподавание законов», чтение лекций, раскрывающих их смысл ученикам. По завершении обучения «изучавшие законы» и выдержавшие экзамен у номофилакса получали удостоверение (ἐπιμαρτύρησις)<sup>16</sup>. «Стоит, однако, подчеркнуть, – пишет И. П. Медведев, – что данное свидетельство является уникальным и до нас не дошло ни одного такого документа»<sup>17</sup>.

Значительный интерес вызывает также печать из собрания Государственного Эрмитажа под шифром М-5522 (Рис. 2)<sup>18</sup>. На лицевой стороне моливдовула помещено погрудное изображение архангела Михаила. По сторонам фигуры читается: Ἄρχαγγελος Μιχαήλ («Архангел Михаил»). На оборотной стороне – стихотворная надпись в четыре строки:

+ СФРАΓ – ΜΙΧΙΩΝ – ΝΟΜΩΝΔΙΔΑ – ΣΚΑΛ

+ Σφραγ(ις) Μιχ(αήλ) τῶν νόμων διδασκάλου («Печать Михаила, учителя законов»).

Печать была переиздана В. Лораном, который не согласился с предложенной Г. Шлюмберже датировкой буллы X–XI вв.<sup>19</sup> По мнению В. Лорана: «Неизвестный Михаил должен быть профессором права в правление номофилакса Алексея Аристина в первой половине XII в.»<sup>20</sup>. Карьера номофилакса Алексея Аристина (νομοφύλαξ Ἀλέξιος ὁ Ἀριστηνός) хорошо известна по письменным и сфрагисти-

<sup>15</sup> Медведев И. П. Правовая культура византийской империи. С. 129.

<sup>16</sup> Там же. С. 129–130.

<sup>17</sup> Там же. С. 130, примеч. 243.

<sup>18</sup> Печать М-5522 происходит из коллекции Г. Шлюмберже. Диаметр: 19 мм (общий), 13 мм (поля). Сохранность: выщерблена сверху и снизу. Впервые моливдовул был опубликован: *Schlumberger G. Sceaux byzantins inédits*. P. 344, no. 265.

<sup>19</sup> *Laurent V. Le Corpus des sceaux de l'Empire byzantin*. Paris, 1981. T. 2. P. 661–662, no. 1181 (с указанием параллельных экземпляров).

<sup>20</sup> *Ibid.* P. 662.

ческим источником. Судя по сохранившимся печатям, он служил на различных гражданских и церковных должностях в 30–60-е гг. XII в.<sup>21</sup>



Рис. 2

Таким образом, наличие печатей, указывающих на существование корпорации адвокатов (синигоров), подтверждает значение памятников сфрагистики как первоклассных исторических источников. Введение в научный оборот моливдовулов главы корпорации адвокатов – примикирия Николая Катихаила является ценным свидетельством по истории византийского права. Печать Михаила, «учителя законов», позволяет констатировать достаточно широкое распространение юридического образования в Византии XII в. К сожалению, легенда моливдовула не позволяет определить, был ли Михаил в числе преподавателей государственной юридической школы или обучение праву было его частным делом.

---

<sup>21</sup> Подробнее об Алексее Аристине см.: *Красножен М. Е.* Толкователи канонического кодекса Восточной церкви: Аристин, Зонара и Вальсамон. Юрьев, 1911. С. 96–98; *Laurent V.* Le Corpus des sceaux de l'Empire byzantin. Paris, 1972. Т. 5 : L'Église. Part 3. P. 26–27, no. 1650.

V. S. ŠANDROVSKAJA  
ST. PETERSBURG

ON THE TWO SEALS OF BYZANTINE JURISTS

The article presents the two lead seals of byzantine jurists from the collection of Hermitage, 11<sup>th</sup> – 12<sup>th</sup> centuries:

1) Κύριε βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Νικολάῳ πρωτοσπαθαρίῳ καὶ πριμικηρίῳ τῶν συνηγόρων τῷ Καριχάλα («Lord aid Nikolaos Karichal, protospatharios thesmographos and primikerios of the attorneys»).

2) Σφραγίς Μιχαήλ τῶν νόμων διδασκάλου («The seal of Michael, didaskalos of the laws»).