DOI 10.15826/koinon.2021.02.3.034 УДК 342.843(470.54) + 316.334.3:324

# СИСТЕМА ДЕТЕРМИНАЦИИ ЭЛЕКТОРАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Н. И. Сивкова

Уральский федеральный университет Екатеринбург, Россия

Аннотация: В данной статье электоральное поведение анализируется как одна из форм участия граждан в политической жизни общества в связи с необходимостью выбора конкретных органов власти. Анализ электорального поведения проводился в рамках системы детерминации человеческой деятельности. Система детерминации понимается как совокупность факторов, постоянно действующих на индивида или группу и имеющих логику своего развертывания во времени и пространстве. Данный подход к изучению электорального поведения позволяет рассмотреть взаимосвязь между внешними (экономическими, политическими, культурными и т. д.) и внутренними (целями, ценностными ориентациями и установками, которые реализуются в процессе электорального выбора) факторами. Показано, что поведение населения во время избирательной кампании детерминировано преимущественно внешними факторами, так как носит вынужденный характер и формируется преимущественно под воздействием манипулятивных технологий, а не является следствием мотивированного выбора претендентов на законодательную власть. Тем более что у исполнительной власти существенно снизился интерес в активном участии граждан в выборах как местного, так и федерального уровня в связи с отменой порога явки, графы «против всех», а также совокупностью факторов социально-экономического характера. У избирателей не формируется потребность, побуждающая к более активному участию в выборах. Значительная часть избирателей руководствуется внешней необходимостью, заключающейся в том, что надо прийти на избирательный участок и за кого-то отдать свой голос. При этом не обязательно иметь полную информацию о программах кандидатов, опыте их работы, наличии знаний, нужных для квалифицированной работы по принятию законов, обеспечивающих ускорение темпов разрешения актуальных проблем повышения материального уровня жизни населения, развития духовной культуры.

**Ключевые слова:** выборы, политика, электоральное поведение, голосование, детерминация, внешние и внутренние факторы, избиратели, Свердловская область.

**Благодарности:** Выражаем благодарность А. В. Меренкову, научное руководство которого позволяет исследовать самые актуальные проблемы современной жизни.

**Для цитирования:** *Сивкова Н. И.* Система детерминации электорального поведения // Koinon. 2021. Т. 2. № 3. С. 169–181. DOI: 10.15826/koinon.2021.02.3.034

# SYSTEM OF DETERMINATION OF ELECTORAL BEHAVIOUR

N. I. Sivkova

Ural Federal University Yekaterinburg, Russia

**Abstract:** The article considers electoral behaviour as one of the forms of participation of citizens in political life in connection with the need to choose specific authorities of different levels. The analysis of electoral behaviour was carried out within the framework of the system of determination of human activity. The author sees the determination system as a set of factors that constantly act on an individual or group and have the logic of their deployment in time and space. This approach to the study of electoral behaviour allows us to consider the relationship between external factors (economic, political, cultural, etcetera) and internal (goals, value orientations and attitudes implemented in electoral selection. The paper shows that the population behaviour during the election company is determined mainly by external factors since it is forced in nature and is formed mainly under the influence of manipulative technologies and is not the result of a motivated choice of applicants for legislative power. In addition, the executive power has significantly decreased interest in the active participation of citizens in elections at both local and federal levels in connection with the abolition of the turnout threshold, the "against all" column, as well as a combination of socio-economic factors. There is no need for voters to participate more actively in elections. What guides a significant part of voters is the necessity to come to the polling station and cast their vote for someone. At the same time, it is not necessary to have complete information about the programs of candidates, the experience of their work, the availability of knowledge necessary for qualified work on the adoption of laws that ensure an acceleration of the pace of resolving current problems of improving the material standard of living of the population, and the development of spiritual culture.

**Keywords:** elections, politics, electoral behaviour, determination, external and internal factors, voters, elections, Sverdlovsk regions.

**Acknowledgments:** We express our gratitude to A. V. Merenkov, whose scientific leadership makes it possible to address the most complex topics of modern life.

**For citation:** Sivkova, N. I. (2021), "System of Determination of Electoral Behaviour", *Koinon*, vol. 2, no. 3, pp. 169–181 (in Russian). DOI: 10.15826/koinon.2021.02.3.034

# Введение

На электоральное поведение влияет совокупность объективных и субъективных факторов социально-экономического, политического и психологического характера, определяющих, в конечном счете, позицию различных категорий избирателей. Важнейшей особенностью современных выборов является то, что они проходят в достаточно сложной, неспокойной ситуации. В экономической сфере отмечается замедление темпов экономического роста. По мнению экспертов РБК, за 2020 г. «падение экономики России из-за пандемии стало максимальным за 11 лет... торможение экономики в прошлом году стало максимальным за 11 лет: сильнее ВВП падал только по итогам 2009 года — на 7,8 %, следует из данных Росстата» [Старостина 2021]. Рост цен, безработица, низкие зарплаты, пенсии ведут к постепенному падению уровня жизни значительной части населения страны. В психологическим плане это создает у избирателя ощущение нестабильности и вынуждает к поиску тех партий, людей, которые на деле, а не на словах будут способствовать улучшению жизни больших групп населения. Господствующей установкой, определяющей поведение избирателей, становится желание обновить состав тех, кто находится в органах законодательной и исполнительной власти.

2021 год стал важнейшим с точки зрения политической жизни не только России, но и многих регионов. Прошли выборы как депутатов Государственной Думы РФ, так и региональных парламентов. При этом избиратели отдают приоритет выборам в законодательный орган страны, так как он принимает законы, влияющие на жизнедеятельность каждого гражданина России, независимо от места жительства.

## Методология и методы исследования

Методологической основой исследования является система детерминации человеческой деятельности, позволяющей рассмотреть взаимосвязь между внешними факторами, связанными с социально-политическим, социально-экономическим положением страны, и внутренними факторами, определяемыми целями, ценностными ориентациями граждан, влияющими на их электоральный выбор. При анализе этих факторов мы опираемся на теорию детерминации человеческого поведения, которая представлена в работах А. В. Меренкова [Меренков 2003; Меренков 2007]. Возможность ее использования была проверена в прошлом [Меренков, Сивкова, Солодянкина 2005].

В статье в очередной раз подтверждается применимость ее основных положений для понимания особенностей современного электорального поведения населения.

Система детерминации представляет собой совокупность взаимосвязанных внешних и внутренних факторов, определяющих поведение человека в конкретной жизненной ситуации. Они могут иметь природную или социальную основу и развертываться в определенной последовательности в пространстве и времени. Исходя из этого, важно определить, какие явления, процессы, происходящие в России, ее отдельных регионах, влияют на выбор избирателями людей, которым доверяют управлять страной, конкретной территорией.

Основными элементами системы детерминации является внешняя и внутренняя необходимость, определяющая становление *общей потребности*, которая отражается в сознании в виде *цели*. Общая потребность реализуется через *интерес*, формирующий систему ценностных ориентаций, диктующих выбор поведения в конкретной жизненной ситуации [Меренков 2003].

Эмпирической базой нашего исследования являются результаты опросов разных социальных групп, посвященных изучению особенностей электорального поведения населения Свердловской области, г. Екатеринбурга, проведенных в 2021 году. Было опрошено 1 200 человек с применением квотной выборки, репрезентативно отражающей особенности электората. Для сравнения использовались результаты исследований 2006 и 2004 гг., проведенные сотрудниками кафедры политических наук УрГУ на базе УРЦСТ Фонд «Эксперт» на территории Екатеринбурга и Свердловской области.

# Результаты и обсуждение

Электоральное поведение активно изучается представителями разных наук. Это свидетельствует о неослабевающем интересе к изучению этого социального явления. Причина в том, что выборы обеспечивают воспроизводство и развитие институтов власти в условиях демократии и каждые несколько лет граждане сталкиваются с необходимостью их обновления. Меняется социально-экономическая, политическая ситуация, появляются новые лидеры, партии и движения, влияющие на электоральное поведение людей. Электоральное поведение определяется тем, насколько избиратели доверяют тем или иным партиям, отдельным лицам выражать и представлять свои интересы в конкретном органе законодательной или исполнительной власти. Возникает потребность в изучении факторов, определяющих выбор партий, кандидатов в депутаты участвующими в избирательной кампании людьми.

В социальных науках существуют три основных подхода к изучению электорального поведения: теория рационального выбора (рационально-инструментальный), социологический и социально-психологический [Голосов

1997; Швецов 2015; Швери 1995]. Одни исследования направлены на изучение возможности применения этих подходов для анализа электорального поведения жителей России, другие же показывают их ограниченность при анализе поведения российского избирателя [Мелешкина 2001; Шевченко 2000; Страхов 2000; Орлов, Шуметов 2001; Никитина, Терентьева 2018; Ионова 2011].

В исследованиях, раскрывающих детерминанты электорального поведения, отмечается, что оно «определяется комплексом объективных и субъективных факторов социально-политической, социально-экономической, социокультурной и социально-психологической природы» [Ворошилова, Зуева 2019]. Анализ основных этапов детерминации электорального поведения избирателей представлен в работах авторского коллектива под руководством И. В. Грошева. Показано, что «электоральные предпочтения включают в себя ту часть субъективного опыта, личностных конструктов, потребностей, политических установок избирателей, которые, с одной стороны, играют роль фильтра входящей информации, с другой стороны, определяют привлекательность или непривлекательность различных потенциальных характеристик кандидата» [Особенности влияния 2019].

Анализируя электоральное поведение, необходимо говорить о двух системах его детерминации. Первая связана с выработкой установки на участие в выборах и ее реализацией при посещении избирательного участка. Вторая определяется готовностью голосовать за конкретную партию, кандидата. «Запускает» их формирование внешняя и внутренняя необходимость, являющиеся исходным элементом системы детерминации действий избирателя. Внешней необходимостью является система политического, экономического устройства, дающая гражданам возможность выразить свою позицию при определении будущих субъектов законодательной власти.

Ведущая роль внешней необходимости в электоральном поведении определяется, во-первых, самим наличием политической власти и необходимостью ее регулярного обновления посредством института выборов. Политико-административное устройство России институционально закрепляет выборность власти в России. Для того чтобы в России (как в других странах) функционировала политическая власть, она должна быть легитимирована в процессе демократических выборов. Необходимость выбора конкретного уровня власти требует от гражданина стать участником избирательного процесса.

Во-вторых, ведущая роль внешней необходимости определяется тем, что нередко имеющие власть субъекты рассматривают свое господствующее положение как «вечное» и стараются его сохранить разными способами. В частности, для этого используется так называемый «административный ресурс». Данный термин применяется для обозначения поддержки органами публичной власти и их должностными лицами «правильных» партий, лиц с целью получения желаемого результата [Нисневич 2010]. Использование такой возможности

давления на избирателя рассматривается в работах ряда исследователей [Вагин 2010; Ващенко 2019; Воронцова, Звоновский 2003; Нисневич 2013]. Применяются и другие способы воздействовать на избирательный процесс, в частности «возможность перенесения выборов и снятия значимого конкурента, давление на активность избирателей и завышение явки» [Нуреев 2013].

В-третьих, ведущая роль внешней необходимости определяется тем, что избирательная кампания всегда предлагает борьбу за власть между теми, кто ею обладает, и желающими занять их место. И те и другие используют разные технологии информационного воздействия на избирателя для привлечения его на свою сторону. Средства массовой информации становятся одним из инструментов выработки у потенциального избирателя внутренней необходимости участвовать в выборах [Анохина 2000, с. 19; Паликова 2011]. СМИ формируют у избирателей ту систему ценностных ориентации и установок, которые в значительной степени предопределяют его выбор в пользу того или иного кандидата.

В условиях современного развития информационно-коммуникативных технологий усиливается воздействие на избирателей социальных сетей [Пырма 2020; Шарапов 2017]. Они становятся пространством применения разнообразных манипулятивных технологий, задающих направленность электоральному поведению: форумов, блогов, интернет-мемов, хэштегов, «умной ленты» и т. д. [Труханов, Васильченко 2018].

В-четвертых, влияние внешней необходимости проявляется в зависимости от материального положения избирателей, от того, какие законы будут разрабатываться и приниматься для его повышения. Уровень доходов населения является фактором, в значительной степени определяющим выбор людьми той или иной партии, кандидата. Основным требованием к новым депутатам является принятие законов, реализация которых приведет к ускорению темпов промышленного, научно-технического развития России, каждого региона страны.

Конечно, человек может не реагировать на эти формы побуждения принять участие в выборах и не явиться на избирательный участок. Однако в этом случае создается ситуация, когда те, кто придет голосовать, выберут людей, разрабатывающих законы, противоречащие интересам отказавшихся от посещения избирательного участка. Эта зависимость жизни отдельных граждан от воли тех, кто избирает законодателей, выступает внешней необходимостью, формирующей внутреннюю необходимость принять участие в выборах.

Она проявляется в виде потребности, которая побуждает человека высказать свою волю при голосовании за того или иного кандидата. Формируется цель обязательного посещения избирательного участка, фиксации в бюллетене мнения о людях, которым гражданин доверяет принимать законы. В этом случае личность становится активным участником политической жизни страны, своего региона, а не субъектом манипулятивного воздействия. Однако, как

показывает практика, многие избиратели реализуют лишь внешнюю необходимость, заключающуюся в праве участвовать в выборах, не имея осознанной потребности своей активностью повлиять на распределение голосов за кандидатов, готовых активно добиваться реализации интересов конкретных групп населения. Одной из причин такого положения является нынешняя система организации выборов.

После того как в России в 2006 г. был отменен порог явки на выборы, у субъектов исполнительной и законодательной власти снизился интерес побуждать граждан принять активное участие в них. Явка на них лишь указывает на то, что люди сохраняют надежду на появление в органах законодательной власти депутатов, которые на деле, а не на словах будут решать актуальные проблемы политического, экономического, культурного развития страны.

Отмена порога явки избирателей в то время была вызвана поиском способов борьбы с так называемым «черным пиаром», направленным на дискретизацию партий, кандидатов, самих выборов и, как следствие, срыв выборов, признание их несостоявшимися [Руженцева 2004]. Подобные факты имели место. Например, «на выборах в Госдуму 7 декабря 2003 года в трех одномандатных округах победил кандидат "против всех". В Верх-Исетском округе № 162 Свердловской области 23 % избирателей проголосовали против всех, в то время как за лидирующего кандидата — только 21,6 %» [Дорохина 2013].

Как считает политолог О. А. Матвейчев, возращение графы «против всех» может вновь стать способом усиления манипулирования избирателями: «Люди голосуют против всех, когда выборы являются грязными... Если я вижу, что кандидат побеждает, а мой, например, проигрывает... Мне легче сделать так, чтобы было "против всех" и выборы не состоялись. Тогда можно просто завалить округ грязью...» [ОТР 2013].

Проведенные нами в 2004 году исследования показывали, что отказавшиеся идти на выборы люди объясняли свое решение огромным потоком негативной информации о кандидатах. Любой из них имел те или иные недостатки, затрудняя принятие избирателем обоснованного решения. В современных условиях неконтролируемых возможностей воздействия на массовое сознание возращение этой графы представляется нецелесообразным.

Многолетние исследования показывают, что в общественном мнении существует разное представление о тех выборах, в которых следует принимать участие. Их ценность связана, в первую очередь, со значимостью власти того или иного уровня, с отношением населения к людям, которые выбираются, а также с возможностями агитационного воздействия на избирателя. Иерархия ценности выборов в конкретный орган власти проявляется в уровне явки граждан. Так, в Свердловской области принимали участие в выборах Президента и Государственной Думы РФ в начале двухтысячных годов около 50-60 % имеющих право голоса, а в Городскую Думу — около 20 %.

В 2012 году у нас был введен единый день голосования, позволяющий одновременно проводить выборы разного уровня, что позволяет решать проблему явки, особенно когда совмещаются выборы в федеральные и местные органы власти. Избиратели ставят на первое место по важности выборы Президента РФ. Жизненный опыт убедил население в том, что персонально от деятельности и взглядов первого лица страны во многом зависит ее будущее, проводимая внешняя и внутренняя политика.

Следующими по значимости являются выборы депутатов Государственной Думы РФ. Высокая электоральная активность определяется надеждой на то, что принятые ею законы будут способствовать развитию страны на длительный период времени. Следует особо отметить, что выборы Президента и депутатов Государственной Думы РФ сопровождаются активизацией средств массовой информации, используемых разными партиями для пропаганды своих идей. Менее значимыми для избирателя являются выборы в органы власти области, города, района, так как заседающие в них люди, по мнению населения, проводят ту политику, которая диктуется федеральной властью.

Потребность участвовать в выборах, возникающая под влиянием внутренней необходимости, ведет к осознанному поиску избирателем информации о кандидатах в депутаты, обоснованию выбора той партии, человека, за которых будет отдан голос. Анализируются программы претендующих на занятие законодательной деятельностью, выявляются их политические позиции, моральные качества. В процессе опросов избирателей мы часто сталкивались с тем, что респондент не может объяснить свой выбор, используя абстрактные фразы «нравится, доверяю» и т. д.

Опрос 2021 года показал, что для 54 % респондентов основным мотивом участия в выборах является лишь выполнение «гражданского долга». Он побуждает подчиниться действующим нормам организации общественной жизни людей, продемонстрировать свою готовность показать заинтересованность в развитии страны на ближайшие пять лет. У значительной части населения сформировано представление о том, что надо выполнить определенную обязанность перед обществом, независимо от того, насколько обоснован выбор, который сделает избиратель. Это признали 46 % опрошенных. Конечно, возможно и осознанное принятие должного, когда человек, ознакомившись с программами кандидатов в депутаты, выбирает тех, кто наиболее полно выразит его интересы, занимаясь законодательной деятельностью.

Пока, как показал опрос, только треть респондентов указали, что они хотят поддержать конкретную политическую партию, так как разделяют ее цели, задачи. Для каждого пятого опрошенного мотивом участия в выборах выступает чувство внутренней ответственности. Она предполагает более высокий уровень осмысленности человеком своего выбора, готовность участвовать в реализации решений той партий, за которую он голосовал.

Данные исследований показывают, что пока только у части избирателей сформировалась внутренняя потребность активно включиться в выборную кампанию, выражая свое мнение о кандидатах в депутаты. Такое положение, на наш взгляд, является следствием отсутствия целостной системы формирования политической культуры у разных групп населения. Она требует изучения политического устройства общества, ближайших и конечных целей борьбы за власть тех или иных социальных групп, возможных способов манипулирования общественным мнением во время избирательной кампании. Политическая культура включает в качестве ведущего элемента систему политических ценностей, которыми руководствуется личность при определении той партии, кандидатов в депутаты, за которых будет отдан голос.

На основе знаний об особенностях политического устройства современного общества, понимания сущности власти, возможностей принимающих законы людей влиять на решение актуальных проблем экономического и культурного развития страны, у избирателя возникает установка на участие в выборах, подразумевающее указание в бюллетене тех людей, чьи политическое взгляды совпадают с его собственными. Реализуется конкретная потребность в проявлении политической активности, направленной на сохранение власти у победивших на прошлых выборах или получение ею теми, кто предлагает более эффективные способы развития всех сфер общественной жизни, улучшения материального положения широких масс населения.

## Заключение

Несмотря на проведение многочисленных социологических исследований электорального поведения — а количество публикаций на эту тему постоянно растет, — пока не выстроена целостная теория, раскрывающая детерминацию выбора избирателями определенных партий, кандидатов в депутаты. Трудности связаны как с разнообразием методологических подходов, используемых при изучении электорального поведения, так и с тем, что в настоящее время жизнь меняется быстро, появляются новые внешние и внутренние факторы, влияющие на него. Ясное понимание содержания внешней и внутренней необходимости, потребностей, интересов, целей, мотивов, определяющих решение избирателей, позволит партиям, кандидатам в законодательные органы страны, региона максимально учитывать мнения людей как во время избирательной кампании, так и при разработке новых законов, определяющих развитие России.

#### Список литературы

Анохина 2000 — *Анохина Н. В.* Влияние средств массовой информации на электоральное поведение: основные подходы // Вестник Самарского гос. ун-та. 2000. № 1 (15). С. 33–40.

- Вагин 2010 *Вагин А. Ю.* Злоупотребление административным ресурсом в избирательном процессе в современной России // Власть. 2010. № 4. С. 136–137.
- Ващенко 2019 Ващенко  $\Gamma$ .  $\delta$ . Формы противодействия злоупотреблению административным ресурсом в избирательном процессе // Уральский форум конституционалистов, 1–6 октября 2018 года, Екатеринбург / отв. ред. М. С. Саликов. Екатеринбург : ИД Урал. гос. юрид. унта, 2019. Вып. 4. С. 51–56.
- Воронцова, Звоновский 2003 Воронцова А. Б., Звоновский В. Б. Административный ресурс как феномен российского избирательного процесса // ПОЛИС. Политические исследования. 2003. № 6. С. 114–124.
- Ворошилова, Зуева 2019 *Ворошилова О. Н., Зуева Т. М.* Детерминанты поведения российского электората в процессе выборов разного уровня // Евразийское научное объединение. 2019.  $\mathbb{N}$  10–5 (56). С. 414–418.
- Голосов 1997  $\Gamma$ олосов  $\Gamma$ . B. Поведение избирателей в России: теоретические перспективы и результаты региональных выборов // ПОЛИС. Политические исследования. 1997. № 4. С. 44–56.
- Дорохина 2013 *Дорохина О.* История графы «против всех» [Электронный ресурс] // Коммерсантъ. 25.09.2013. URL: https://www.kommersant.ru/doc/2304623 (дата обращения: 19.09.2021).
- Ионова 2011 *Ионова А. А.* Политико-психологические аспекты электорального поведения в политических системах: теоретико-методологический анализ: дис. ... канд. полит. наук. М.: МПГУ, 2011. 215 с.
- Мелешкина 2001 *Мелешкина Е. Ю.* Исследования электорального поведения: теоретические модели и проблемы их применения // Политическая наука. 2001. № 2. С. 187–212.
- Меренков 2003 *Меренков А. В.* Система детерминации человеческой деятельности. Екатеринбург: Изд-во Урал. горно-геол. академии: Банк культурной информации, 2003. 228 с.
- Меренков 2007 *Меренков А. В.* Человек: взаимосвязь природного и социокультурного. Екатеринбург: Изд-во УГГУ, 2007. 280 с.
- Меренков, Сивкова, Солодянкина 2005 *Меренков А. В., Сивкова Н. И., Солодянкина Е. В.* Изучение электорального поведения. Методологический аспект // Журнал о выборах. 2005. № 6. С. 52–55.
- Никитина, Терентьева 2018 Hикитина T. A., Tерентьева U. A. Теоретико-методологические основания изучения электорального поведения населения // Вестник Поволжского института управления. 2018. Т. 18. № 1. С. 98–105. DOI: 10.22394/1682-2358-2018-1-98-105.
- Нисневич 2010 *Нисневич Ю. А.* Кризис доверия как доминантный для России социально-политический фактор // Научное, экспертно-аналитическое и информационное обеспечение национального стратегического проектирования, инновационного и технологического развития России: труды Шестой Всерос. науч.-практ. конф., 27–28 мая 2010 г.: в 2 ч. Ч. 2 / отв. ред. Ю. С. Пивоваров. М.: ИНИОН РАН, 2010. С. 107–110.
- Нисневич 2013 *Нисневич Ю. А.* Электоральная коррупция и модель участия в выборах в России // Актуальные проблемы экономики и права. 2013. № 4 (28). С. 52–60.
- Нуреев 2013 *Нуреев Р. М.* Административный ресурс и его эволюция в постсоветской России // Есть ли место политэкономии в современной экономической науке: материалы научной конференции Института экономики РАН и Новой экономической ассоциации / под ред. М. И. Воейкова. М.: Институт экономики РАН, 2013. С. 191–207.
- Орлов, Шуметов 2001 *Орлов Г. М., Шуметов В. Г.* Модель электоральных предпочтений: методология построения // Социологические исследования. 2001. № 1. С. 127–141.
- Особенности влияния 2019 Особенности влияния электоральных свойств кандидатов на голосовательное поведение избирателей / И. В. Грошев, А. В. Горбенко, И. В. Антоненко, В. Н. Воронин // Вестник университета. 2019. № 3. С. 177–188. DOI: 10.26425/1816-4277-2019-3-177-188.
- ОТР 2013 Политтехнолог Олег Матвейчев: Графа «против всех» это способ манипуляции людьми [Электронный ресурс] // Общественное телевидение России. 23.10.2013. URL:

- https://otr-online.ru/programmy/prav-da/polittehnolog-oleg-matveichev-grafa-protiv-vseh-4458. html (дата обращения: 19.09.2021).
- Паликова 2011 *Паликова А. М.* Роль СМИ в формировании электорального выбора российских избирателей [Электронный ресурс] // Государственное управление. Электронный вестник. 2011. № 27. URL: http://e-journal.spa.msu.ru/vestnik/item/27\_2011palikova.htm (дата обращения: 19.09.2021).
- Пырма 2020 *Пырма Р. В.* Социальные сети и электоральное участие: возможности активации голосования // Гражданин. Выборы. Власть. 2020. № 3 (17). С. 9–32.
- Руженцева 2004 *Руженцева Н. Б.* Дискредитирующие тактики и приемы в российском политическом дискурсе. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2004. 294 с.
- Старостина 2021 *Старостина Ю*. Падение экономики России из-за пандемии стало максимальным за 11 лет [Электронный ресурс] // РБК. 01.02.2021. URL: https://www.rbc.ru/economics/01/02/2021/6017e1819a7947cb98f23f95 (дата обращения: 19.09.2021).
- Страхов 2000 *Страхов А. П.* Изучение электорального поведения россиян: социокультурный подход // ПОЛИС. Политические исследования. 2000. № 3. С. 90–98.
- Труханов, Васильченко 2018 *Труханов В. А., Васильченко А. В.* Социальные сети в политическом процессе: электоральная функция // Электоральный цикл в современной России: итоги и перспективы: сб. науч. ст. по материалам V Междунар. науч.-практ. конф. (Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского, 25 мая 2018 г.) / отв. ред. А. А. Вилков. Саратов: Изд. центр «Наука», 2018. С. 131-136.
- Шарапов 2017 *Шарапов Р. И.* Современные интернет-технологии электоральной мобилизации в России // Казанский социально-гуманитарный вестник. 2017. № 2. С. 93–99. DOI: 10.24153/2079-5912-2017-8-2-93-99.
- Швери 1995 *Швери Р.* Теория рационального выбора: аналитический обзор / пер. с англ. Л. А. Козловой // Социологический журнал. 1995. № 2. С. 43–56.
- Швецов 2015 *Швецов А. В.* Российская электоральная социология и теория рационального выбора // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2015. № 3. С. 160–167.
- Шевченко 2000— *Шевченко Ю. Д.* Поведение избирателей в России: основные подходы // Политическая наука: проблемно-тематический сборник. Вып. 3: Выборы в посткоммунистических обществах / гл. ред. Ю. С. Пивоваров. М.: ИНИОН РАН, 2000. С. 111–136.

#### References

- Anokhina, N. V. (2000), "The impact of mass media on shaping electoral behavior: the main approaches", *Vestnik of Samara State University*, no. 1 (15), pp. 33–40 (in Russian).
- Dorokhina, O. (2013), "History of the count 'against everyone' ", *Kommersant*, 25 September, available at: https://www.kommersant.ru/doc/2304623 (accessed 19 September 2021) (in Russian).
- Golosov, G. V. (1997), "Voter behavior in Russia: theoretical prospects and results of regional elections", *Political Studies*, no. 4, pp. 44–56 (in Russian).
- Groshev, I. V., Gorbenko, A. V., Antonenko, I. V. and Voronin, V. N. (2019), "Peculiarities of the influence of the electoral properties of candidates on voting behavior of voters", *Vestnik universiteta*, no. 3, pp. 177–188 (in Russian). DOI: 10.26425/1816-4277-2019-3-177-188.
- Ionova, A. A. (2011), *Politiko-psikhologicheskie aspekty elektoral'nogo povedeniya v politicheskikh sistemakh: teoretiko-metodologicheskii analiz* [Political and psychological aspects of electoral behavior in political systems: theoretical and methodological analysis], Ph.D. Thesis, Moscow State Pedagogical University, Moscow, 215 p. (in Russian).
- Meleshkina, E. Yu. (2001), "Studies of electoral behavior: theoretical models and problems of their application", *Political science (RU)*, no. 2, pp. 187–212 (in Russian).
- Merenkov, A. V. (2003), *Sistema determinatsii chelovecheskoi deyatel'nosti* [System of determination of human activity], Ural Mining and Geological Academy, Bank kul'turnoi informatsii, Yekaterinburg, 228 p. (in Russian).

- Merenkov, A. V. (2007), *Chelovek: vzaimosvyaz' prirodnogo i sotsiokul'turnogo* [Man: the relationship between natural and sociocultural], Ural State Mining University, Yekaterinburg, 280 p. (in Russian).
- Merenkov, A. V., Sivkova, N. I. and Solodyankina, E. V. (2005), "Study of electoral behaviour. Methodological aspect", *Zhurnal o vyborakh*, no. 6, pp. 52–55 (in Russian).
- Nikitina, T. A. and Terentyeva, I. A. (2018), "Theoretical and methodological bases for the electoral behavior studies", *The Bulletin of the Volga Region Institute of Administration*, vol. 18, no. 1, pp. 98–105 (in Russian).
- Nisnevich, Yu. A. (2010), "Crisis of trust as a dominant socio-political factor for Russia", in Pivovarov, Yu. S. (ed.), *Nauchnoe, ekspertno-analiticheskoe i informatsionnoe obespechenie natsional'nogo strategicheskogo proektirovaniya, innovatsionnogo i tekhnologicheskogo razvitiya Rossii, trudy Shestoi Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, 27–28 maya 2010 goda, v 2 chastyakh. Chast'2* [Scientific, expert-analytical and information support of national strategic design, innovative and technological development of Russia, proceedings of the 6th All-Russian Scientific and Practical Conference, May 27–28, 2010, in 2 parts, Part 2], INION RAS, Moscow, pp. 107–110 (in Russian).
- Nisnevich, Yu. A. (2013), "Electoral corruption and model of election participation in Russia", *Actual Problems of Economics and Law*, no. 4 (28), pp. 52–60 (in Russian).
- Nureev, R. M. (2013), "Administrative resource and its evolution in post-Soviet Russia", in Voeikov, M. I. (ed.), Est' li mesto politekonomii v sovremennoi ekonomicheskoi nauke, materialy nauchnoi konferentsii Instituta ekonomiki RAN i Novoi ekonomicheskoi assotsiatsii [Is there a place for political economy in modern economic science, materials of the scientific conference of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences and the New Economic Association], Institute of Economics RAS, Moscow, pp. 191–207 (in Russian).
- Orlov, G. M. and Shumetov, V. G. (2001), "Model of electoral preferences: construction methodology", *Sociological Studies*, no. 1, pp. 127–141 (in Russian).
- Palikova, A. M. (2011), "The role of the media in the formation of the electoral choice of Russian voters", *Public Administration. E-journal (Russia)*, no. 27, available at: http://e-journal.spa.msu.ru/vestnik/ item/27\_2011palikova.htm (accessed 19 September 2021) (in Russian).
- "Political strategist Oleg Matveychev: Count 'against all' is a way of manipulating people" (2013), Obshchestvennoe televidenie Rossii, 23 October, available at: https://otr-online.ru/programmy/ prav-da/polittehnolog-oleg-matveichev-grafa-protiv-vseh-4458.html (accessed 19 September 2021) (in Russian).
- Pyrma, R. V. (2020), "Social networks and electoral participation: voting activation opportunities", *Citizen. Elections. Authority*, no. 3 (17), pp. 9–32 (in Russian).
- Ruzhentseva, N. B. (2004), *Diskreditiruyushchie taktiki i priemy v rossiiskom politicheskom diskurse* [Discrediting tactics and techniques in Russian political discourse], Ural State Pedagogical University, Yekaterinburg, 294 p. (in Russian).
- Sharapov, R. I. (2017), "Modern Internet technologies of electoral mobilization in Russia", *The Kazan socially-humanitarian bulletin*, no. 2, pp. 93–99 (in Russian).
- Shevchenko, Yu. D. (2000), "Voter Behavior in Russia: Basic Approaches", in Pivovarov, Yu. S. (ed.), *Politicheskaya nauka, problemno-tematicheskii sbornik. Vypusk 3, Vybory v postkommunisticheskikh obshchestvakh* [Political Science, Problem-Specific Collection, Iss. 3, Elections in Post-Communist Societies], INION RAS, Moscow, pp. 111–136 (in Russian).
- Shvery, R. (1995), "Theory of rational choice: an analytical review", translated by Kozlova, L. A., *Sociological journal*, no. 2, pp. 43–56 (in Russian).
- Shvetsov, A. V. (2015), "Russian electoral sociology and rational choice theory", *Vestnik of Saint-Petersburg University*. *Sociology*, no. 3, pp. 160–167 (in Russian).
- Starostina, Yu. (2021), "The fall of the Russian economy due to the pandemic has become the maximum for 11 years", *RBC*, 01 February, available at: https://www.rbc.ru/economics/01/02/2021/6017e1 819a7947cb98f23f95 (accessed 19 September 2021) (in Russian).

- Strakhov, A. P. (2000), "The study of Russians' electoral behaviour: socio-cultural approach", Polis. Political Studies, no. 3, pp. 90–98 (in Russian).
- Trukhanov, V. A. and Vasilchenko, A. V. (2018), "Social networks in political process: electoral function", in Vilkov, A. A. (ed.), Elektoral'nyi tsikl v sovremennoi Rossii: itogi i perspektivy, sbornik nauchnykh statei po materialam V Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Saratovskii natsional'nyi issledovatel'skii gosudarstvennyi universitet im. N. G. Chernyshevskogo, 25 maya 2018 goda [Electoral cycle in modern Russia: results and prospects, Collection of scientific articles based on the materials of the 5th International Scientific and Practical Conference, Saratov National Research State University named after N. G. Chernyshevsky, May 25, 2018], Nauka, Saratov, pp. 131–136 (in Russian).
- Vagin, A. Yu. (2010), "Abuse of administrative resources in the electoral process in modern Russia", Vlast' (The Authority), no. 4, pp. 136–137 (in Russian).
- Vashchenko, G. B. (2019), "Forms of counteraction to abuse by the administrative resource in the electoral process", in Salikov, M. S. (ed.), Ural'skii forum konstitutsionalistov, Ekaterinburg, 1-6 oktyabrya 2018 goda, Vypusk 4 [Ural Forum of Constitutionalists, Yekaterinburg, Russia, October 1-6, 2018, Iss. 4], Ural State Law University, Yekaterinburg, pp. 51–56 (in Russian).
- Vorontsova, A. B. and Zvonovsky, V. B. (2003), "Administrative resource as phenomenon of Russian electoral process", *Polis. Political Studies*, no. 6, pp. 114–124 (in Russian).
- Voroshilova, O. N. and Zueva, T. M. (2019), "Determinants of the behavior of the Russian electorate in the process of elections of different levels", Eurasian Scientific Association, no. 10-5 (56), pp. 414-418 (in Russian).

Рукопись поступила в редакцию / Received: 27.09.2021 Принята к публикации / Accepted: 15.11.2021

### Информация об авторе

Сивкова Надежда Ивановна кандидат социологических наук, доцент Уральский федеральный университет 620083, Россия, Екатеринбург, пр. Ленина, 51 E-mail: N.I.Sivkova@urfu.ru

Авторский ORCID: 0000-0002-6331-0124

#### Information about the author

Sivkova, Nadezhda Ivanovna Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor Ural Federal University 51 Lenin St., Yekaterinburg, 620083 Russia E-mail: N.I.Sivkova@urfu.ru