

Ответы на вопросы журнала о совместности

1. How do You assess the state (level and quality) of the jointness of the present-day mankind on a whole, and, in particular, the sphere of its life and culture You focus on? What problems today, in the XXI-st century, complicate the integration of people, groups, countries, regions, and cultures, and impede their cohesion, unity, solidarity?

2. What role in Your science and Your particular research field do reality and the idea of jointness of people and societies, their practices and consciousness play (or should play)? To what extent sustainably and consciously has the idea of jointness (in its various turns and modi) been integrated into the worldview and methodology of Your science and the specific scientific topic?

1. Как Вы оцениваете состояние (уровень развития и качество) совместности современного человечества в целом, и в частности той сферы его жизни и культуры, которую исследуете Вы? Какие проблемы сегодня, в XXI в., наиболее всего осложняют интеграцию людей и групп, стран, регионов и культур, мешают их объединению, единству, солидарности и сплоченности?

2. Какую роль в Вашей науке и конкретной исследовательской сфере играют и должны играть реальность и идея совместности людей и обществ, их практик и сознаний? Насколько осознанно и последовательно идея совместности (в ее различных поворотах и модусах) интегрирована в мировидение и методологию Вашей науки и конкретной научной темы?

A. DeBlasio

Dickinson College
Carlisle, Pennsylvania, USA

Dear editors,

It was a little hard for me to answer because the questions were so vague, but I tried my best:

1. As a scholar working in the areas of philosophy and literature and philosophy and film, I see the same set of problems and questions arise across different historical periods, artistic genres, and cultures. These are the fundamental questions of philosophy, raised by Socrates in Plato's Republic: What is justice? What is virtue? What is good government? What do we owe to others? And what do we owe to ourselves? The answers to these questions often differ greatly, depending on the historical or political context in which they arise. But the questions usually remain the same.

2. Considering this question from a philosophical point of view, I can't help but wonder: What do the founders of the journal mean here by the term "совместность"? In other words, to quote the question itself, what does it mean to consider "the integration of peoples and societies, their practices and consciousness"? Does this refer to globalization, technological connection, cultural or political unification, artistic activity, or some spiritual or otherwise metaphysical sense of togetherness? As somebody interested in words, their meanings, and their uses, I am interested in the implications of this question and the various meanings of совместность that might be possible in this context.

Congratulations to the editorial board on the establishment of their new journal!

А. Деблазио

Колледж Дикинсона
Карлайл, штат Пенсильвания, США

Уважаемые редакторы,

мне было достаточно трудно отвечать на вопросы в силу их расплывчивости. Но я старалась изо всех сил.

1. Как ученый, работающий в области философии и литературы, философии и кино, я вижу, что нередко один и тот же набор вопросов и проблем ставится в различные исторические периоды, в разных художественных жанрах и культурах. Это, например, фундаментальные вопросы философии, которые

затронул Сократ в «Государстве» Платона: что такое справедливость? что такое добродетель? что такое хорошее правительство? что мы должны другим и что мы должны сами себе? Часто ответы на эти вопросы сильно различаются в зависимости от исторического или политического контекста, в котором они поднимаются. Но сами вопросы обычно остаются неизменными.

2. Рассматривая этот вопрос с философской точки зрения, я не могу не задаться следующим вопросом: что основатели журнала подразумевают под термином «совместность»? Другими словами (цитируя непосредственно вопрос, что значит рассмотрение «совместности людей и обществ, их практик и сознаний»): имеет ли это отношение к глобализации, технической связи, культурной и политической унификации, художественной деятельности, к некоему духовному или иному метафизическому чувству единения? Поскольку я тот человек, которого всегда интересовали слова, их значение и употребление, мне любопытны последствия (результаты) этого вопроса и возможные в этом контексте различные значения термина «совместность».

Поздравляю редколлегию с учреждением нового издания!

Перевод с английского Н. Н. Шабаловой

Рукопись поступила в редакцию / Received: 7.12.2021

Принята к публикации / Accepted: 20.12.2021

Информация об авторе

Дебласио Алисса
доктор философии, профессор
Колледж Дикинсона
17013-2896, США, штат Пенсильвания,
Карлайл, п/я 1773, Северная колледж-стрит,
28
E-mail: deblasia@dickinson.edu
Авторский ORCID: 0000-0003-0652-1301

Information about the author

DeBlasio, Alyssa
Ph.D., Professor
Dickinson College
28 North College Street, PO Box 1773,
Carlisle, PA 17013-2896 USA
E-mail: deblasia@dickinson.edu
Author's ORCID: 0000-0003-0652-1301

A. MoserCatholic Private University Linz
Linz, Austria

Dear Colleagues,
My answers to your questions concerning “koinon”.

1. Koinon of the everyday. The pandemic shows us clearly that the koinon of today is of the utmost importance. As Plato already knew the idios, the individual for herself is an idiot, since all hang together. The corona virus shows that clearly. We all hang together physically, biologically, materially. The new facet of the koinon today, I think, is that we realize that the koinon must also concern other species, even plants and minerals, stones. (Think of Jane Bennett, *Vibrant Matter*.) As Bennett says so aptly, only the minding of life within matter, will make us apprehensive enough to not exclude other human beings the way we have been in our societies.

2. I am a philosopher who works on the act of thinking and tries to redescribe it not as a pure act of the intellect, but one involved with the material circumstances of the people thinking, as well as the performativity of each event of thinking, since only in the act the “meaning” of the thought is being brought about in the first place. In this sense “togetherness” plays a role because we do not quite understand how things are given to us in perception. It seems that we are able to “take them in” because we are not so different from them, meaning that what we take in by the senses makes an impression on us exactly because we are not different from it. It is not the intellect but the senses that take in weak patterns that are recognized because of the communality between us and that which we take in, we are all part of one cosmos. Here the notion of constellation and configuration plays a big role. I have already shown in Wittgenstein, how he gives great importance to the sense of the proposition in reading it as a constellation of objects that hang one in another like the chains of a link, as well as in Kant, where I try to show that on the side of the sense experience, we have a second kind of imagination working, the one that brings into an image what comes in through the senses, not ordered in concepts, an imagination that not just brings into a picture but actually forms the picture — emagines it, my English translation of “Ausbildungskraft.” It is because we are like that which we take in through the senses we can form (a picture of) it.

A. МозерКатолический частный университет Линца
Линц, Австрия

Дорогие коллеги,
ВОТ МОИ ОТВЕТЫ ОТНОСИТЕЛЬНО «СОВМЕСТНОСТИ»

1. *Koinon* повседневности. Пандемия нам ясно показала, что *koinon* (совместность) для сегодняшнего дня чрезвычайно важна. Еще Платон знал о частном (*idios*) существовании человека, где для самой себя личность выступает идиотом¹, поскольку в реальности мы все едины. Коронавирус очень ясно это продемонстрировал. Мы все держимся вместе физически, биологически, материально. Новая грань совместности сегодня — это наше осознание того, что *koinon* должен касаться и других видов — даже растений и минералов. (Вспомните Джейн Беннет, «Пульсирующая материя»). Как метко отмечает Беннет, наше осознание жизни внутри материи сделает нас достаточно чуткими, чтобы не исключать других людей, что мы делаем в наших обществах.

2. Я философ, работаю над актом мышления и пытаюсь переосмыслить его, видя в нем не чистый акт интеллекта, а тот, который связан с материальными обстоятельствами мышления людей и с перформативностью каждого события мышления, поскольку только в нем возникает мысль в первую очередь. В этом смысле и играет свою роль совместность, потому что мы не совсем понимаем, как вещи даются нам в восприятии. Мы, по всей видимости, можем «принимать их» в силу того, что мы не так уж и отличаемся от них: то есть то, что мы воспринимаем нашими чувствами, производит на нас впечатление исключительно потому, что мы не сильно от этого воспринимаемого отличаемся. Вовсе не интеллект, а чувства «впускают» слабые паттерны, распознаваемые благодаря общности между нами и тем, что мы воспринимаем: мы все часть одного космоса. Здесь понятия констелляции и конфигурации играют большую роль. Я уже отмечала в работах Витгенштейна то, каким важным он считает смысл суждения, интерпретируя его как констелляцию объектов, сцепленных друг с другом подобно звеньям одной цепи. В работах Канта я пыталась показать, что на стороне чувственного опыта у нас есть второе работающее воображение, то, которое вводит образ проходящего через органы чувств, не упорядоченного в концепциях; такое воображение, которое не просто передает картину, а формирует ее — *emagines* (мой англ. перевод термина «*Ausbildungskraft*»). Именно потому, что мы подобны воспринимаемому через органы чувств, мы можем сформировать его (представление о нем).

Перевод с английского Н. Н. Шабаловой

Рукопись поступила в редакцию / Received: 3.12.2021

Принята к публикации / Accepted: 20.12.2021

¹ Идиот — в Древней Греции гражданин полиса, живущий в отрыве от общественной жизни, не участвующий в общем собрании граждан полиса и иных формах государственного и общественного демократического управления. — *Прим. пер.*

Информация об авторе

Мозер Алоизия
доктор философии, профессор
Католический частный университет Линца
4020, Австрия, Линц, Вифлеемштрассе, 20
E-mail: a.moser@ku-linz.at
Авторский ORCID: 0000-0002-6222-2931

Information about the author

Moser, Aloisia
Ph.D., Professor
Catholic Private University Linz
20 Bethlehemstrasse, Linz, 4020 Austria
E-mail: a.moser@ku-linz.at
Author's ORCID: 0000-0002-6222-2931