

ВЛИЯНИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ТРЕНЕРОМ И СПОРТСМЕНОМ НА УРОВЕНЬ МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЯ СПОРТСМЕНА

Али Самир Алхаруф, Рим Сальман

Тишрин университет, Латакия, Сирия

Аннотация. Цель исследования заключалась в изучении влияния взаимоотношений между тренером и спортсменом на уровень мотивации достижения спортсмена. Выборка состояла из 64 спортсменов (девушек и юношей) в возрасте от 13 до 18 лет, занимающихся в Сирийской спортивной федерации в Латакии по таким видам спорта как легкая атлетика, футбол, настольный теннис, теннисом, бокс и гимнастика. В качестве методологии использовался описательный подход из-за его релевантности характеру исследования, для оценки отношений в системе «тренер–спортсмен» использовалась авторская анкета, для оценки мотивации достижения методика (Abdel Karim и Barakat, 2007). Данные анализировались с помощью статистических методов: средние арифметические, стандартные отклонения, коэффициент корреляции Пирсона. Результаты исследования выявили, что существуют достоверные связи между взаимоотношениями в системе «тренер–спортсмен» с уровнем мотивации достижения спортсмена.

Ключевые слова: взаимоотношения, тренер, спортсмены, мотивация достижения.

Для цитирования: Алхаруф А. С., Сальман Р. Влияние взаимоотношений между тренером и спортсменом на уровень мотивации достижения спортсмена // Актуальные вопросы спортивной психологии и педагогики. 2022. Т. 2. № 1. С. 73–84.

THE INFLUENCE OF THE RELATIONSHIP BETWEEN THE COACH AND THE ATHLETE ON THE LEVEL OF MOTIVATION OF THE ATHLETE'S ACHIEVEMENTS

Ali Samir Alkharouf, Reem Salman

Tishreen University, Latakia, Syria

Abstract. The purpose of the study was to study the influence of the relationship between a coach and an athlete on the level of motivation of an athlete's achievement. The sample consisted of 64 athletes (girls and boys) aged 13 to 18 years, engaged in the Syrian Sports Federation in Latakia in such sports as athletics, football, table tennis, tennis, boxing and gymnastics. A descriptive approach was used as a methodology due to its relevance to the nature of the study, an author's questionnaire was used to assess the relationship in the coach-athlete system, and

a methodology was used to assess the motivation for achievement (Abdel Karim and Barakat, 2007). The data were analyzed using statistical methods: arithmetic averages, standard deviations, Pearson correlation coefficient. The results of the study revealed that there are reliable links between the relationship in the “coach-athlete” system with the level of motivation of an athlete’s achievement.

Key words: relationships, coach, athletes, achievement motivation.

For citation: Ali Alkharouf, Reem Salman. The influence of the relationship between the coach and the athlete on the level of motivation of the athlete’s achievements // Current issues of sports psychology and pedagogy. 2022. Vol. 2. No.1. P. 73–84.

Проблема исследования. В спорте достаточно часто можно наблюдать снижение результатов спортивной деятельности, нестабильность выступлений спортсменов в соревнованиях, их ранний уход из спорта, а так же низкий уровень уверенности в себе и переживание негативных психологических состояний, которые отрицательно влияют как на поведение спортсменов, так и на уровень их производительности, ограничивая их прогресс. Кроме этого во время соревнований спортсмены часто не могут справиться со стрессом, испытывают чрезмерное возбуждение или волнение, подвергаются высоким психологическим нагрузкам, которые в конечном итоге влияют на их психологическое, умственное и физическое здоровье [1, 3, 16].

Негативный опыт выступает одной из причин смены тренеров, особенно среди профессионалов, а так же снижением мотивации и завершению спортивной карьеры.

Все вышесказанное свидетельствует о необходимости изучения факторов, которые влияют на мотивацию достижения спортсменов, особенно молодых спортсменов. Ведущая роль в этом процессе отводится личности тренера [4, 5, 15]. Анализ изученной литературы позволяет выделить несколько работ, которые доказывают влияние тренера на мотивацию достижения спортсменов.

Ahmed Elmaghawry (2010) в работе «Эффективность коммуникации между тренерами по волейболу и их командами и ее влияние на результаты матчей» на выборке из 8 тренеров и восьми команд, выявил, что наиболее важными эффективными коммуникативными навыками для тренеров по волейболу является понимание его сообщения игроком, которая возникает когда тренер говорить ясно, старается внимательно слушать спортсменов и понимать их послания, стремится передать сообщение конкретному игроку, а также побуждает спортсменов обмениваться с ним информацией [10].

Исследование выявило, что нежелательно когда тренеры по волейболу дают много информации, при этом информация и указания относятся сразу ко всем спортсменам, и тренер не готов выслушивать спортсменов.

Результаты также показали, что существует положительная корреляция между уровнем эффективности навыков общения и результатами матчей волейбольных команд, указывая на то, что чем выше

уровень эффективности навыков общения между тренером и его спортсменами, тем выше результаты [10].

Эль-Садат (2008) провел исследование, целью которого было узнать влияние коммуникативных отношений между тренером и игроком и его отражение на психологическом аспекте, то есть на снижение психологического давления с учетом знаний характеристик спортсмена. Выборка состояла из 71 футболиста. Для ответа да или нет использовалась анкета, составленная самим исследователем и состоящая из 40 утверждений. Результаты исследования показали, что общение оказало положительное влияние на снижение психологического напряжения спортсмена [11].

Абдул Раззак (2010) провел исследование, направленное на выяснение взаимосвязи личностных качеств спортивного тренера с типами мотивации спортсмена, доказано, что личностные качества тренера напрямую влияют на мотивацию новичков в футболе. Выборку исследования составили 16 тренеров и 288 начинающих спортсменов. Выявлялась взаимосвязь между показателями личностных качеств спортивного тренера и показателем индивидуальной мотивации к обучению. Для обработки данных использовали программу «Статистический пакет» (SPSS).

Результаты показали, что существует положительная корреляция между качествами спортивного тренера и учебной мотивацией новичков в футболе [9].

Абдул Раззак (2012) провел исследование, направленное на выяснение стиля руководства тренера, работающего в возрастной группе (12–15) лет и его влияния на отношения между игроком и тренером. Выборку исследования составили 15 тренеров и 203 спортсмена. Была использована анкета, разработанная исследователем и состоящая из 27 вопросов (13 для тренеров и 14 для спортсменов), результаты показали, что более демократическая модель является предпочтительной для спортсменов и положительно влияет на уровень мастерства команды [8].

Мухаммад (2012) провел исследование, направленное на выявление аспектов мотивации достижения у баскетболиста и ее связи с личностными переменными в алжирском обществе, а также возможности достижения научных решений и предложений, помогающих повысить уровень отношения спортсменов, а также их мотивация к спортивным достижениям. Выборка исследования состояла из 94 спортсменов. Для этого использовалась анкета, состоящая из 3 тестов соответственно (измерение личностных качеств, измерение мотивации достижения, измерение тенденций). Выявлено, что мотивация спортсменов отличается высокими социальными мотивами и высокой мотивацией к достижениям [6].

Таким образом, можно сделать заключение, что взаимоотношения между спортсменом и тренером, рассматриваются как важный фактор, влияющий на различные психологические характеристики спортсменов, а так же их спортивные результаты.

Целью нашего исследования стало изучение влияния взаимоотношений между тренером и спортсменом на уровень мотивации достижения спортсмена.

Методология. В качестве методологии был использован описательный подход. Выборка состояла из спортсменов (девушек и юношей), занимающихся легкой атлетикой, футболом, настольным теннисом, теннисом, боксом и гимнастикой, которые зарегистрированы во Всеобщей спортивной федерации, отделение Латакии за 2017 год. Они были отобраны из участников турниров, организованных Спортивной федерацией и школьных чемпионатов, которые прошли через различный опыт, размер выборки составил 64 спортсмена, что составило 75,29 % от общего числа в исследуемой популяции (табл. 1).

Таблица 1

Характеристика выборки

Возраст спортсменов	Количество	Виды спорта	Спортивный центр
18–13	17	Легкая атлетика	Джабле Клуб
17–13	18	Футбол	
14–13	4	Настольный теннис	
16–14	10	Большой теннис	Учебный центр Джабле
16–13	5	Заниматься боксом	
16–13	10	Гимнастика	Центр спортивной подготовки Аль-Иттихад
64			Общий итог

В качестве методов исследования использовались шкала мотивации достижения (Abdel Karim and Barakat 2007) [2], авторская анкета по изучению уровня взаимоотношений между спортсменом и тренером, ответы на вопросы оценивались по шкале Лайкерта. После распределения анкеты на исследовательскую выборку из десяти спортсменов валидность и надежность анкеты рассчитывались по альфа-шкале Кронбаха, которая имело значение (0,703), что означает, что анкета имеет хорошую степень надежности.

Анкета состоит из 38 утверждений, которые позволяют выявить уровень отношений спортсмена и тренера по социальному, психологическому, материальному и учебному компонентам. Соци-

альный компонент общения состоят из 13 утверждений, например таких как: «В случае возникновения экстренной ситуации, которая не позволяет мне прийти на тренировку, я сразу звоню тренеру, чтобы сообщить ему, что буду отсутствовать», «Я могу спросить мнение тренера о моих личных проблемах», «Тренер может навестить меня по особым случаям (радости/печали)», «Мой тренер поощряет дружбу со спортсменами из других спортивных команд, которые являются соперниками», «Мой тренер всегда настаивает на вежливом и уважительном обращении с участниками, рефери, судьями и организаторами соревнований», «Тренер поощряет групповые развлекательные мероприятия, такие как поездки и прогулки, которые объединяют нас в команду».

Психологический компонент общения включает 11 утверждений, как например: «Я доверяю диагнозу тренера, если чувствую физическую боль во время тренировки», «В случае если я не выигрываю соревнования или не показываю нужный результат, тренер всегда помогает разобраться и мы продолжаем тренироваться», «Тренер всегда успокаивает меня по поводу моего физического и психологического состояния, особенно после напряженных тренировок», «Тренер приносит оскорбительные слова, когда злится», «Я полностью доверяю своему тренеру».

Материальный компонент общения включает 6 утверждений: «Тренер вручает мне награды, когда я выигрываю соревнования», «Моя награда зависит от места, которое я займу, независимо от того, насколько усердно я буду работать», «Клуб и профсоюз постоянно требуют финансовые взносы от меня», «Тренер следит за тем, чтобы у меня были самые новая экипировка (обувь, одежда, мячи и т. д.)». Образовательный компонент включает 8 утверждений, таких как: «Мой тренер объясняет, как нагрузки влияют на мое тело», «Тренер может доступно и понятно объяснить задания», «Тренер учит меня двигательным навыкам, необходимым для деятельности, в которой я специализируюсь, постепенно и доступным способом», «Тренер дает мне видео и иллюстрации моих движений и навыков в тренировках и соревнованиях».

В качестве статистических методов использовались: средние значения и стандартные отклонения, коэффициент корреляции (Пирсона), статистический пакет программ (SPSS).

Результаты и обсуждение. В таблице 2 представлены данные полученные в результате обработки анкеты о взаимоотношениях спортсменов и тренера по всем 4 компонентам: социальный, психологический, материальный и образовательный, а в таблице 3 представлены данные относительно спортсменов разных видов спорта.

Таблица 2

Данные по компонентам отношений между спортсменами и тренером

Компоненты взаимоотношений спортсмена и тренера	Среднее значение	Среднеквадратичное отклонение
Социальный компонент	2.53	0.25
Психологический компонент	2.74	0.06
Материальный компонент	2.63	0.20
Образовательный компонент	2.79	0.15
Уровень отношений между спортсменом и тренером	2.67	0.11

Из таблицы 2 видно, что выявленный уровень взаимоотношений между спортсменом и тренером был высокий, так как среднее арифметическое равнялось 2,67 (при макс. значении – 3), а средние арифметические по компонентам колебались в пределах (2,53–2,79), при этом образовательный компонент имеет самый высокий показатель 2,79, а самый низкий уровень у социального компонента 2,53.

Таблица 3

Данные взаимоотношений между спортсменами и тренером в зависимости от вида спорта

	Социальный	Психологический	Материальный	Образовательный
Легкая атлетика	2.56	2.71	2.68	2.81
Футбол	2.39	2.77	2.43	2.66
Настольный теннис	2.61	2.63	2.70	2.86
Гимнастика	3.00	2.78	3.00	3.00
Большой теннис	2.38	2.74	2.56	2.86
Бокс	2.31	2.80	2.48	2.57

По данным таблицы 3 мы можем заключить, что социальной компонент находится по видам спорта от 3 до 2,31, при этом у спортсменов по гимнастике она имеет самое высокое значение 3, а у спортсменов боксеров самый низкий показатель со средним арифметическим значением 2,31.

По психологическому компоненту средние значения находятся в пределах от 2,8 до 2,63, при этом самые высокие значения у спортсме-

нов боксеров со средним арифметическим 2,8, а самые низкие значения у спортсменов в настольном теннисе со средним арифметическим 2,63.

По материальному компоненту средние значения находятся в пределах от 3 до 2,43, у гимнастов самые высокие значения со средним арифметическим 3, самые низкие значения у футболистов со средним арифметическим 2,43.

По образовательному компоненту средние значения находятся в пределах от 3 до 2,57, при этом опять у гимнастов самые высокие значения 3, а самые низкие у боксеров со средним арифметическим 2,57.

Более наглядно различия во взаимоотношениях спортсменов и тренеров в зависимости от вида спорта мы можем видеть на рисунке 1.

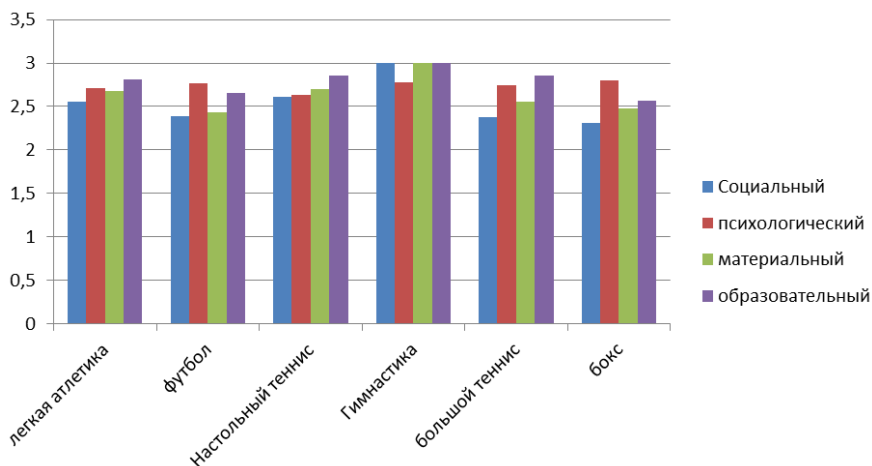


Рисунок 1. Взаимоотношения спортсменов и тренера в зависимости от вида спорта

Таким образом, результаты исследования показали, что уровень отношений между спортсменами и тренером достаточно высокий, со средним арифметическим 2,67 и стандартным отклонением 0,11.

Образовательный компонент занимает первое место среди всех других компонентов со средним значением – 2,79 и стандартным отклонением 0,15, на втором месте психологический компонент со средним арифметическим – 2,74 и стандартным отклонением – 0,06, на третьем и четвертом месте материальный и социальный компонент со средними арифметическими – 2,63, 2,53, стандартными отклонениями – 0,2 и 0,25 соответственно.

Полученные данные позволяют говорить, что для молодых спортсменов (13–18 лет) тренер является авторитетом, и они ему доверяют, при этом можно отметить, что тренеры проводят воспитательную работу со спортсменами, что позволяет им выстраивать оптимальные отношения по социальному, психологическому, материальному и образовательному компоненту общения.

Выявлены различия во взаимоотношениях спортсменов с тренерами в зависимости от вида спорта, наиболее благоприятные отношения в группе спортсменов-гимнастов с тренером, и несколько ниже уровень взаимоотношений в группе спортсменов-боксеров, возможно, это связано со спецификой вида спорта, бокс предполагает наличие лидерства среди спортсменов, поэтому возможно тренеру сложнее с ними выстроить контакт.

Важно отметить, что многие известные тренеры в своих воспоминаниях также указывают значимость выстраивания отношений со спортсменами. Например, тренер Алекс Фергюсон, в своей книге отмечал о хороших отношениях со спортсменами, особенно такими молодыми спортсменами, как Криштиану Роналду и Уэйн Руни, слава которых началась под его руководством [14].

Наше исследование согласуется с работой Абдул-Раззак, о том, что демократичный стиль тренера является предпочтительным для спортсменов и положительно влияет на уровень их мастерства в командных видах спорта [9].

Следующее исследование было связано с изучением уровня мотивации достижения спортсменов.

В таблицах 4–5 представлены данные по уровню мотивации достижения спортсменов.

Таблица 4

**Среднее арифметическое и стандартное отклонение
уровня мотивации достижения спортсменов**

	СМА	Среднеквадратичное отклонение
Уровень мотивации спортсменов	2.60	0.19

Из таблицы 4 видно, что уровень мотивации высокий со средним арифметическим (2,6) и стандартным отклонением (0,19).

Таблица 5

**Средние арифметические и стандартные отклонения
уровня мотивации достижения по играм**

Виды спорта	Сма	Среднеквадратичное отклонение
Легкая атлетика	2.57	0.18
Футбол	2.64	0.19
Настольный теннис	2.71	0.09
Гимнастика	2.66	0.10
Большой теннис	2.58	0.26
Бокс	2.49	0.24

Из результатов таблицы 5 следует, что средние значения находятся в пределах от 2,49 до 2,71, что говорит о достаточно высоком уровне (при макс.значениях 3), при этом самый высокий уровень достижений у спортсменов, занимающихся настольным теннисом – 2,71 и стандартным отклонением 0,09, а самый низкий уровень мотивации достижения в группе боксеров, со средним арифметическим 2,49 и стандартным отклонением 0,24.

Ниже представлен рисунок 2, на котором показаны средние арифметические значения уровня мотивации достижения спортсменов в зависимости от вида спорта.

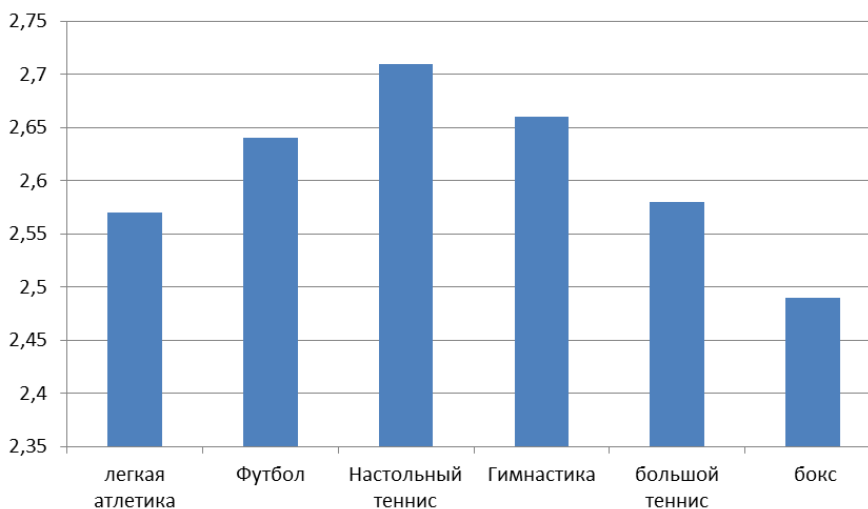


Рисунок 2. Уровень мотивации достижения спортсменов в зависимости от вида спорта.

Таким образом, результаты исследования показали, что уровень мотивации достижения у спортсменов достаточно высокий со средним арифметическим 2,6 и стандартным отклонением 0,19, а рейтинг по видам спорта можно выстроить в следующем порядке настольный теннис – гимнастика – футбол – теннис – легкая атлетика – бокс.

Причина различий на наш взгляд заключается в особенностях умения тренеров настроить спортсменов на самоэффективность и самомотивацию в достижении поставленных целей, особенно талантливых спортсменов.

Тренер Карло Анчелотти отмечал, что «работа тренера не в том, чтобы создавать мотивацию для спортсменов, талантливые спортсмены сами найдут правильный путь, работа тренера состоит в том, чтобы не разочаровывать». И далее «Вы не можете контролировать талант, вы можете только дать ему правильное направление, и он выберет то, что ему подходит» [13].

Поэтому можно говорить о том, что если у спортсменов есть талант, то у талантливого человека есть самомотивация достижения, и его усилия больше зависят от него самого, а не только от указаний тренера, и он готов взять на себя ответственность в трудных ситуациях.

Согласно нашим наблюдениям, тренеры составляющие выборку, имеют большой стаж работы в одном и том же спортивном клубе, т. е. этого говорит о стабильности тренеров и возможном профессионализме тренеров, которая влияет на правильный подход к спортсменам и высокий уровень их мотивации достижения [7].

Третье исследование касалось изучения взаимосвязи между уровнем отношений между спортсменом и тренером, с одной стороны, и уровнем мотивации достижения, с другой.

Для проверки данной взаимосвязи был использован коэффициент корреляции Пирсона, позволяющий выявить взаимосвязь между уровнем взаимоотношений между спортсменом и его тренером, с одной стороны, и уровнем мотивации достижения спортсмена, с другой. Данные представлены в таблице 6.

Таблица 6

Результаты корреляции между уровнем отношений между спортсменами и тренером и уровнем мотивации достижения спортсменов.

Переменные	Мотивация достижения	Отношения с тренером
Среднее арифметическое	2.61	2.67
Среднеквадратичное отклонение	0.19	0.11
Расчетное (т) значение	0.348	
Уровень достоверности	0.005	

Результаты таблицы 6 свидетельствуют о наличии статистически значимой связи на уровне значимости ($p \leq 0,05$) между уровнем взаимоотношений спортсмена и тренера и уровнем мотивации достижения спортсмена, где значение отношения достигает (0,348) с уровнем значимости (0,005).

Таким образом, наши результаты показывают, что существует статистически значимая связь между уровнем взаимоотношений между спортсменом и тренером и уровнем мотивации достижения спортсмена, где коэффициент корреляции пришел со значением (0,348) и уровнем значимости (0,005) на уровне достоверности ($p \leq 0,05$).

То, что спортсмен получает от своего тренера в рамках этих отношений (награды, психологическая поддержка, мотивация, внимание), относится к источникам внешней мотивации согласно таким авторам как Ясин Р. [12].

В связи с этим можно говорить, что роль внешней мотивации играет большую роль в юношеском спорте (13–18 лет), а это можно рассматривать как противоречивый фактор, если внешняя мотивация усиливает внутреннюю мотивацию достижения, то это положительный фактор, если наоборот уменьшает, то в этом случае это отрицательная тенденция. В связи с этим необходимо продолжение исследований, которые должны быть направлены на изучение влияния взаимоотношений спортсмена и тренера на внешнюю и внутреннюю мотивацию.

Выводы. Исследование показало, что у молодых спортсменов 13–18 лет складываются достаточно хорошие взаимоотношения с тренером по социальному, психологическому, материальному, образовательному компонентам. При этом выявлены определенные различия в данных взаимоотношений в зависимости от вида спорта спортсменов. Относительно мотивации достижения можно говорить, что она достаточная высокая, но опять же есть различия по видам спорта. В ходе исследования выявлены достоверные связи между взаимоотношением спортсмена и тренера и уровня его мотивации достижения. Результаты исследования могут быть рекомендованы для тренеров и проведения дальнейших исследований в других видах спорта и с учетом возраста спортсменов.

Список литературы

1. Абделькадер М. Нестабильность тренеров и ее влияние на мотивацию достижения футболистов: магист. работа. Алжир: Ун-т Джилани Бунама, 2015. 62 с. (На арабском).
2. Абдель К. Х., Баракат Н. Спортивная психология. Дамаск: Изд-во Тишрин. ун-та, 2007. 140 с. (На арабском).
3. Ашви М. Введение в психологию. Алжир, 1990. 123 с. (На арабском).
4. Алави М. Х. Введение в спортивную психологию. Каир, 1998. -222 с. (На арабском).
5. Катами Ю., Адак А. Общая психология. Амман, 2002. 234 с. (На арабском).
6. Мухаммад М. Черты личности и их отражение в отношении спортсменов к физической и спортивной деятельности и мотивации к спортивным достижениям: магист. работа. Алжир: Ун-т Касди Мербах, 2012. 73 с. (На арабском).
7. Обеид И. Э. Эффективность общения между тренерами по дзюдо и спортсменами и его влияние на результаты матчей: магист. работа. Бенха : Ун-т Бенха, 2006. 63 с. (На арабском).
8. Раззак Б. Д. А. Стиль лидерства тренеров и его влияние на мастерство гандболистов-детей: магист. работа. Бискра: Ун-т Мохамеда Хедира, 2012. (На арабском).
9. Раззак А. А. Черты личности спортивного тренера и их связь с мотивацией обучения начинающих футболистов: магист. работа. Алжир: Алжир. ун-т, 2010. 68 с. (На арабском).
10. Эльмагаври А. Эффективность коммуникации между тренерами по волейболу и их командами и ее влияние на результаты матчей : магист. работа. Бенха: Ун-т Бенха, 2010. 56 с.
11. Садат Б. Ш. А. Влияние коммуникативных отношений между тренером и игроком на снижение психологического стресса и его отражение на спортивных достижениях: магист. работа. Алжир: Алжир. ун-т, 2008. 80 с. (На арабском).
12. Ясин Р. Спортивная психология. Амман Дар Осама, 2007. 159 с. (На арабском).

13. Anselotti C. Quiet Leadership. Great Britain: Penguin Random House, 2016. 336 p.
14. Ferguson A. My Autobiography. London: Hodder & Stoughton, 2013.
15. Herbert L. P., Govern J. M. Motivation: Theory, Research, and Applications. Belmont: Wadsworth, 2004. 481 p. URL: <https://archive.org/details/motivation0000petru8c7/page/n5/mode/2up> (accessed: 28.02.2022).
16. Santrock J. W. Psychology. Boston : McGraw-Hill, 2003. 697 p.

References

1. Abdelkader, M. (2015). Instability of Coaches and its Impact on the Motivation of Football Players' Achievements – Category "Cubs" [Master's thesis, University of Gilani Bunama]. (In Arabic).
2. Abdel, K. H., & Barakat, N. (2007). Sports Psychology. Tishreen University Press. (In Arabic).
3. Ashvi, M. (1990). Introduction to Psychology. University Press. (In Arabic).
4. Alavi, M. H. (1998). Introduction to Sports Psychology. Book Publishing Center. (In Arabic).
5. Katami, Yu., & Adas, A. (2002). General Psychology. Dar el Fikr for Printing and Publishing. (In Arabic).
6. Muhammad, M. (2012). Personality Traits and Their Reflection in the Attitude of Players to Physical and Sports Activities and Motivation for Sports Achievements [Master's thesis, Kasdi Merbah University]. (In Arabic).
7. Obeid, I. E. (2006). The Effectiveness of Communication Between Judo Coaches and Players and its Impact on the Results of Matches [Master's thesis, Benha University]. (In Arabic).
8. Razzak, B. D. A. (2012). The Leadership Style of Coaches and its Influence on the Skill of Handball Cubs [Master's thesis, Mohamed Khedir University]. (In Arabic).
9. Elmaghawry, A. (2010). The Effectiveness of Communication Between Volleyball Coaches and their Teams and its Impact on the Results of Matches [Master's thesis, Benha University]. (In Arabic).
10. Razzak, A. A. (2010). Personality Traits of a Sports Coach and Their Connection with the Motivation of Training Novice Football Players [Master's thesis, University of Algiers]. (In Arabic).
11. El-Sadat, B. S. A. (2008). The Influence of Communicative Relations Between a Coach and a Player on the Reduction of Psychological Stress and its Reflection on Sports Achievements [Master's thesis, University of Algiers]. (In Arabic).
12. Yasin, R. (2007). Sports Psychology. Amman Dar Osama.
13. Anselotti, C. (2016). Quiet Leadership. Penguin Random House.
14. Ferguson, A. (2013). My Autobiography. Hodder & Stoughton.
15. Herbert, L. P., & Govern, J. M. (2004). Motivation : Theory, Research, and Applications. Wadsworth.
16. Santrock, J. W. (2003). Psychology. McGraw-Hill.

Информация об авторах / Information about the authors

Али Самир Алхаруф – преподаватель, Тишрин университет;
ali.alkharouf.94@gmail.com.

Рим Сальман – преподаватель, Тишрин университет; reemsalman1978@gmail.com.

Ali Samir Alkharouf – teacher, Tishreen University; ali.alkharouf.94@gmail.com.

Reem Salman – Tishreen University, Latakia, Syria; reemsalman1978@gmail.com.

Рукопись поступила в редакцию / Received: 19.02.2022