

УДК 94(31)

Д. А. Суровень

ПОЛИТИЧЕСКАЯ БОРЬБА В ГОСУДАРСТВЕ ЯМАТО В СЕРЕДИНЕ 20-Х ГОДОВ IV ВЕКА И МЯТЕЖ ТАКЭ-ХАНИ-ЯСУ-БИКО Часть 1-я

Аннотация. В статье проанализированы сведения японских источников о борьбе за власть в начале царствования государя Мимаки (Судзина) в древнеяпонском государстве Ямато середины 20-х годов IV века [исправленной хронологии], последовавшей после периода распада и беспорядков эпохи “восьми правителей” и нового воссоединения земель центральной Японии под властью данного монарха. Частью этой политической борьбы стал мятеж члена государева рода – принца Такэ-хани-ясу-бико. Государь Мимаки фактически не принадлежал к роду *О-удзи*, родоначальником которого считается основатель государства Ямато – государь Дзимму. Мимаки происходил из местной знати равнины Нара: из рода предков кланов Ходзуми-но *оми* и Мононобэ-но *мурадзи* – потомков выходца с острова Кюсю по имени Нигихаяхи-но *микото* и (по женской линии) – от местного вождя Томи-бико (другое его имя – Нагасунэ-бико), главы союза общин Кинай конца III века [испр. хрон.]. Это дало основания считать Мимаки основателем династии Мива. Археологические исследования и сведения источников позволили установить размеры и границы политики Мива, вступившей в борьбу с политией Сахо, находившуюся в сфере влияния вождя южной части равнины Киото – из области Ямасиро, подобного описанному в древнеяпонских источниках принцу Такэ-хани-ясу-бико (единокровному брату Мимаки), жившему в Ямасиро. Исследователи полагают, что это был конфликт между двумя областями Ямато и Ямасиро за контроль над центральными землями Кинай или, что более вероятно, за контроль над северным – северо-восточным торговым маршрутом. На склоне Вани-но Такэсүки-но *сака* (границе политий Мива и Сахо) одному из военачальников государя Мимаки – *О-бико* (чьё имя упомянуто в надписи на мече из Инарияма 471 года) стало известно о подготовке мятежа принца Такэ-хани-ясу-бико. Принцесса-жрица Ямато-тото-хи-момо-со-бимэ знала такие подробности о заговорщиках, которые указывали на ее посвященность в дела мятежников. Однако ей удалось отвести от себя подозрения, т. к. она выдала планы мятежников. Разгром мятежников создал благоприятные условия для окончательного устранения духовного лидера оппозиции – принцессы-жрицы Ямато-тото-хи-момо-со-бимэ, которая была дискредитирована идеологически, а потом, видимо, ритуально умерщвлена и похоронена в кургане Хасихака, чьи размеры и ориентация указывают на очень высокий статус «хозяина» могилы. После насильственной смерти принцессы-жрицы Ямато-тото-хи-момо-со-бимэ препятствия планам государя Мимаки относительно создания нового культа богини солнца (покровительницы правящей династии и государства Ямато) с правителем-жрецом во главе были устранены.

Ключевые слова: древняя Япония, Ямато, Мимаки, Судзин, политическая борьба, верховная жрица.

Dmitriy A. Surowen

POLITICAL STRUGGLE IN YAMATO STATE IN MID-20^S OF 4TH CENTURY AND TAKE-HANI-YASU-BIKO REBELLION Part 1st

Annotation. In this article, data of the Japanese sources on fight for power at the beginning of reign of the sovereign Mimaki (Sūjin) in the ancient Japanese Yamato state during the mid-

dle of the 20s years of the 4th century AD [the corrected chronology] which followed after the period of disintegration and disorders of an era of “the eight rulers” and new reunion of lands of the central Japan under the power of this monarch are analyzed. Part of this political struggle was the rebellion of a member of the monarchic family, prince Take-hani-yasu-biko. As it is clear, the ruler Mimaki, in fact, did not belong to the genus *Ō-uji*, the ancestor of which is considered the founder of the state Yamato – the ruler Jimmu. Mimaki came from the local nobility of the Nara plain: from the family of ancestors of Hozumi-no *omi* and Mononobe-no *muraji* – the descendants of the native from the Kyushu island by name Nigi-hayahi-no *mikoto* and (in the female line) – from the local leader Tomi-biko (other his name – Nagasune-biko), heads of the union of Kinai communities during the late 3rd century AD [the corrected chronology]. Therefore, scholars began to consider Mimaki as the founder of the Miwa dynasty. Archaeological research and historical sources allowed to determine the size and boundaries of the Miwa polity that came into the fight against the Saho polity, which was in the sphere of influence of the leader of the southern part of the Kyoto Plain – from the Yamashiro region, similar to prince Take-hani-yasu-biko (Mimaki’s half-brother, who lived in Yamashiro) who described in ancient Japanese sources. The researchers seem, that a conflict have been between two areas – Yamato and Yamashiro for control of the central Kinai lands or, more likely, for control of the northern and northeastern trade routes. On the slope Wani-no Takesuki-no *saka* (the border of the Miwa polity and Saho polity), one of the military commanders of the ruler Mimaki – Ō-biko (whose name is mentioned in the Inariyama sword inscription of 471 AD) became known about the preparation for the rebellion of prince Take-hani-yasu-biko. Princess-priestess Yamato-toto-hi-momo-so-bime knew such details about the conspirators, which pointed to her dedication to the affairs of the rebels. However, she managed to recuse herself from suspicion because she issued rebel plans. Defeat of rebels created favorable conditions for final elimination of the spiritual leader of opposition – princess-priestess Yamato-toto-hi-momo-so-bime who was discredited ideologically, and then, probably, is ritually destroyed and buried in the Hashihaka mound tomb whose sizes and orientation indicate very high status of owner of the grave. After the violent death of princess-priestess Yamato-toto-hi-momo-so-bime, the obstacles to the plans of ruler Mimaki to create a new cult of the goddess of the sun (the patron of the ruling dynasty and the Yamato state) headed by the priest ruler – were removed.

Key words: ancient Japan, Yamato, Mimaki, Sūjin, political struggle, supreme priestess.

Процесс формирования ранней *государственности* в Центральной Японии происходил в конце III – начале IV вв. н. э.¹. События завоевания Центральной Японии выходцами из Кюсю (где государственность появилась раньше,

¹ Большинство исследователей, основываясь на анализе археологического материала, культурологических данных и подробностях Восточного похода Дзимму в изложении «Нихон-сёки» и «Кодзики», датируют завоевание Кинай людьми из Кюсю рубежом III–IV веков н.э., но не ранее. – См. : [The Cambridge... p. 116; Kanzaki, p. 3; Исии, 1999, с. 54; Исии, 2000, с. 31, 37; Арутюнов, с. 10; Светлов, 1985, с. 15; Воробьев, 1980, с. 108, 65, 106]; Ясумото Битэн предлагает следующие годы для Дзимму: 271–311 годы н.э. [Воробьев, 1980, с. 28]. Если принять за точку отсчета 51-й год цикла (*киноэ-тора*) – год начала восточного похода Дзимму, в который он ушел в возрасте 45 лет (Нихон-сёки, св. 3-й, год *киноэ-тора* [51-й год цикла]; Nihongi, III, 2) [Нихон-сёки, 1997, с. 178; Nihongi, I, p. 110], то первый год похода будет приходиться на 294 год, а год рождения Дзимму – на 249 год [испр. хрон.]. По «Нихон-сёки», “Восточный поход” Дзимму длился шесть лет: с 51-го по 57-й годы цикла. В конце III в. н.э. период с 51-го по 57-й годы цикла приходится на 294–300 годы (См.: [Цыбульский, С. 91–92]). Как указывают исследователи, именно в период с 294 по 300 годы в «Самкук-саги» никаких упоминаний о японцах нет, именно в период с 295 по 300 годы (по «Самкук-саги») прекращаются набеги *вожэнь* (японцев) на Корею (Арутюнов, с. 10; Воробьев, 1980, с. 109). Таким образом, хотя в корейских источниках прямых указаний на время Восточного похода Дзимму нет, тем не менее, по всей видимости, косвенное указание обнаруживается. – Подробнее см. : [Суровень, 2015 а, с. 136–220; Суровень, 1998 б, с. 175–198].

в I–III вв¹.), по мнению большинства исследователей, находит подтверждение в археологическом материале и относится к позднему периоду *яёй* [The Cambridge... p. 102; Итō, с. 6; Barnes, p. 132–137; Фурута; Furuta]. Кроме того, описание географических объектов в разделах о походе Дзимму в «Кодзики», «Нихон-сёки» и «Кудзи-хонки» отражает реалии конца периода *яёй*².

В 2000 году японский исследователь Тэрасава Каору, на основе анализа керамики, каменного материала, в сопоставлении с географией их распространения – пришел к выводу, что на равнине Нара в период позднего *яёй* существовало, по меньшей мере, три скопления археологических объектов: (1) в районе Сики на юго-востоке; (2) в районе Кадзураки на юго-западе и (3) в районе Соу на севере [Barnes, p. 152]. Получалось, что в период позднего *яёй* в бассейне реки Нара было три *территориальных общины* – в Сики (на юго-востоке равнины Нара), в Кадзураки (на юго-западе равнины Нара) и в Соу (позднее – район Сахо на севере равнины Нара).

Идеи Тэрасава Каору были развиты Джиной Л. Барнс, которая пришла к выводу, что археологические материалы содержат серьезное свидетельство того, что равнина Нара не была однородным социальным пространством. По ее мнению, существовали разные группы людей, которые оказали определенное воздействие на социально-политическое развитие уже теперь периода *кофун* [Barnes, p. 152].

Археологи установили, что шесть древнейших курганных захоронений начального периода Ямато³, находившиеся у подножия горы Мива [района зарождения государства Ямато] (в том числе и курган Андон-яма в Тэнри, теперь считающийся местом захоронения Сūdзина [длиной 240 м]), построены между 250 и 350 гг. [The Cambridge... p. 116–117; см.: Мацумото, II, с. 39]. Курган, в котором захоронен Сūdзин, расположенный в южной части древней дороги *Ямабэ-но мити*, датируется японскими археологами **началом (первой половиной) IV века н. э.** [Светлов, 1994, с. 22, с. 23 фото; Barnes, p. 95]. Следовательно, царствование государя Сūdзина (известного также под прижизненным именем Мимаки-ири-бико или просто Мимаки) должно относиться к периоду между 250–350 годами. Следовательно, Мимаки (Сūdзин) должен был жить и править во второй половине III – начале IV вв. [Нихон-дзэнси, с. 314; Сано, с. 56, 103; Ямао, с. 182; Ishii, p. 7–8; Воробьев, 1980, с. 65, см. также: с. 23; Конрад, с. 29; Hashimoto, p. 7; см.: Воробьев, 1958, с. 71; Ellwood, p. 199, 200]. В средневековом комментарии (1258 г.) к «Кодзики» указывалось, что год смерти Мимаки приходится на год *цутинэ-тора* (15-й год цикла) [Кодзики, 2001, с. 192]. Этот год во второй половине III – начале IV вв. н. э. выпадает на 258 или 318 год [Хиго, с. 12–13; Кодзики,

¹ См. подробнее: [Суровень, 1995, с. 150–175; Суровень, 2019 а, с. 110–268].

² Очертания береговой линии в Осакского залива в период *яёй* отличались от современной. Море дальше вдавалось в сушу, соединяясь с ныне не существующим озером Кавати. Именно такую береговую линию описывают источники в разделах о Восточном походе Дзимму [Кодзики, 2001, с. 145; Итō, с. 6; Barnes, p. 137, fig. 6.3a; Фурута; Furuta].

³ Это: (1) курган Хасихака в городе Сакураи (280 м длиной); (2) курган Ниситонодзука в городе Тэнри (230 м); (3) курган Тоби Тяусу-яма в Сакураи (207 м); (4) курган Мэсури-яма в Сакураи (240 м); курган Андон-яма в Тэнри, теперь считающийся местом захоронения Сūdзина (240 м); (6) курган Сибутани Муко-яма, известный как могила Кэйкō (310 м) [The Cambridge... p. 114].

1968, с. 14; см. также: Japan... р. 17; Кодзики, 2001, с. 193, п. 13; Ishii, р. 7–8; см. : Воробьев, 1980, с. 23; Ellwood, р. 199, 200, 209, 210], из которых наиболее приемлемой следует считать вторую дату (318 г.) [см. : Кодзики, 1994, с. 121, п. 49; Ellwood, р. 209; Воробьев, 1980, с. 23, табл. 1], совпадающую со временем образования Ямато¹. Но проблема заключается в том, что предлагаемая в «Кодзики» хронология относится к XIII веку и связана не с авторами «Кодзики», а с поздними комментаторами этого исторического труда [Хиго, с. 12–13]. Кроме того, можно полагать, опираясь на некоторые особенности древнеяпонской хронологии и отличия датировок в эпиграфических надписях, в данный период могло применяться несколько разных систем летосчисления, чьи циклические обозначения могли различаться².

Если исходить из циклических обозначений «Нихон-сёки» и «Кудзи-хонки», то начало правления Мимаки приходится на год *киноэ-сару* (21-й год цикла)³, выпадающий в начале IV века на **324 год** [Цыбульский, с. 96]. Видимо, этот год и следует признать реальным началом правления **Мимаки** (Судзина, **324–331 годы** [испр. хрон]).

После вступления на престол государя Мимаки, видимо, в 325 году [испр. хрон.] произошли события, получившие название **мятежа принца Такэ-хани-ясу-бико**. Поскольку данные события слабо исследованы, прежде всего, в западной и российской исторической науке, то необходимо собрать и тщательно проанализировать сведения японских источников об этом периоде в истории Ямато.

О происхождении государя Мимаки в «Нихон-сёки» сообщается следующее: «Его мать звалась Икагасикомэ-но *микото* и была дочерью Опо-пэсоки, далекого предка рода *Мононобэ*»⁴. Однако в «Кодзики» Икагасикомэ названа дочерью Уцусикоо (др.-яп. Утусиково) из рода *Ходзуми-но оми* [Кодзики, 1994, с. 50, 49]. Причем в разделе «Дзимму-ки» в «Кодзики» предком родов *Ходзуми-но оми* (др.-яп. Подуми-но *оми*) и *Мононобэ-но мурадзи* назван Умасимади – сын Ниги-хаяхи (др.-яп. Ниги-паяпи, выходца с острова Кюсю середины III века [испр. хрон.] [Исии, 2000, с. 27, 28, 30; Исии, 1999, с. 52, 54]) и Томи-бимэ (младшей сестры Томи-бико [он же: Нагасунэ-бико] – главы союза общин Кинай конца III века н.э. [испр. хрон.]) [Кодзики, 2001, с. 156; Кодзики, 1994, с. 41]. Уцусикоо считался потомком Умасимади, а его клан был продолжением сильнейшего рода

¹ [Ellwood, р. 199, 200, 209, 210]. О реконструкции хронологии см.: [Суровень, 2015 а, с. 136–220; Суровень, 1998 в, с. 176, 180–183, 195; Суровень, 1998 с. с. 193–194; Суровень, 1998 а, с. 160–167].

² Так, например, в **корейском источнике «Пэкче-синчхан»**, использованном составителями «Нихон-сёки», была применена **неправильная датировка** по циклическим знакам **с ошибкой в 26 лет** (истинный 32-й год цикла – *ошибочный* 6-й год цикла = 26 лет), т. е. 60-летний цикл оказался **смещен** от истинных показателей **на 26 лет вглубь времен** – поэтому в «Пэкче-синчхан» получилось, что событие 455 года в циклических обозначениях оказывалось удревнено до 429 года. – Подробнее см. : [Суровень, 2019 в, с. 22–46; Суровень, 2019, с. 36–37].

³ [Нихон-сёки, 1997, с. 207]; 「元年【甲申】 <…> 是年也 太歳甲申。」 [Нихон-сёки, 1957, с. 157, 158]; 「崇神天皇。<…> 元年歳次甲申…」 [Кудзи-хонки, 1901, с. 334–335].

⁴ 「母曰伊香色謎命。物部氏遠祖大綜麻杵之女也。」 [Нихон-сёки, 1957, с. 157; Нихон-сёки, 1997, с. 206].

Центральной Японии конца периода *яёй*. Основным местом жительства клана *Ходзуми-но ами* была община (яп. *мура*) Ходзуми в уезде Ямабэ в провинции Ямато [Кодзики, 2001, с. 156, п. 5]. Таким образом, клан Ходзуми-но ами стал, фактически ветвью влиятельного рода Томи-бико – рода главы объединения общин Кинай конца III века н. э. [испр. хрон]. В свою очередь, Томи – это название местности и общины–гегемона, находившейся под управлением Нагасунэ-бико (современная местность Томи-о на территории города Нара) [Кодзики, 2001, с. 143, п. 15], как раз там, где располагалось владение отца Мимаки – локального правителя Кайка (9-го в официальной генеалогии)¹. Здесь – в Северном Ямато и был рожден Мимаки.

Исходя из всего вышесказанного, получается, что, с точки зрения матрилинейно организованного рода государей Ямато, Мимаки, фактически, не относился к династии Ямато (род прямых потомков государя Дзимму, основателя государства Ямато – носил название *Ō-удзи*, досл. «Великий род»)². Мимаки же происходил из рода предков кланов Ходзуми-но ами и Мононобэ-но *мурадзи*, ведущих родословную от Ниги-хаяхи-но *микото* (о котором сказано: «Он – дальний предок рода Мононобэ») [Нихон-сёки, 1997, с. 190]). Ниги-хаяхи (также как и Дзимму) являлся выходцем с острова Кюсю (он прибыл в Центральную Японию в середине III века н. э.³ [испр. хрон.] еще *до* Восточного похода Дзимму, 294–300 годов [испр. хрон.]⁴) [см.: Нихон-сёки, 1997, с. 190; Nihongi, II, p. 427, n. 110; Исии, 2000, с. 27, 28, 30; Исии, 1999, с. 52, 54].

Следует отметить, что Мимаки породнился с кланом Овари-но *мурадзи* (др.-яп. *Вопари-но мурази*), из которого происходили локальные правители *Кōсэ* (5-й) и *Кōан* (6-й). Мимаки взял в младшие жены (яп. *кōхи*)⁵ женщину по имени Овари-но *Ō-ама-химэ* (др.-яп. *Вопари-но Опо-ама-пимэ*) [другое имя *Кацураги-но Таканахимэ*] – по сведениям «*Кудзи-хонки*», современницу *Кōсэ* и *Кōана*⁶ (*Кудзи-хонки*, св. 5-й [3] «Генеалогия клана Овари», 7-е поколение). В «Нихон-сёки» о ней сказано: «...Младшая супруга (др.-яп. *ни*, яп. *хи*) *Вопари-но Опо-ама-пимэ*. (В одном [толковании] сказано, [что она] дочь *Опо-ама-но сукунэ* [по имени] *Я-сака-пуру*

¹ О «восьми правителях» подробнее см.: [Суровень, 1999, с. 89–113].

² Название рода *Ō-удзи* (др.-яп. *Опо-уди*) записывалось разными иероглифами: 「多・大・太・於保・意富・飯富・飢富」, но основное написание, утвердившееся в VIII–X веках 多 (др.-яп. *Опо*): 多(おお)氏 др.-яп. *Опо-уди*, совр.-яп. *Ō-удзи* – досл. “Великий род”. – См.: [Ō-удзи кō]. К древнему роду *Ō-удзи* (др.-яп. *Опо-уди* – “Великий род”) принадлежал составитель «Кодзики» – *Ō-но Ясумаро*, чьи предки возводили своё происхождение к государю Дзимму и его сыну – *Каму-яви-мими*: ([77] 左京、皇別): 「多朝臣、出^レ自 諡 神武 皇子、神八井耳命之後 也。日本紀 合。」 [Синсэн-сёдзи-року, 1962 а, с. 163]; ср.: 「多朝臣(おほのあそみ)。諡は神武の皇子、神八井耳命の後より出づ。日本紀に合へり。」 (св. 2-й, *Ō-но асами*) [Синсэн-сёдзи-року, 1962 б].

³ См.: [Исии, 2000, с. 27, 28, 30, рис. 4; Исии, 1999, с. 52, 54].

⁴ Подробнее см.: [Суровень, 2015 а, с. 136–220; Суровень, 1998 б, с. 176–195].

⁵ 皇妃 яп. *кōхи* – кн. императрица ([БЯРС, т. II, с. 500]). – [Кудзи-хонки, 1901, с. 257]; ср.: 皇妃 кит. *хуánфэй* – наложница императора; 皇女 кит. *хуán-нйой* – принцесса [БКРС, т. II, с. 162]; где 妃 яп. *хи* – в сочет. императрица, принцесса [ЯРУСИ, с. 170].

⁶ 「妹、大海姫命。【亦名、葛木高名姫命。】此命、磯城瑞籬宮御宇天皇【崇神】立為^レ皇妃、誕生^レ一男・二女。」 – [Кудзи-хонки, 1901, с. 256–257].

Ама-иробэ)»¹ (Нихон-сёки, св. 5-й, Сүдзин, 1-й год пр.). В «Кодзики» *О-ама-химэ*² названа предком клана Овари-но *мурадзи*³ (Кодзики, св. 2-й, Сүдзин). Если верить Икэда Дзиндзō, в Нагоя, в чайной беседке у западных ворот крепости, есть эпиграфическая надпись неизвестного происхождения, из содержания которой можно сделать вывод о том, что Опо-ама-пимэ-но *микото* была 278 года рождения [испр. хрон.], так как в надписи сказано, что она умерла в 14-й день 9-й луны года *каноз-тора* (27-го года цикла) [в 330 году⁴ испр. хрон.] в возрасте 52 лет. Полагают, что Опо-ама-пимэ-но *микото* похоронена на территории Восточного дворца Овари (яп. Овари-но Хигаси-но *мия*) области Овари⁵.

О талантах Мимаки в источнике сообщается следующее: «У него были отменные способности к познаниям, и с детства его замыслы отличались отвагой и доблестью. Когда он повзрослел, то мыслил широко и был осмотрителен, почитал богов Неба, богов Земли и постоянно готовился к тому, чтобы унаследовать и перенять Небесные деяния» [Нихон-сёки, 1997, с. 206]. Следовательно, еще в молодости (во времена до Восточного похода Дзимму, т. е. до 294 г. [испр. хрон.]⁶) Мимаки начал вынашивать идею объединения под своей властью Центральной Японии.

Таким образом, вырисовывается следующая картина. После периода борьбы за власть, последовавшей после смерти Дзимму (316 год [испр. хрон.]) – периода «восьми правителей» (316–324 годы [испр. хрон.]), к власти пришел представитель боковой женской линии из рода потомков Ниги-хаяхи – предка кланов Ходзуми-но *оми* и Мононобэ-но *мурадзи*. Его звали *Мимаки-ури-бико* (ему тогда уже был 61 год⁷). Он происходил из общины Ходзуми в Северном Ямато (селение Ходзуми-но *мура* уезда Ямабэ провинции Ямато [Кодзики, 2001, с. 156, п. 5]).

Государь Мимаки восстановил контроль над Центральной Японией и провел реформы, укрепившие режим Ямато. Он впервые, после Дзимму, после периода

¹ 「妃 尾張大海媛。【一云: 大海宿禰ノ女 八坂振天某邊。】」 [Нихон-сёки, 1957, с. 158]. В русском переводе допущена путаница, поэтому сведения толкования отнесены к предыдущей жене из области Ки. – См. : [Нихон-сёки, 1997, с. 206].

² 「意富阿麻比賣」 др.-яп. *Опо-ама-пимэ*, совр.-яп. *О-ама-химэ* [Кодзики, 2001, с. 180].

³ 「尾張連之祖、意富阿麻比賣」 [Кодзики, 2001, с. 180; Кодзики, 1994, с. 55].

⁴ См. : [Цыбульский, с. 97].

⁵ 名古屋城西門茶室 (墓碑所在箇所等) 意富阿麻比賣命/崇神妃 (陵主名) 庚寅年、9月、14日、52 (没年月日墓年) 尾張東之宮(?) (古墳名等) [Кофун то рёсю – 2].

⁶ О хронологии подробнее см. : [Суровень, 2015 а, с. 136–220; Суровень, 1998 b, с. 176–195].

⁷ 324 год н. э. – 263 год н. э. (год рождения) = 61 год. В «Нихон-сёки» и «Кудзи-хонки» содержится материал, который позволяет высчитать дату рождения и возраст правителей *Мимаки* (Судзина) и *Икумэ* (Суйнина). Во вводной части 6-го свитка «Нихон-сёки» о сыне Мимаки – *Икумэ* (Суйнине) и в разделе «Суйнин-тэннō» 7-го свитка «Кудзи-хонки» указано, что Икумэ родился в 29-й год Мимаки, в год *мидзуноэ-нэ* (壬子, 49-й год цикла): 「天皇以 御間城天皇, 廿九年 歲次壬子 春 正月 己亥朔。生^レ於瑞籬宮。」 [Нихон-сёки, 1957, с. 175]; 「垂仁天皇。諱、活目入彥五十狹茅尊者、御間城入彥五十瓊殖天皇, 第三子也。<...> [御間城入彥五十瓊殖]天皇, 二十九年 歲次壬子 春 正月、己亥朔、生^レ於 瑞籬宮。」 [Кудзи-хонки, 1901, с. 337]. Обычно обозначение «29-й год Мимаки» (вслед за составителями источника) понимается как «29-й год правления Мимаки». Но, по нашему мнению, это указание на возраст Мимаки (Судзина), которое нужно понимать так: «Икумэ родился тогда, когда Мимаки было 29 лет (отроду), или в 49-й год цикла (*мидзуноэ-нэ*)». На рубеже III–IV веков 49-й год цикла приходится на 292 год [испр. хрон.]. Следовательно, если в 292 году Мимаки было 29 лет, то он родился в 263 году [испр. хрон.] (292 год н. э. – 29 лет = 263 год н. э. [испр. хрон.]).

«безвластия» стал реально править вновь воссозданным единым государством, за что получил (как и Дзимму) прозвище «впервые правивший страной» [Нихондзэнси, с. 314; Akima, p.140, n. 26]. Исследователи предлагают интерпретировать данную фразу как *величальную формулу* первого правителя [Кодзики, 1994, с. 121]. С Мимаки (Судзина) началась новая династия, в силу чего в «фудоки» (где был собран материал из местных преданий и местных письменных источников) Мимаки открывает череду монархов Ямато. «А во времена царствования “*впервые правившего страной*” царя Мимаки¹ были преподнесены дары...» [Древние фудоки, с. 47] (Хитати-фудоки, уезд Касима). Сходным образом (как «впервые правивший страной»²) обычно истолковывается вслед за чтениями комментаторов запись в «Кодзики»³.

Однако фраза «Кодзики», может быть по значениям иероглифов переведена иначе. «Поэтому, восхваляя это царствование [государя Мимаки], говорили, что небесный повелитель (*сумэра-микото*) Мимаки, который *правил* (др.-яп. *сирасиси*)⁴ (заново) начавшейся страной (яп. *хацу-куни*, кит. *чү го*)»⁶. Следует обратить внимание на то, что иероглиф *чү* (яп. *сё / хацу*) имеет только именные формы – прилагательного, наречия и существительного. В положении перед существительным “страна, государство” (кит. *го*, яп. *куни*) знак “*чү*” выступает в роли определения – “начальный; начавшийся; первый; первичный” [БКРС. т. III, с. 399]. Это предположение, как видно, подтверждается фразой из «Хитати-фудоки». «Небесный повелитель Мимаки, являющийся правителем (яп. *ти*) того, что [зывается] (заново) начавшейся страной»⁷ (Хитати-фудоки, уезд Касима). И в «Кодзики», и в «Хитати-фудоки» использованы разные виды именных комплексов *камбуна* (кит. *вэньня*) со служебным словом *сё* (яп. *сё / токоро*)⁸, который широко применялся в книжном языке *в функции определения к существительному, обозначающему субъект действия* (в «Кодзики») или *объект действия* (в «Хитати-фудоки») *глагола этого комплекса*. Такое определение может быть обособленно

¹ 「初國所知 美麻貴天皇」 яп. *хацукуни сирасиси Мимаки-но сумэра-микото* – досл. «впервые правивший страной государь Мимаки» [Хитати-но куни-но фудоки, 1930, с. 91; Хитати-но куни-но фудоки, 1958. с. 6; см. : Древние фудоки, с. 47, 161, п. 10; С. 248; Ellwood, p. 200].

² 「...謂^レ所知^レ初國之 御真木天皇也。」 [Кодзики, 2001, с. 192; Кодзики, 1968, с. 100].

³ Ср. : «Посему восславили это царствование и назвали государя Небесным владыкой Мимаки, *первым страной управлявшим*» [Кодзики, 1994, с. 59].

⁴ 知 др.-яп. *сирасиси*, яп. *ти*, кит. *чжй* – гл. 1) знать... 2) знать толк (в чем-л.); понимать... 5) вестить, заведовать, управлять; быть правителем... [БКРС, т. II, с. 416].

⁵ Исследователи читают иероглифы 初國 *чү го* по-японски как *хацу-куни* ([Кодзики, 2001, с. 192; Кодзики, 1968, с. 100]); где 初 в соч.: яп. *сё*; 初^レ яп. *хацу-но* – первый; новый; 初^レ яп. *хацу-ни* – впервые... – См. : ЯРС, с. 142; ЯРУСИ, с. 102–103]; 初 яп. *сё*, кит. *чү* – прил./ наречие 1) начальный; начавшийся; первый; первичный... 2) сперва; сначала; первоначально; впервые; заново [БКРС, т. III, с. 399].

⁶ 「故、稱^レ其御世、謂^レ所知^レ初國之 御真木天皇也。」 [Кодзики, 2001, с. 192; Кодзики, 1968, с. 100].

⁷ 「初國所知 美麻貴天皇」 яп. *хацукуни сирасиси Мимаки-но сумэра-микото* – досл. «впервые правивший страной государь Мимаки» [Хитати-но куни-но фудоки, 1930. С. 91; Хитати-но куни-но фудоки, 1958. С. 6].

⁸ 所 яп. *сё*, кит. *сё* [БКРС, т. II, с. 734].

от своего определяемого посредством служебного слова *чжи* (яп. *но*)¹. На русский язык перевод такого комплекса в функции определения производится: а) путем построения определительного придаточного предложения при помощи местоимения “*который*” – в различных косвенных падежах (иногда с предлогами); б) при помощи причастия соответствующего глагола [БКРС, т. II, с. 734, 733].

Определенную ясность в этот вопрос может внести величальная формула из «Нихон-сёки». Там она звучит иначе: «Поэтому именовали [этого государя] “небесным повелителем, управлявшим государством (яп. *гё-ситэ*) [и] **основавшим династию** (государство) (яп. *тёкоку*)”»³ (Нихон-сёки, св. 5-й, Сүдзин, 12-й год пр., 9-я луна)⁴. Ученые обращают внимание на то, что «Нихон-сёки» **не провозглашает** Мимаки *первым государем*, и его прижизненное имя не дает оснований для такого предположения [Нихон-сёки, 1997, с. 440, п. 26]. Источник только утверждает, что Сүдзин основал **новую династию**. Исследователи обратили внимание на то, что существует множество связей между событиями царствования государя Сүдзина и горой Мива, о чем существуют записи в ранних текстах. Это наблюдение привело современных исследователей к тому, что они стали употреблять наименование «двор Мива» для обозначения династии, предположительно основанной данным правителем, следы которой ныне видимы в виде множества ранних курганов, сконцентрированных в местности у горы Мива [Edwards, p. 80].

Именно поэтому существует точка зрения, согласно которой Дзимму был первым правителем, а Сүдзин учредил государственную систему и упорядочил политическую и ритуальную сферы деятельности раннего Ямато [Кодзики, 1994, с. 121, п. 48]. Примечательно, что правитель Икумэ (Суйнин) в разговоре со своим приближенным сказал о своем отце (Сүдзине): «[Он] укрепил (заранее обдумал) [систему] руководящих административных органов»⁵ (Нихон-сёки, св. 6-й, Суйнин, 25-й год пр.; Nihongi, VI, 14–15)⁶. В пользу того, что Дзимму и Сүдзин хронологически связаны между собой, может свидетельствовать фраза «Нихон-сёки» из речи Кэйтая в 530 года, где он ссылается на события царствования этих государей: «Начиная от

¹ 之 яп. *но*, кит. *чжи* [БКРС, т. II, с. 734].

² 肇 яп. *тё*, кит. *чжэо* – 1) зачинать; закладывать начало; впервые учреждать создавать; выступать зачинателем... 肇國 яп. *тёкоку*, кит. *чжэо-гё* – основать государство (династию) [БКРС, т. II, с. 901].

³ 「故稱謂御肇國天皇也。」 [Нихон-сёки, 1957, с. 168]; где 御 яп. *гё*, кит. *юй* – господствовать [над страной]; управлять [государством]; возглавлять... [БКРС, т. II, с. 760]. Ср.: «Поэтому и стали называть [этого правителя] – “государь, что священной страной правил”» [Нихон-сёки, 1997, с. 215].

⁴ Ср.: «Поэтому и стали называть [этого правителя] – “государь, что священной страной правил”» [Нихон-сёки, 1997, с. 215]. «Therefore he received the title of “The Emperor, the august founder of the country”» – «Поэтому он получил титул “Император, священный основатель страны”» [Nihongi, I, p. 161]. Исии Рёсүкэ приводит величальную формулу *амэносита-сиросимэсу-сумэрамикото*, которую он истолковывает как «тот, кто при помощи божественного предписания **держал Поднебесную воедино**», или «тот, кто при помощи божественного полномочия правил Японией» [Ishii, p. 9].

⁵ 「綱繆機衡。」 [Нихон-сёки, 1957, с. 184]; где 綱繆 яп. *тёбю*, кит. *чюуляо (мю)* – ...3) закреплять, укреплять; 4) заранее обдумать, заблаговременно подготовиться... [БКРС, т. III, с. 273]; 機衡 яп. *кикё*, кит. *цзй-хэн* – ...2) руководящий административный орган [БКРС, т. IV, с. 265].

⁶ В. Г. Астон перевел: «He adjusted the machinery of Government» – «Он устроил механизм управления (правительства)» [Nihongi, I, p. 175; ср.: Нихон-сёки, 1997, с. 226].

микадо (кит. *dì*)¹ И парэ-бико (т.е. государя Дзимму – С. Д.) [и] [*ō*]-кими (кит. *ван*) Мимаки все [правители] полагались на [имеющих] обширные познания подданных (яп. *хакубуцу-но оми*²) ... Опобико (совр.-яп. *Ō*-бико – сын Кōгэна, дядя Сūdзина и, видимо, его помощник; упомянут в эпитафической надписи на мече из Инарияма 471 года³ – С. Д.) настойчиво разъяснял (яп. *син* / *мōситэ*, кит. *шэнь*) замыслы (яп. *ряку*, кит. *люэ*), и вслед за этим (яп. *сйкосйтэ*, кит. *эр*) [Мимаки-ири-бико по прозвищу] Иниэ воплощал (яп. *мотиита*, кит. *юн*) – [страна] процветала»⁴. Примечательно в этой фразе то, что Дзимму и Сūdзин указаны Кэйтаем как **правители, идущие друг за другом**. То есть в первой половине VI века их не воспринимали как государей, «разделённых» сотнями лет царствований «восьми правителей» (по официальной хронологии). Кроме того, к Дзимму применен иероглиф *dì* (яп. *тэй*; прочитанный комментаторами как *микадо*) [Нихон-сёки, 1957, с. 30], имеющий значения «император, монарх», (*реже*:) «небесный царь, верховный владыка; бог, божество» и «обожествлённая душа предка; посмертное имя императора»⁵. Сūdзин же имеет титул [*оно*]-кими ([*ō*]-кими, кит. *ван* – монарх, государь, правитель), который действительно носили правители государства Ямато в IV–VI вв. н. э. [Светлов, 1994, с. 36; Мацумото, т. III, с. 18; т. IV, с. 16] (как это видно и из эпитафических надписей V века). А Дзимму выступал для него как *dì* (яп. *тэй*, т. е. уже умерший “монарх–предок”, чья душа стала обожествляться потомками). Мимаки, фактически, стал первым государем династии Мива [см. : Barnes, p. 9], основанной им после периода распада государства Ямато – после периода «восьми правителей».

При вступлении на престол (в 324 году [испр. хрон.]) жена Мимаки и одновременно его родная младшая сестра – *Мимаки-химэ* (другое имя Мима-цу химэ)⁶, была назначена главной женой (“императрицей” – яп. *кйсаки*, кит. *хоу*). На тот момент Мимаки-химэ уже успела родить шестерых детей (Нихон-сёки, св. 5-й, Сūdзин, 1-й год пр., 2-я луна; Nihongi, V, 1; Кодзики, св. 2-й, Сūdзин [Кодзики, 1994, с. 55]). При анализе сведений, обнаруженных Икэда Дзиндзō (если доверять им), мы приходим к выводу, что Мимаки-химэ была 274 года рождения [испр. хрон.], так как, по сообщ-

¹ 帝 яп. *тэй* / арх. *микадо*, кит. *dì* – *суц*. 1) император... монарх... 3)* небесный царь, верховный владыка; бог, божество... 4)* обожествленная душа предка; посмертное имя императора [БКРС, т. III, с. 306–307].

² 「博物之臣」 яп. *хакубуцу-но оми* – досл. «подданные, [имеющие] широкие познания» ([Нихон-сёки, 1957, с. 30]); где 臣 яп. *син* / *оми* – подданный... [ЯРУСИ, с. 493]; 臣 др.-яп. *оми*, кит. *чэнь* – 1)... подданный... 2) министр; сановник; чиновник (*только в монархиях*) [БКРС, т. II, с. 328]; 博物 яп. *хакубуцу*, кит. *бóу* – 1) обширные познания, эрудиция... [БКРС, т. III, с. 59].

³ 「意富比埜」 – Цит. по: [Ямао, с. 362; Кавамото, с. 45; Китамура, с. 9; Murayama, Miller, p. 421–422; Мещеряков с. 73–74; История... с. 70–71; Мещеряков, Грачёв, с. 128; The Cambridge... p. 454; Ямао, с. 362, 367, 362–371].

⁴ 「詔曰：自磐余彦之帝、水間城之王、皆賴^レ博物之臣。<...> 大彦申^レ略。而膽瓊殖用^レ隆。」 [Нихон-сёки, 1957, II, С. 30]. Ср. : [Нихон-сёки, 1997, II, с. 21].

⁵ 帝 яп. *тэй* / арх. *микадо*, кит. *dì*. – См. : [БКРС, т. III, с. 306–307].

⁶ 御間城姫 яп. *Мимаки-химэ* [в «Нихон-сёки»] ([Нихон-сёки, 1957, с. 157]); 御真津比売 яп. *Мима-цу химэ* [по «Кодзики»] ([Кодзики, 2001, с. 180, 181]). В «Кудзи-хонки», в разделе «Суйнин-гэнно», она названа именем 御間城入姫 яп. Мимаки-ири-химэ (Кудзи-хонки, св. 7-й [4], Суйнин) [Кудзи-хонки, 1901. С. 337].

щению некоей неизвестного происхождения эпиграфической надписи, найденной по соседству с курганом Оцудзэсан, она умерла в 15-й день 4-й луны года *хинотори* (34-й год цикла, т.е. в 337 году¹ [испр. хрон.]) в возрасте 63 лет².

Также примечательно, что хотя по женской линии родства Мимаки не был связан с домом *агата-нуси* округа *Сики*, тем не менее, он, после восшествия на трон, перенес свою резиденцию (“столицу”) из Касуга (ныне восточная часть города Нара [Кодзики, 2001, с. 175, п. 5], где располагал свою резиденцию его отец – локальный правитель Кайка³) – в **округ Сики области Ямато** [см. : Китамура, с. 1, 4, 2]. Видимо, это было сделано для того, чтобы опереться на поддержку влиятельных кланов данной территории, связанных брачными узами с первыми государями Ямато (Нихон-сёки, св. 5-й, Сүдзин, 3-й год пр., 9-я луна; Nihongi, V, 2; Күдзи-хонки, св. 7-й [4], Сүдзин, 3-й год пр., 9-я луна; см. также: Кодзики, св. 2-й, Сүдзин; Kojiki, II, LXI–LXII). В связи с этим он получил титул *Сики-но Мидзугаки-но мия-ни ѓ-я-сима сиросимэсиси сумэра-микото* – «Государь, управляющий восемью великими островами из дворца Мидзугаки, что в Сики» [Древние фудоки, с. 248] (местность Канэя в городе Сакураи префектуры Нара)⁴.

Однако прежний род Сики-но *агата-нуси*, ведущий свою родословную от Ото-Сики Хая и, видимо, его сына Хаэ (а также, возможно, от сына Дзимму – Каму-я-ви-мими), надо полагать, лишился власти над землями округа Сики. Видимо, в связи с переносом резиденции в округ Сики в Ямато, данный округ возглавили двоюродные братья государя Мимаки из рода Мононобэ-но *мурадзи* – Такэ-ниикава (др.-яп. Такэ-нипкапа) и Ё-мэ Фу (др.-яп. Опо-мэ Пу). В «Күдзи-хонки» сказано: «... Такэ-ниикава-но *микото* (предок рода Сйки-но *агата-нуси* [области] Ямато). [Его] младший брат – Ё-мэ Фу-но *микото*»⁵ (Күдзи-хонки, св. 5-й [5], 7-е поколение). В «Синсэн-сёдзи-року» говорится, что Ё-мэ Фу также был предком рода “владык округа” Сики. «[Род] Сики-но *агата-нуси* (“владыки округа” Сики). Являются потомками Опо-мэ Пу, отпрыска в седьмом поколении от Ниги-паяпи-но *микото*»⁶ (Синсэн-сёдзи-року, св. 20-й, Сики-но *агата-нуси*). Видимо, прежний – “древний” род “владык округа” Сики (ведущий родословную от Ото-Сики Хая, Хаэ и Каму-я-ви-мими) вынужден был переселиться на запад – в область Кавати, перенеся туда топоним “Сики” из Ямато. О существовании такого округа в Кавати (др.-яп. Капути) известно из «Кодзики», где местность Сйки в Капути упоминается в разделе «Кэйкё-ки» в связи с похоронами Ямато-*такэру*⁷ (Кодзики, св. 2-й,

¹ См. : [Цыбульский, с. 100].

² 乙女山近傍 (墓碑所在箇所等) 御眞津比賣命/崇神后 (陵主名) 丁酉年、4月、15日、63 (没年月日墓年) 乙女山 (古墳名等) [Кофун то рёсю – 2].

³ О периоде «восьми правителей» подробнее см. : [Суровень, 1999, с. 89–113].

⁴ 師木水垣宮 яп. *Сики-но Мидзугаки-но мия*. – См. : [Кодзики, 2001, с. 180, 181, п. 6].

⁵ 「...建新川命。【倭、志紀、縣主等、祖。】弟、大咩布命。」 [Күдзи-хонки, 1901, с. 272]; ср. : 「建新川命。【倭の志紀県主らの祖です。】弟に、大咩布命。」 – Күдзи-хонки, св. 5-й (5) // [Күдзи-хонки].

⁶ (698) 和泉国、神別、天神：「志貴県主、饒速日命、七世孫、大売布之後也。」 [Синсэн-сёдзи-року, 1962 а, с. 271]; ср. : 「志貴県主(しきのあがたぬし)。饒速日命の七世孫、大売布の後なり。」 [Синсэн-сёдзи-року, 1962 б].

⁷ 河内國之志幾 яп. *Кавати-но кунин-но Сики* – местность Сики в провинции Кавати [Кодзики, 2001, с. 236, 237]; см. : [Кодзики, 1994, с. 77].

Кэйкō). Из сообщения «Синсэн-сёдзи-року» видно, что «новый» род Сики-но *агата-нуси* происходил от Ниги-хаяхи-но *микото* (др.-яп. Ниги-паяпи), то есть, фактически – от главы (видимо, верховного жреца) объединения общин центральной Японии конца III века н. э. [испр. хрон.].

По случаю восшествия на престол и переезда во дворец *Мидзугаки* был провозглашен указ правителя (яп. *микотонори*). В нем упоминались заслуги императорских предков¹, особо подчеркивалось то, что власть Мимаки унаследована от своих предков, и что он будет продолжать их дела, будет заботиться о “черноголовых” (о народе)². Мимаки также призывал всех знатных сановников (яп. *кэй* – сановную знать)³ и всех служилых людей (др.-яп. *момо-но тукаса*, яп. *момо-но цукаса*)⁴ объединить усилия в установлении мира и спокойствия в Поднебесной (Нихон-сёки, св. 5-й, Сүдзин, 4-й год пр., 10-я луна; Nihongi, V, 2–3).

Эта речь очень хорошо совпадает с предположением, что Мимаки пришел к власти после периода борьбы. Видимо, с последствиями этой борьбы связаны и несчастья, которые описаны в начале правления Мимаки: страну постиг мор (эпидемия)⁵, от которой умерло около половины населения⁶; в стране люди бродяжничали (*по причине неурожая и войны*)⁷, и были мятежи⁸, бунты и измены⁹ (Нихон-сёки, св. 5-й, Сүдзин, 5-й – 6-й годы пр.; Nihongi, V, 3; см. также: Кодзики, св. 2-й, Сүдзин; Kojiki, II, LXIV)¹⁰. Об этих же несчастьях говорится и в «Синсэн-сёдзи-року». «...В царствование государя (*сумэра-микото*) [посмертное почетное

¹ 「惟我皇祖、諸天皇等。」 [Нихон-сёки, 1957, с. 158]; «Вот, мои царственные предки, все государи [прежних времен]...» [Нихон-сёки, 1997, с. 207].

² 黎元 яп. *рэйгэн*, кит. *ли-юань* – благонамеренный люд; простой народ, массы; черноголовые, народ [БКРС, т. III, с. 821; т. IV, с. 411]. Ср.: [Нихон-сёки, 1997, с. 207].

³ 卿 яп. *кэй*, кит. *цзин* – *суц.* 1) сановник, вельможа... министр; *уст.* министры, правительство [БКРС, т. II, с. 766]; 卿 яп. *кэй* – *в соч.* знать (др.-яп.) [ЯРУСИ, с. 121]; 僚 др.-яп. *тукаса*, совр.-яп. *рэй/цукаса*, кит. *ляо* – 1) чиновник, служащий; 2) слуга, подчиненный, низший служащий [БКРС, т. IV, с. 803; ЯРУСИ, с. 85].

⁴ 「其羣卿百僚。」 [Нихон-сёки, 1957, с. 158]; где 羣 яп. *гун* / *мурэ*, кит. *цюнь* – *суц.* 1) а)... скопище (людей)... в) *перед суц.* – указывает на его собирательность и множественность; все... 4)* родня; родственный; *прил.* * послушный, смиренный... 羣臣 яп. *гун-син*, кит. *цюнь-чэнь* – министры; свита; подданные, слуги [БКРС, т. II, с. 882, 883].

⁵ 疾疫 яп. *сйцуэки*, кит. *цзйи* – мор, эпидемия [БКРС, т. III, с. 675; см.: ЯРУСИ, с. 407, 408].

⁶ В «Кодзики»: 「此天皇之御世 役(疫)病 多起、人民 爲^レ盡。」 «[В] царствование этого государя появилась во множестве эпидемия, народ умирал» [Кодзики, 1968, с. 97; Кодзики, 2001, с. 182, 183, п. 6]; где 役 *эм.* 疫 яп. *эки*, кит. *й* – эпидемия; мор; 疫病 яп. *экибэ*, кит. *йбин* – 1) эпидемия... [БКРС, т. III, с. 1056, 1057]; 盡 яп. *дзин*, кит. *цзинь* – *гл.* ...3) * умирать [БКРС, т. II, с. 297]. Ср.: «В царствование этого государя приключалось много заразных хворей, и народ начал вымирать» [Кодзики, 1994, с. 56].

⁷ 流離 яп. *сасурау*, кит. *люйи* – 1) переселяться [по причине неурожая или войны]; 2) мыкаться по белу свету; стать бездомным... [БКРС, т. IV, с. 525].

⁸ 背叛 яп. *хайхан*, кит. *бэйпань* – изменять, предавать; взбунтоваться; измена; изменнический, предательский [БКРС, т. III, с. 191].

⁹ 「國內 多 疾疫。民 有^レ死亡者。且 大半矣。<...> 百姓 流離^レ 或 有^レ 背叛。」 [Нихон-сёки, 1957, с. 158–159].

¹⁰ См. также: [Конрад, С. 28; Исида, с. 24; Воробьев, 1958, с. 71; Ellwood, p. 200; The Cambridge... p. 117].

имя (яп. *окурина*) – Сүдзин], правившего территорией [государства] из дворца Мидзугаки-но *мия* в Сики, в Поднебесной возникли бедствия (яп. *магагото*¹)»² (Синсэн-сёдзи-року, св. 16-й, [513] Каму-миябэ-но *мияуко*). В мирной стране, подвластной многие поколения династии спокойно сменявших друг друга правителей, такого быть не могло. В «Кэмбриджской истории Японии» по поводу сведений о Сүдзине из древнеяпонских источников сказано: «...Остается впечатление, что рождение монархического государства Ямато сопровождалось использованием военной силы...» [The Cambridge... p. 118].

Большое значение для реконструкции процесса формирования ранней государственности в Центральной Японии имеют результаты археологических исследований, которые позволяют проверить (верифицировать) сведения древнеяпонских письменных источников. Ряд археологических материалов дал возможность пролить свет на подоплеку событий, получивших в истории Японии название «мятежа Такэ-хани-ясу-бико», случившегося в царствование государя Мимаки (Сүдзин, 324–331 годы [испр. хрон.]). Поэтому существует необходимость сопоставить новейшие археологические результаты и сведения древнеяпонских письменных источников.

Археологически территориальное развитие обычно оценивают по результатам анализа местоположения квадратно-круглых курганов (яп. *дзэмпо-кбэн-фун*, или, как их еще называют в англоязычной литературе – в виде «замочной скважины») на протяжении определенного промежутка времени [The Cambridge... p. 118]. В своих исследованиях 1986 и 1988 годов Джина Л. Барнс проанализировала распространение квадратно-круглых курганов (в виде «замочной скважины») на равнине Нара, исходя из предположения, что размер кургана указывает на ранг в политической иерархии, и что скопление курганов указывает на политический центр. В результате она пришла к следующим выводам: в период раннего *кофун* на равнине Нара существовало два скопления больших квадратно-круглых курганов (превышающих 225,6 м в длину) – исходя из чего Джина Л. Барнс предположила, что тогда существовало разделение земель равнины Нара между двумя *общинами-государствами* (*политиями* в терминологии исследовательницы) [Barnes, p. 152–153]:

1) *полития* Сахо на северо-западе с центром в Саки (группа курганов Саки);

2) *полития* Мива на юго-востоке с центром в Макимуку (группа курганов О-ямато [Barnes, p. 153], которая принадлежит к 1-му и 2-му этапам раннего курганного периода (250–350 гг.) [Barnes, p. 153; The Cambridge... p. 118–120; История... с. 72–73]; к ним относились шесть древнейших курганных захоронений начального периода Ямато, построенных у подножия горы Мива между

¹ В тексте перевода на современный японский язык данный термин *магагото* записан специальными иероглифами 災 亾 – видимо, *сокр. в. 災變* яп. *сай-хан*, кит. *цзай-бянь* – бедствие, катастрофа, напасть [БКРС, т. III, с. 804]; 災 亾 яп. *магагото* (禍事) – бедствие, несчастье [ЯРС, с. 346]; где 災 *вм. 災* яп. *сай*, кит. *цзай* – *сущ.* 1) стихийное бедствие (*напр. неурожай, наводнение, голод, эпидемия, саранча*); 2) беда; горе, несчастье, напасть [БКРС, т. III, с. 799, 803].

² (513) 山城国、神別、天神:「神宮部造...磯城瑞籬宮、御宇【諡崇神】天皇、御世、天下有^レ災。」 [Синсэн-сёдзи-року. 1962 а, с. 241; Синсэн-сёдзи-року, кн. 13, 1900, с. 883]; ср.: 「...磯城瑞籬宮御宇【諡は崇神】天皇の御世に、天下に災 亾おこりき。」 [Синсэн-сёдзи-року, 1962 b].

250 и 350 годами [The Cambridge... p. 116–117; см.: Мацумото, т. II, с. 39)] [см. ниже рис. 1].

Тэрасава Каору (хотя он сам постулировал, что только одна *полития* занимала равнину Нара) указал, что первоначальная площадь этой *политии* Мива была равна лишь одному из выделенных им социокультурных подразделений позднего *яёй* – тому, которое располагалось в районе Сики [Barnes, p. 153] (с центром в Мива). Таким образом, получалось, что область Сахо (в районе Саки) оказывалась за пределами *политии* с центром в Мива (занимавшего территорию района Сики).

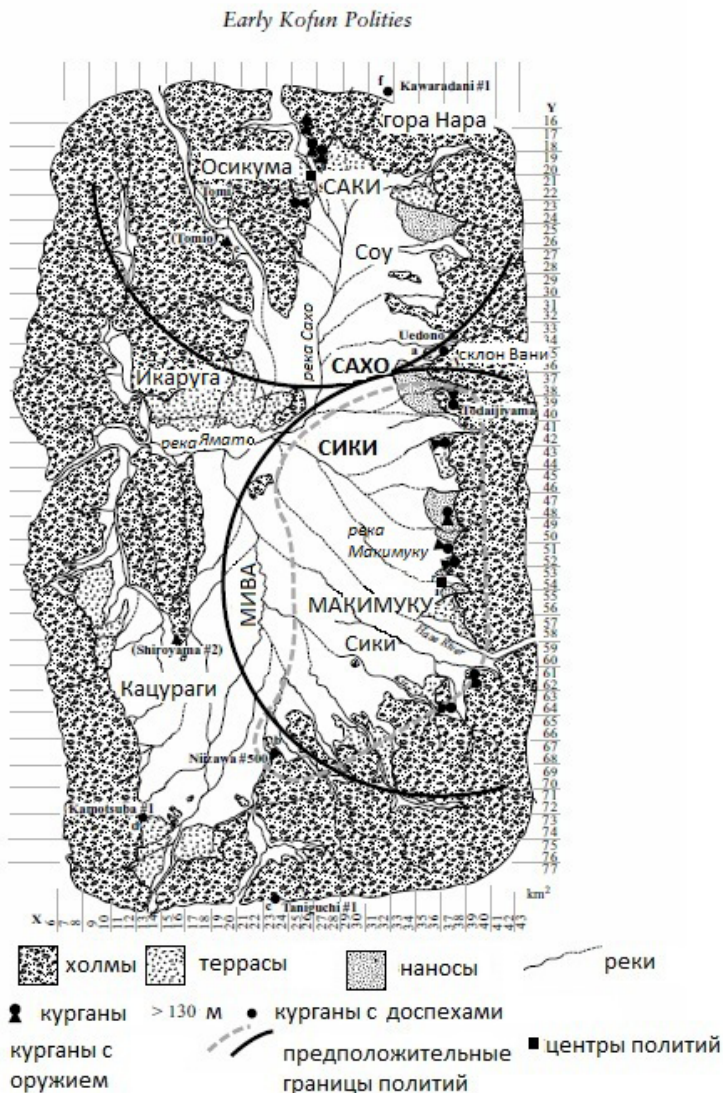


Рис. 1. Границы ранних политий в бассейне реки Нара с главными скоплениями могильных курганов (Из кн.: [Barnes, p. 154, fig. 6.6])

Анализ привозной глиняной посуды, появившейся на равнине Нара в течение переходного периода (от культуры *яёй* к культуре *кофун*), проведенный Сасаки Кэнъити в 1995 году, показывает, что, вообще, импорт керамики был отличительной чертой юго-восточной части равнины [т. е. района Мива] (селение Макимуку, располагавшееся в самом центре района Мива, известно значительным количеством нелокальной глиняной посуды, принесенной туда извне) [Barnes, p. 156].

Это сильно контрастировало с ситуацией в северо-западной части равнины Нара (т. е. в районе Сахо с центром в Саки) – территории консервативной и относительно слабо вовлеченной в торговый обмен керамикой. В период позднего *яёй* взаимодействие северо-западного района равнины Нара было сфокусировано на северном и северо-восточном направлении (регионы Оми и Токай)¹.

Это согласуется с выводами Джина Л. Барнс 1986 года о том, что типы чаш (кубков) на подставке Макимуку и Саки весьма отличались между собой. Исследовательница предположила, что их производственные центры были обособлены, и что существовал только небольшой по объёму обмен керамикой между этими двумя областями [Barnes, p. 158]. Район Сахо интегрировался с Мива только тогда, когда появилась более поздняя глиняная посуда типа *фуру* [Barnes, p. 157–158].

Все вышесказанное означает, что в течение переходного от *яёй* к *кофуну* периода район Сахо был изолирован от *политии* Мива [Barnes, p. 157–158].

Более того, Джина Л. Барнс предположила, что район Сахо, возможно, был включен в территорию, находившуюся в сфере влияния вождя южной части равнины Киото – из области Ямасиро, подобного описанному в древнеяпонских источниках **принцу Такэ-хани-ясу-бико** (единокровному брату Сūdзина), жившему в Ямасиро. Возможно, что местная элита в Сахо, жившая на границе политических образований, могла выбирать – какому соседнему правителю выразить свою верность. Таким образом, то, что мы видим в хрониках – это конфликт между этими двумя областями – Ямато и Ямасиро за контроль над центральными землями Кинай или, что более вероятно, за контроль над северным – северо-восточным торговым маршрутом. По крайней мере, исследователи могут сказать, что двор Мива в то время не имел полного контроля над северным регионом [см. : Barnes, p. 158, 155]. Джина Л. Барнс полагает, что ответ находится в истории культурных и политических противоречий между этими двумя территориями, как это может быть прослежено в археологическом материале и обнаружено в письменных источниках [Barnes, p. 153].

(Продолжение следует...)

Список литературы

- Артюнов С. А.* Дзимму-гэнно : мифический вымысел и историческая реконструкция // Сибирь, Центральная и Восточная Азия в средние века. Новосибирск : Наука, 1975. С. 9–12.
БКРС – Большой китайско-русский словарь. М. : Наука, 1983–1984. Т. I–IV.

¹ [Barnes, p. 156]. Только в конце III века там было какое-то переселение, обозначенное присутствием нелокальных горшков для варки пищи, как из близких, так и из далёких областей, расположенных в западном направлении, ставших еще одним важным поставщиком посуды в район Сахо. В начале IV века, перемещение из соседних областей в область Саки, видимо, прекращается [Barnes, p. 156].

БЯРС – Большой японско-русский словарь. М. : Русск. яз. – Живой язык, 2000. Т. I–II. 824 + 920 с.
Воробьев М. В. Древняя Япония : историко-археологический очерк. М. : Изд. вост. лит., 1958. 119 с.

Воробьев М. В. Япония в III–VII веках. М. : Наука, 1980. 344 с.

Древние фудоки. М. : Наука, 1969. 340 с.

Исида Итирō 石田 一浪. Синва то рэйкиси 神話と歴史. Токио 東京: Синтёся 新潮社, 1960. 54 с.

Исии Ёсими 石井 好. Дзэдай тимэй дэмпа-ни кан-суру сүти дзиккэн: Тбсэн-сэцу-но сэйтбсэй 上代地名伝播に関する数值実験: 東遷説の正当性 // Кэнкю киё 研究紀要 (Тбкё торицу кокү когё кото сэммон гаккō дэнси когакука 東京都立航空工業高等専門学校電子工学科). 2000, сентябрь, № 37. С. 27–38.

Исии Ёсими 石井 好. Онкё когаку-но кантэн-кара мита дзэдай тимэй (Ито-но Мару-тимэй)-но дэмпа-но кэнкю 音響工学の観点からみた上代地名(伊都の丸地名)の伝播の研究 // Кэнкю киё 研究紀要 (Тбкё торицу кокү когё кото сэммон гаккō дэнси когакука 東京都立航空工業高等専門学校電子工学科). 1999, сентябрь, № 36. С. 49–64.

История Японии с древнейших времён до 1868 года. М. : Ин-т востоковедения РАН, 1999. Т. I. 659 с.

Итō Ёсиаки 伊東 義彰. Дзимму-га кита мити 神武が来た道. Хигаси-бсака 東大阪: Фурута сигаку-но кай 古田史学の会, 2005. 68 с.

Кавамото Ёсиаки 川本 芳昭. Ва-коку-ни окэру тайкайкбсё-но хэнсан-ни цуйтэ 倭国における対外交渉の変遷について // Сиэн 史淵 (Кюсю-дайгаку 九州大学). 2006, март, № 143. С. 27–64.

Китamura Масаки 北村 優季. Ки-ки-ни мизэру нихон-кодай-но мия-гō 記紀にみえる日本古代の宮号 // Ямагата-дайгаку рэйкиси, тири, дзинруйгаку ронсю 山形大学歴史・地理・人類学論集. 2003. № 4. С. 1–12.

Кодзики 古事記 (из серии “Нихон котэн дзэнсю” 日本古典全集). Токио 東京: Асахи симбун сьякан 朝日新聞社刊, 1968. Т. II. 354 с.

Кодзики 古事記 (из серии “Нихон котэн бунгаку дзэнсю” 日本古典文学全集). Токио 東京: Сёгаккан 小学館, 2001. 464 с.

Кодзики: Записи о деяниях древности. СПб. : Шар, 1994. Т. II. 256 с.

Конрад Н. И. Древняя история Японии // Избранные труды: история. М.: Наука, 1974. С. 11–74.

Кофун то рёсю – 2 古墳と陵主-2 [сайт]. URL: <http://www11.ocn.ne.jp/~jin/RYSOS2.htm> (дата обращения: 12.08.2018).

Күдзи-хонки 舊事本紀 // Сэндай күдзи-хонки 先代舊事本紀 // Кокуси-тайкэй 国史大系. Токио 東京: Кэйдай дзасси-ся 經濟雜誌社, 1901. Т. 7 第七卷. С. 171–418.

Күдзи-хонки, в 10-ти свитках 舊事本紀. 全十卷 // Сэндай күдзи-хонки, св. 1-й – 10-й 先代舊事本紀 [сайт]. URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/kujihonki/kujiki.htm> (дата обращения: 12.08.2018).

Мацумото Сэйтё 松本 清張. Сэйтё-цүси 清張通史. Токио 東京: Кōданся 講談社, 1977. Т. II. 280 с.

Мацумото Сэйтё 松本 清張. Сэйтё-цүси 清張通史. Токио 東京: Кōданся 講談社, 1978. Т. III. 268 с.

Мацумото Сэйтё 松本 清張. Сэйтё-цүси 清張通史. Токио 東京: Кōданся 講談社, 1978. Т. IV. 289 с.

Нихон дзэнси 日本全史. Токио 東京: Тбкё-дайгаку сюппанкай 東京大学出版会, 1958. Т. I. 321 с.

Нихон-сёки 日本書紀 (из серии “Кокуси-тайкэй” 国史大系). Токио: Ёсикава кобункан 吉川弘文館, 1957. Ч. I. Т. I. 417 с.

Нихон-сёки 日本書紀 (из серии “Кокуси-тайкэй” 国史大系). Токио 東京: Ёсикава кобункан 吉川弘文館, 1957. Ч. I. Т. II. 437 с.

Нихон-сёки: Анналы Японии. СПб. : Гиперион, 1997. Т. I. 496 с.

Нихон-сёки: Анналы Японии. СПб. : Гиперион, 1997. Т. II. 432 с.

Ō-удзи ко (цуки: Асо-удзи, Канэсаси-удзи 多(おお)氏考(付:阿蘇氏・金刺氏) [сайт]. URL: <http://www17.ocn.ne.jp/~kanada/1234-7-31.html> (дата обращения: 12.08.2019).

Сано Ямато 佐野 大和. Нихон-но акэбоно 日本のあけぼの. Токио 東京: Сёхō сётэн 小峰書店, 1959. 282 с.

Светлов Г. Е. Колыбель японской цивилизации: история, религия, культура. М. : Искусство, 1994. 271 с.

Светлов Г. Е. Путь богов: синто в истории Японии. М. : Мысль, 1985. 240 с.

Синсэн-сѣдзи-року 新撰姓氏録 // Синсэн-сѣдзи-року кōсѣ 新撰姓氏録考證, в 21-й книге / Сост. Курита Хироси 栗田 寛. Токио 東京: Ёсикава кобункан 吉川弘文館, 1900. 1403 с.

Синсэн-сѣдзи-року 新撰姓氏録, в 3-х частях // *Саэки Арикиё* 佐伯 有清. “Синсэн-сѣдзи-року”-но кэнкю. Хомбун-хэн 新撰姓氏録の研究 本文篇. Токио 東京: Ёсикава кобункан 吉川弘文館, 1962 а. С. 149–350.

Синсэн-сѣдзи-року, в 30-ти свитках 新撰姓氏録. 全三十卷 // *Саэки Арикиё* 佐伯 有清. Исследование “Синсэн-сѣдзи-року”. Основной текст 新撰姓氏録の研究 本文篇. Токио 東京: Ёсикава кобункан 吉川弘文館, 1962 б [сайт]. URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/sujroku.html> (дата обращения: 12.08.2018).

Суровень Д. А. Возникновение раннерабовладельческого государства в Японии (I век до н. э. – III век н. э.) // Проблемы истории, филологии, культуры. Москва – Магнитогорск : Ин-т археологии РАН – МГПИ, 1995. Вып. 2. С. 150–175.

Суровень Д. А. К вопросу о времени основания династии Ямато и царствования государя Дзимму // Genesis: исторические исследования. 2015 а. № 3. С. 136–220.

Суровень Д. А. Корейский поход *Окинага-тараси-химэ* (правительницы Дзингу) // Проблемы истории, филологии, культуры. Москва – Магнитогорск : Ин-т археологии РАН – МГПИ, 1998 а. Вып. 5. С. 160–167.

Суровень Д. А. Основание государства Ямато и проблема Восточного похода *Каму-ямато-иварэ-бико* // Историко-юридические исследования российского и зарубежных государств. Екатеринбург : Изд-во УрГЮА, 1998 б. С. 175–198.

Суровень Д. А. Проблема периода «восьми правителей» и развитие государства Ямато в царствование *Мимаки* (государя Судзина) // Известия Уральского государственного университета: гуманитарные науки. Вып. 2. Екатеринбург : УрГУ, 1999. № 13. С. 89–113.

Суровень Д. А. Проблемы царствования в Ямато правителя *Икумэ* (Суйнина) // Античная древность и средние века. Екатеринбург, 1998. С. 193–217.

Суровень Д. А. Ранняя форма государства и первые политические объединения в древней Японии // Проблемы истории общества, государства и права: сборник научных трудов / Глав. ред. проф. А. С. Смыкалин. Екатеринбург : Уральский государственный юридический университет, 2019 а. Вып. 6-й. С. 110–268.

Суровень Д. А. Реконструкция хронологии первой половины V века (царствований государей Нинтоку – Ингё). Ч. 1: Хронология второй четверти V века // Genesis: исторические исследования. 2019 б. № 3. С. 22–46.

Суровень Д. А. Япония в конце IV–V веках : период среднего Ямато. Екатеринбург : УрГЮУ, 2019 с. Т. I. 398 с.

Фурута Такэхико 古田 武彦. Дзимму-тōсин 神武東侵 [сайт]. URL: www.furutasigaku.jp/~jfuruta/jimmuj.html (дата обращения: 12.08.2018).

Хиго Кадзую 肥後 和男. Ямато-то сйтэ-но Яматай 大和として邪馬臺 // Кодайси-кэнкю: Яматай-коку 古代史研究: 邪馬台国. Токио 東京, 1956. С. 1–44.

Хитати-но куни-но фудоки 常陸國風土記 // Хѣтто кофудоки (Хитати) 標註古風土記 (常陸). Токио 東京: О-окаяма сѣтэн 大岡山書店, 1930. С. 3–163.

Хитати-но куни-но фудоки 常陸國風土記 // Фудоки 風土記 (из серии “Бунгаку-тайкэй” 文学大系). Токио 東京: Иванами сѣтэн 岩波書店, 1958. Т. II. С. 3–9.

Цыбульский В. В. Лунно-солнечный календарь стран Восточной Азии. М. : Наука, 1987. 384 с.

Ямао Юкихиса 山尾 幸久. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон 日本古代王権形成史論. Токио 東京: Иванами сѣтэн 岩波書店, 1983. 486, 15 с.

ЯРС – Японско-русский словарь. М. : Русск. яз., 1984. 696 с.

ЯРУСИ – *Фельдман-Конрад Н. И.* Японско-русский учебный словарь иероглифов. М. : Русск. яз., 1977. 680 с.

Akima Toshio. The myth of the Goddess of the Undersea World and the Tale of Empress Jingū's subjugation of Silla // Japanese journal of religious studies. 1993. No 20/2–3. P. 95–185.

Barnes Gina L. State formation in Japan : Emergence of a 4th-century ruling elite. London–New York : Routledge Taylor & Francis Group, 2001. XXI, 261 p.

Edwards Walter. Mirrors on Ancient Yamato : The Kurozuka kofun discovery and the question of Yamatai // Monumenta Nipponica. 1999, spring. Vol. 54. No 1. P. 75–110.

Ellwood R. S. The Sujin religious revolution // Japanese journal of religious studies. 1990. No 17/2–3. P. 199–217.

Furuta Takehiko. King Jimmu to Eastern Invasion [сайт]. URL: <http://www.furutasigaku.jp/efuruta/jimmue/jimmue.html> (дата обращения: 12.08.2018).

Hashimoto Masukichi. Ancient Japan studied in the light of Far Eastern history // Хасимото Масукитсу 橋本 増吉. Тōё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-ко-си кэнкё 東洋史上より見たる日本上古史研究. Токио 東京: Тōёбунко 東洋文庫, 1956. P. 1–7.

Ishii Ryosuke. A history of political institutions in Japan. Tokyo : University of Tokyo Press, 1980. 172 p.

Japan: its land, people and culture. Tokyo : Printing Bureau, Ministry of Finance, 1958. 43, 1077 p.

Kanzaki Ivan Hisao. San kan seibatsu : The Yamato invasion of Korea and the origins of the Japanese nation. Annapolis, Maryland : United States Naval Academy, 2002. 10 p.

Murayama Shichiro, Miller Roy Andrew. The Inariyama tumulus sword inscription // Journal of Japanese studies. 1979, summer. Vol. 5. No 2. P. 405–438.

Nihongi: Chronicles of Japan from the earliest times to A. D. 697 / Transl. by W. G. Aston. London : Allen, 1956. Part I. 407 p.

Nihongi: Chronicles of Japan from the earliest times to A. D. 697 / Transl. by W. G. Aston. London : Allen, 1956. Part II. 444 p.

The Cambridge history of Japan : Ancient Japan. Cambridge–New York : Cambridge University Press, 1993. Vol. I. 602 p.

References

Barnes Gina L. (2001). *State formation in Japan: Emergence of a 4th-century ruling elite*. London–New York, Routledge Taylor & Francis Group, xxi, 261 p.

BlARS (2000). *Bol'shoi iaponsko-russkii slovar'* [Big Japanese-Russian dictionary]. Moscow, Russkii iazyk – Zhivoi iazyk, Vol. I–II. 824 + 920 p.

BKRS (1983–1984). *Bol'shoi kitaisko-russkii slovar'* [Big Chinese-Russian dictionary]. Moscow, Nauka, Vol. I–IV.

Drevnie fudoki [Ancient fudoki]. (1969). Moscow, Nauka, 340 p.

Hitachi-no kuni-no fudoki 常陸國風土記 (1958). In: *Fudoki* 風土記 (ser. “Bungaku-taikei” 文学大系). Tokyo 東京: Iwanami shoten 岩波書店, Vol. II, pp. 3–9.

Hitachi-no kuni-no fudoki 常陸國風土記. (1930). In: *Hyōchū kofudoki (Hitachi)* 標註古風土記 (常陸). Tokyo 東京: Ō-oikaiama shoten 大岡山書店, pp. 3–163.

IaRS – *Iaponsko-russkii slovar'* [Japanese-Russian dictionary]. (1984). Moscow, Russkii iazyk, 696 p.

IaRUSI – Fel'dman-Konrad N. I. (1977). *Iaponsko-russkii uchebnyi slovar' ieroglifov* [Japanese-Russian training dictionary of characters]. Moscow, Russkii iazyk, 680 p.

Ishida Ichirō 石田 一浪. (1960). *Sinva to rekisi* 神話と歴史. Tokio 東京: Shinchōsha 新潮社, 54 p.

Ishii Ryosuke. (1980). *A history of political institutions in Japan*. Tokyo, University of Tokyo Press, 172 p.

Istoriia Iaponii s drevneishikh vremen do 1868 goda [History of Japan from ancient times until 1868]. (1999). Moscow, Institut vostokovedeniia RAN, Vol. I. 659 s.

Itō Yoshiaki 伊東 義彰. (2005). *Jimmu-ga kita michi* 神武が来た道. Higashi-ōsaka 東大阪: Furuta shigaku-no kai 古田史学の会, 68 p.

Japan: its land, people and culture. (1958). Tokyo, Printing Bureau, Ministry of Finance, 43 + 1077 p.

Kanzaki Ivan Hisao. (2002). *San kan seibatsu: The Yamato invasion of Korea and the origins of the Japanese nation*. Annapolis, Maryland, United States Naval Academy, 10 p.

Kodziki: Zapisi o deianiiakh drevnosti [Kojiki: Records of Ancient Matters]. SPb., Shar, 1994. Vol. II. 256 p.

Kojiki 古事記 (1968). (ser. “Nihon koten zenshū” 日本古典全集). Tokyo 東京, Asahi simibun shakan 朝日新聞社刊, Vol. II. 354 p.

- Kojiki* 古事記 (2001). (ser. “Nihon koten bungaku zenshū” 日本古典文学全集). Tokyo 東京, Shōgakukan 小学館, 464 p.
- Matsumoto Seichō 松本 清張. (1977). *Seichō-tsūsi* 清張通史. Tokyo 東京, Kōdansha 講談社, Vol. II. 280 p.
- Matsumoto Seichō 松本 清張. (1978 a). *Seichō-tsūsi* 清張通史. Tokyo 東京, Kōdansha 講談社, Vol. III. 268 p.
- Matsumoto Seichō 松本 清張. (1978 b). *Seichō-tsūsi* 清張通史. Tokyo 東京, Kōdansha 講談社, Vol. IV. 289 p.
- Nihon zenshi* 日本全史. (1958). Tokyo 東京, Tōkyō-daigaku shuppankai 東京大学出版会, Vol. I. 321 p.
- Nihongi: Chronicles of Japan from the earliest times to A.D. 697.* (1956) / Transl. by W. G. Aston. London, Allen, Part I. 407 p.
- Nihongi: Chronicles of Japan from the earliest times to A.D. 697.* (1956) / Transl. by W. G. Aston. London, Allen, Part II. 444 p.
- Nihon-shoki* 日本書紀 (1957). (ser. “Kokushi-taiki” 国史大系). Tokyo, Ёсикава кобункан 吉川弘文館, Part I. Vol. I. 417 p.
- Nihon-shoki* 日本書紀 (1957). (ser. “Kokushi-taiki” 国史大系). Tokyo, Ёсикава кобункан 吉川弘文館, Part I. Vol. II. 437 p.
- Nihon-seki: Annaly Iaponii.* (1997). [Nihon-shoki: Annals of Japan]. SPb., Giperion, Vol. I. 496 p.
- Nihon-seki: Annaly Iaponii.* (1997). [Nihon-shoki: Annals of Japan]. SPb., Giperion, Vol. II. 432 p.
- Sano Yamato 佐野 大和. (1959). *Nihon-no akebono* 日本のあけぼの. Tokyo 東京, Shōhō shoten 小峰書店, 282 p.
- Shinsen-shōji-roku 新撰姓氏録. (1900). In: *Shinsen-shōji-roku kōshō* 新撰姓氏録考證, in 21 books / Ed. Kurita Hiroshi 栗田 寛. Tokyo 東京, Yoshikawa kobunkan 吉川弘文館, 1403 p.
- Shinsen-shōji-roku 新撰姓氏録, in 3 parts (1962 a). In: Saeki Arikiyo 佐伯 有清. “*Shinsen-shōji-roku*”-no kenkyū. *Hombun-hen* 新撰姓氏録の研究 本文篇. Tokyo 東京, Yoshikawa kobunkan 吉川弘文館, pp. 149–350.
- Shinsen-shōji-roku, in 30 scrolls 新撰姓氏録. 全三十卷. (1962 b). In: Saeki Arikiyo 佐伯 有清. “*Shinsen-shōji-roku*”-no kenkyū. *Hombun-hen* 新撰姓氏録の研究 本文篇. Tokyo 東京: Yoshikawa kobunkan 吉川弘文館, [site]. URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/sujroku.html> (mode of access: 12.08.2018).
- Suroven, D. A. (2019 c). *Iaponiia v kontse IV – V vekakh: period srednego Yamato* [Japan in the late fourth to fifth centuries: the middle Yamato period]. Ekaterinburg, UrGIuU, Vol. I. 398 p.
- Svetlov, G. E. (1985). *Put’ bogov : sinto v istorii Iaponii* [The Way of the Gods: Sinto in Japan ‘s History]. Moscow, Mysl’, 240 p.
- Svetlov, G. E. (1994). *Kolybel’ iaponskoi tsivilizatsii: istoriia, religiia, kul’tura* [Cradle of Japanese civilization: history, religion, culture]. Moscow, Iskusstvo, 271 p.
- The Cambridge history of Japan: Ancient Japan.* (1993). Cambridge–New York, Cambridge University Press, Vol. I. 602 p.
- Tsybul’skii, V. V. (1987). *Lunno-solnechnyi kalendar’ stran Vostochnoi Azii* [East Asian Lunar-Solar Calendar]. Moscow, Nauka, 384 p.
- Vorob’iov, M. V. (1958). *Drevniaia Iaponiia : istoriko-arkheologicheskii ocherk* [Ancient Japan: historical and archaeological essay]. Moscow, Izdatel’stvo Vostjchnaia literatura, 119 p.
- Vorob’iov, M. V. (1980). *Iaponiia v III–VII vekakh* [Japan in the 3rd–7th centuries]. Moscow, Nauka, 344 p.
- Yamao Yukihisa 山尾 幸久. (1983). *Nihon kodai ōken-keisei shiron* 日本古代王権形成史論. Tokyo 東京, Iwanami shoten 岩波書店, 486 + 15 p.
- Akima Toshio (1993). The myth of the Goddess of the Undersea World and the Tale of Empress Jingū’s subjugation of Silla. In: *Japanese journal of religious studies*. No 20/2–3, pp. 95–185.
- Arutiunov, S. A. (1975). Dzimmu-tenno: mificheskii vymysel i istoricheskaiia rekonstruktsiia [Jimmu-tennō : mythical fiction and historical reconstruction]. In: *Sibir’ , Tsentral’naia i Vostochnaia Aziia v srednie veka*. Novosibirsk, Nauka, pp. 9–12.

Edwards Walter. (1999). Mirrors on Ancient Yamato : The Kurozuka kofun discovery and the question of Yamatai. In: *Monumenta Nipponica*. Spring. Vol. 54. No 1, p. 75–110.

Ellwood, R. S. (1990). The Sujin religious revolution. In: *Japanese journal of religious studies*. No 17/2–3. P. 199–217.

Furuta Takehiko 古田 武彦. *Jimmu-tōshin* 神武東侵 [site]. URL: www.furutasigaku.jp/~jfuruta/jimmuj.html (mode of access: 12.08.2018).

Furuta Takehiko. *King Jimmu to Eastern Invasion* [site]. URL: <http://www.furutasigaku.jp/~efuruta/jimmue/jimmue.html> (mode of access: 12.08.2018).

Hashimoto Masukichi. (1956). Ancient Japan studied in the light of Far Eastern history. In: Hashimoto Masukichi 橋本 増吉. *Toyō-shi-jō-yori mitaru nihon jō-ko-shi kenkyū* 東洋史上より見たる日本上古史研究. Tokyo 東京, Toyōbunko 東洋文庫, pp. 1–7.

Higo Kazuo 肥後 和男. (1956). Yamato-to shite-no Yamatai 大和として邪馬臺 In: *Kodaishi-kenkyū: Yamatai-koku* 古代史研究: 邪馬台国. Tokyo 東京, pp. 1–44.

Ishii Yoshimi 石井 好. (1999). Onkyō kōgaku-no kanten-kara mita jōdai timei (Ito-no Maru-timei)-no dempa-no kenkyū 音響工学の観点からみた上代地名(伊都の丸地名)の伝播の研究. In: *Kenkyū kiyō* 研究紀要 (Tōkyō toritsu kōkū kōgyō kōto semmon gakkō denshi kōgakuka 東京都立航空工業高等専門学校電子工学科). September, No 36, pp. 49–64.

Ishii Yoshimi 石井 好. (2000). Jōdai timei dempa-ni kan-suru sūchi jikken: Tōsen-setsu-no seitōsei 上代地名伝播に関する数値実験: 東遷説の正当性. In: *Kenkyū kiyō* 研究紀要 (Tōkyō toritsu kōkū kōgyō kōto semmon gakkō denshi kōgakuka 東京都立航空工業高等専門学校電子工学科). September, No 37, pp. 27–38.

Kawamoto Yoshiaki 川本 芳昭 (2006). Wa-koku-ni okeru taikaikōsho-no hensan-ni tsuite 倭国における対外交渉の変遷について. In: *Shien* 史淵 (Kyūshū-daigaku 九州大学). March, No 143, pp. 27–64.

Kitamura Masaki 北村 優季. (2003). Ki-ki-ni mieru nihon-kodai-no miya-gō 記紀にみえる日本古代の宮号 // *Yamagata-daigaku rekishi, chiri, jinruigaku ronshū* 山形大学歴史・地理・人類学論集. No 4, pp. 1–12.

Kofun to ryōshu – 2 古墳と陵主-2 [site]. URL: <http://www11.ocn.ne.jp/~jin/RYOS2.htm> (mode of access: 12.08.2018).

Konrad, N. I. (1974). Drevniaia istoriia Iaponii [Ancient history of Japan] // *Izbrannye trudy: istoriia*. Moscow, Nauka, pp. 11–74.

Kūji-konki 舊事本紀 (1901) // Sendai kūji-honki 先代舊事本紀 In: *Kokushi-taikei* 国史大系. Tokyo 東京, Keizai zasshi-sha 経済雑誌社, Vol. 7 第七巻, pp. 171–418.

Kūji-konki, in 10 scrolls 舊事本紀. 全十巻 // *Sendai kuji-konki* 先代舊事本紀 [site]. URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/kujihonki/kujiki.htm> (mode of access: 12.08.2018).

Murayama Shichiro, Miller Roy Andrew. (1979). The Inariyama tumulus sword inscription / In: *Journal of Japanese studies*. Summer. Vol. 5. No 2, pp. 405–438.

Ō-uji kō (tsuki: Aso-*uji*, Kanesashi-*uji* 多(おお)氏考(付:阿蘇氏・金刺氏) [site]. URL: <http://www17.ocn.ne.jp/~kanada/1234-7-31.html> (mode of access: 12.08.2019).

Suroven, D. A. (1995). Voznikovenie rannerabovladel'cheskogo gosudarstva v Iaponii (I vek do n. e. – III vek n. e.) [The emergence of an early-ownership state in Japan (1st century BC – 3rd century CE)]. In: *Problemy istorii, filologii, kul'tury*. Moscow – Magnitogorsk, Institut archeologii RAN – MGPI, Iss. 2, pp. 150–175.

Suroven, D. A. (1998 b). Osnovanie gosudarstva Iamato i problema Vostochnogo pokhoda Kamuiamato-ivare-biko [Foundation of the Yamato State and the problem of the Kamu-yamato-iware-biko's Eastern Campaign]. In: *Istoriko-iuridicheskie issledovaniia rossiiskogo i zarubezhnykh gosudarstv*. Ekaterinburg, Izdatel'stvo UrGluA, pp. 175–198.

Suroven, D. A. (1998 a). Koreiskii pokhod Okinaga-tarasi-khime (pravitel'nitsy Dzingu) [Korean campaign of Okinaga-tarashi-hime (Empress Jingu)]. In: *Problemy istorii, filologii, kul'tury*. Moscow – Magnitogorsk, Institut archeologii RAN – MGPI, Iss. 5, pp. 160–167.

Suroven, D. A. (1998 c). Problemy tsarstvovaniia v Iamato pravitelia Ikume (Suinina) [Problems of reign in Yamato ruler Ikume (Suinin)]. In: *Antichnaia drevnost' i srednie veka*. Ekaterinburg, pp. 193–217.

Suroven, D. A. (1999). Problema perioda “vos'mi pravitelei” i razvitie gosudarstva Iamato v tsarstvovanie Mimaki (gosudaria Sudzina) [The Problem of the “Eight Rulers” Period and the development of

the Yamato state in the Reign of Mimaki (Emperor Sujin)]. In: *Izvestiia Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta: gumanitarnye nauki*. Iss. 2. Ekaterinburg, UrGU, No 13, pp. 89–113.

Suroven, D. A. (2015 a). K voprosu o vremeni osnovaniia dinastii Iamato i tsarstvovaniia gosudaria Dzimmu [To the question of the founding time of Yamato dynasty and King Jimmu's reign]. In: *Genesis: istoricheskie issledovaniia*. No 3, pp. 136–220.

Suroven, D. A. (2019 a). Ranniaia forma gosudarstva i pervye politicheskie ob"edineniia v drevnei Iaponii [Early form of state and first political associations in ancient Japan]. In: *Problemy istorii obshchestva, gosudarstva i prava: sbornik nauchnykh trudov* / Glav. red. prof. A. S. Smykalin. Ekaterinburg, Ural'skii gosudarstvennyi iuridicheskii universitet, Iss. 6th, pp. 110–268.

Suroven, D. A. (2019 b). Rekonstruktsiia khronologii pervoi poloviny V veka (tsarstvovaniia gosudarei Nintoku – Inge). Ch. 1: Khronologiiia vtoroi chetverti V veka [Reconstruction of the chronology of the first half of the 5th century (reigns of Nintoku – Ingyō). Part 1: Chronology of the second quarter of the 5th century]. In: *Genesis: istoricheskie issledovaniia*. No 3, pp. 22–46.

The article was submitted on 19.02.2020